水道・下水道事業についてのアンケート(家庭用)報告書

令和3年(2021年)4月

旭川市水道局(上下水道部総務課)

目次

Ι		調査	概要																													
	Ι	- 1	調査	査棚	既要			•	•	•	•	•				•	•	•	•	•	•			•			•	•	•	•	•	1
		1	調査	の E	目的	J •	•	•	•	•	-	•		•		•	•	•	•	•	•		•	•			•	•	•	•	•	1
			調査																													
		3	調査	方法	去•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
		4	回収報告	結具	₽•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	1
		5	報告	書o	り見	.方	•	•	•	•	-	•		•		•	•	•	•	•	•		•	•			•	•	•	•	•	1
	Ι	– 2		答者	当に	つ	い	て	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	2
Π		調査	結果	の ケ		<u>:</u>																										
	Π	— 1	項	目別	川分	·析																										3
			水道																													
		2	水道	料金	定等	:1=	つ	い	て																							5
		3	水道	事美	€の	経	営	状	況	に	つ	い	て											•								g
		4	その	他																												12
	П	- 2	自	由意	記見	, -	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	15
Ш		調査	集計	·結身	₽.																											
		1	設問	別身	集計	·結	果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	29
IV		アン	ケー	・ト記	周査	票																										
		1	アン	ケー	-	調	査	票																								41

I 調査概要

I-1 調査概要

1 調査の目的

人口減少などにより料金収入が減少する中, 老朽化した水道管などを 更新し, 今後も安全・安心な水道水を供給し続ける必要があることから, 今後の事業運営の参考とするため, アンケート調査を実施した。

2 調査内容

- ・水道水について(問1~2)
- ・水道料金等について(問3~6)
- ・水道事業の経営状況について(問7~9)
- その他(広報等について)(問10~12)
- ・自由意見
- 3 調査方法
- (1) 調査対象数 旭川市民のうち18歳以上の男女3.000人
- (2) 抽出方法 住民基本台帳から地域別, 性別, 年齢層別人口比率を考慮し無 作為に抽出
- (3) 調査方法 調査票の郵送によるアンケート方式
- (4) 調査期間 令和3年2月18日から令和3年3月26日まで

4 回収結果

- (1) 発送数 3,000人
- (2) 回収数 1,050人
- (3) 回収率 35.0%(回収数÷発送数)

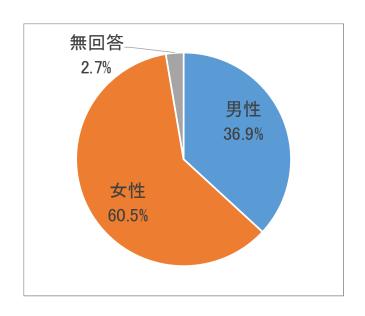
5 報告書の見方

- (1)調査結果の数値は回答数と率で示している。率の母数は、その項目に該当する回答者の数である。
- (2) 率は特に明記しない限り、原則として各設問の無回答を含む回答者総数(副 設問では該当する回答者数)に対する百分率(%)で示している。
- (3) 百分率は小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示しているため、項目ごとの率の合計が100.0%にならない場合がある。

Ⅰ-2 回答者について

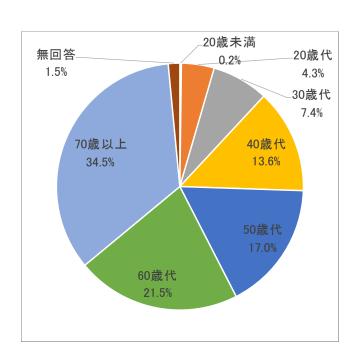
1 性別

性別	回答数	率
男性	387	36.9%
女性	635	60.5%
無回答	28	2.7%
合計	1,050	100.0%



2 年代別

年代別	回答数	率
20 歳未満	2	0.2%
20 歳代	45	4.3%
30 歳代	78	7.4%
40 歳代	143	13.6%
50 歳代	178	17.0%
60 歳代	226	21.5%
70 歳以上	362	34.5%
無回答	16	1.5%
合計	1,050	100.0%



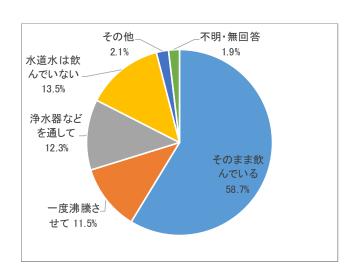
Ⅱ 調査結果の分析

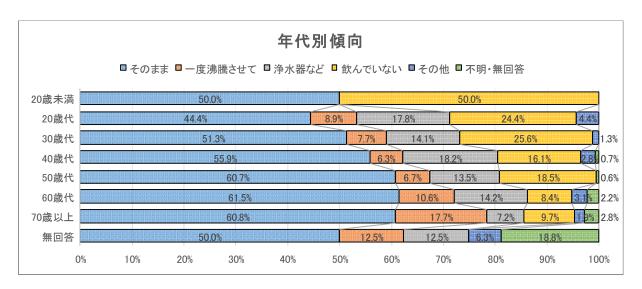
Ⅱ-1 項目別分析

1 水道水について

問1 あなたは普段どのように水道水を飲んでいますか。

	回答数	率
そのまま飲んでいる	616	58.7%
一度沸騰させて飲んでいる	121	11.5%
浄水器などを通して飲んで いる	129	12.3%
水道水は飲んでいない(ミネラルウォーター等を購入 している)	142	13.5%
その他	22	2.1%
不明•無回答	20	1.9%
合計	1,050	100.0%





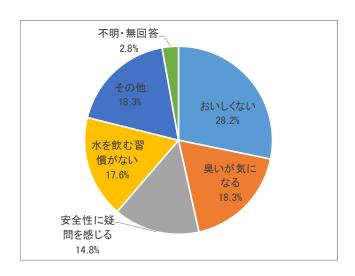
『普段、水道水を「そのまま飲んでいる」と答えた人が半数以上』

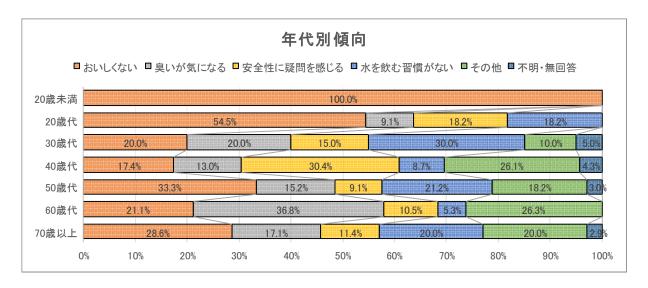
普段の水道水の飲み方については、「そのまま飲んでいる」が 58.7%と最も多く、全体の半数以上を占めており、次いで「水道水は飲んでいない」が 13.5%となっています。

年代別では、「水道水は飲んでいない」と答えた人は、60歳代、70歳以上では10%以下なのに対し、20歳代、30歳代では25%前後となっており、若い世代ほど増加傾向となっています。

問2 (問1で「4 水道水は飲んでいない」とお答えの方にお伺いします。) 水道水を飲まない主な理由は何ですか。

	回答数	率
おいしくないから	40	28.2%
臭い(塩素臭など)が気にな るから	26	18.3%
安全性に疑問を感じるから	21	14.8%
水を飲む習慣がないから	25	17.6%
その他	26	18.3%
不明·無回答	4	2.8%
合計	142	100.0%



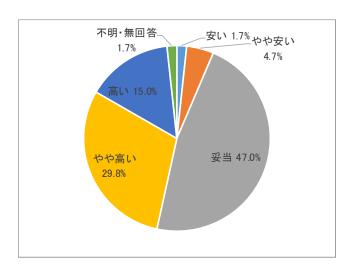


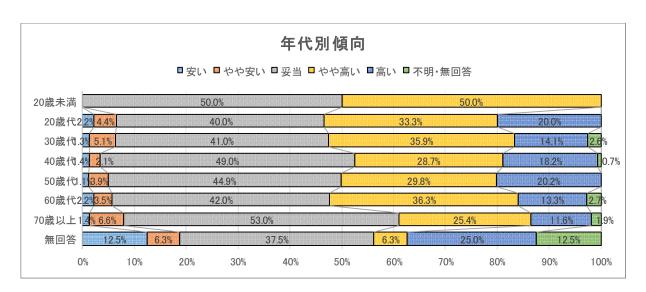
『水道水を飲まない理由は「おいしくないから」と感じている人が多い』 水道水を飲まない主な理由は、「おいしくないから」が 28.2%と最も多く、「臭いが気になるから」と「その他」が 18.3%、「水を飲む習慣がないから」が 17.6%、「安全性に疑問を感じるから」が 14.8%の順となっています。

2 水道料金等について

問3 水道料金の金額についてどのように感じていますか。

	回答数	率
安い	18	1.7%
やや安い	49	4.7%
妥当	494	47.0%
やや高い	313	29.8%
高い	158	15.0%
不明•無回答	18	1.7%
合計	1,050	100.0%





『水道料金は「妥当」と感じる人が約半数を占めるが, 「やや高い」, 「高い」と感じている人も同程度』

水道料金について,「妥当」と感じている人が 47.0%と最も多いが,「やや高い」と感じている人が 29.8%,「高い」と感じている人が 15.0%で,合わせて 44.8%の人が水道料金を高いと感じている結果となっています。

年代別では、概ねどの年齢層でも「妥当」と感じている人が多く、次いで「やや 高い」と感じている人が多い傾向となっています。

問4 問3の答えのように感じる主な理由は何ですか。

	回答数											
	他の公共料金 (電気・ガスなど) と比べて	他の市町村の料金と比べて	家計に占める 割合から	その他	無回答	合計						
安い	9	5	4	0	0	18						
やや安い	25	15	5	1	3	49						
妥当	200	86	152	35	21	494						
やや高い	65	69	157	13	9	313						
高い	20	48	79	9	2	158						
無回答(不明)	1	0	0	1	16	18						
合計	320	223	397	59	51	1,050						

	率											
	他の公共料金 (電気・ガスなど) と比べて	他の市町村の 料金と比べて	家計に占める 割合から	その他	無回答							
安い	50.0%	27.8%	22.2%	0.0%	0.0%							
やや安い	51.0%	30.6%	10.2%	2.0%	6.1%							
妥当	40.5%	17.4%	30.8%	7.1%	4.3%							
やや高い	20.8%	22.0%	50.2%	4.2%	2.9%							
高い	12.7%	30.4%	50.0%	5.7%	1.3%							
無回答(不明)	5.6%	0.0%	0.0%	5.6%	88.9%							

『水道料金は,「家計に占める割合から」高い,安いと感じる人が多い』

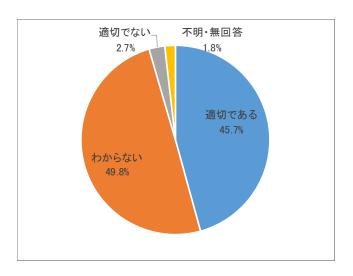
「妥当」と感じている人は、「他の公共料金と比べて」が 40.5%と最も多く、次いで、「家計に占める割合から」が 30.8%となっています。

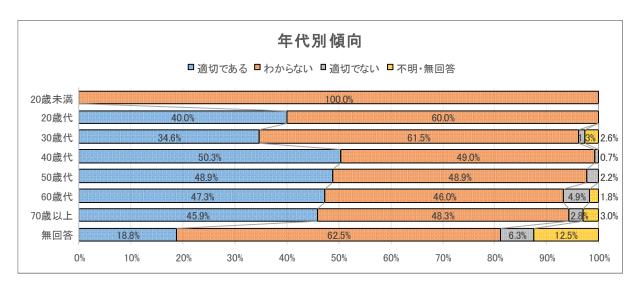
「やや高い」, 「高い」と感じている人は, 「家計に占める割合から」が, それぞれ50.2%, 50.0%と最も多く, 次いで「他の市町村の料金と比べて」が, それぞれ22.0%, 30.4%となっています。

「安い」,「やや安い」と感じている人は,「他の公共料金と比べて」がそれぞれ 50.0%, 51.0%と最も多くなっています。

問5 旭川市の水道料金は用途により「家事用」と「家事用以外」に分かれています。 家事用以外の水道料金は、家事用と比べて水をたくさん使うほど 1 ㎡ あたりの 単価が高くなっており、その結果、家事用の水道料金が抑えられています。 このしくみについて、どのように思いますか。

	回答数	率
適切である	480	45.7%
わからない	523	49.8%
適切でない	28	2.7%
不明·無回答	19	1.8%
合計	1,050	100.0%



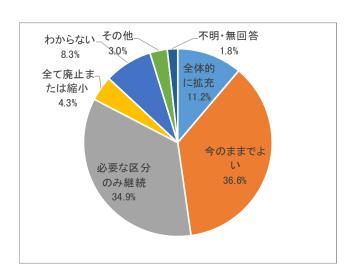


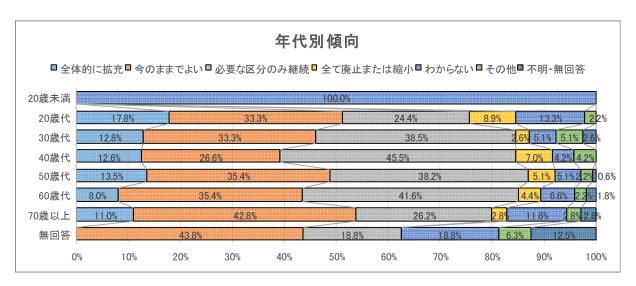
『家事用以外のほうが、水を多く使うほど単価が高くなるしくみについて、「適切である」と思っている人が 45.7%』

家事用以外の1㎡当たりの水道料金単価が使うほど高くなることで、家事用の水道料金が抑えられているしくみについて、「わからない」が49.8%で最も多く、「適切である」が45.7%、「適切でない」が2.7%の順となっています。

問6 生活に困難を抱えるご家庭や、社会福祉施設等の事業者を対象に水道料金と下 水道使用料の減免を行っており、減免分の経費は市の税金でまかなわれています。 減免制度はどうあるべきだと思いますか。

	回答数	率
全体的に拡充すべき	118	11.2%
今のままでよい	384	36.6%
検討の上,必要な区分のみ 継続すべき	366	34.9%
全て廃止または縮小すべき	45	4.3%
わからない	87	8.3%
その他	31	3.0%
不明•無回答	19	1.8%
合計	1,050	100.0%





『水道料金等の減免制度について「今のままでよい」「検討の上,必要な部分のみ継続すべき」が同程度』

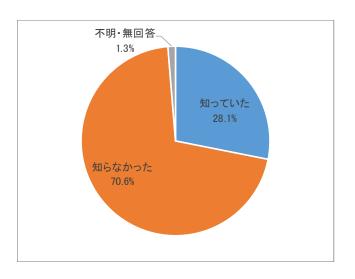
「今のままでよい」と思っている人が36.6%ともっとも多いが、「検討の上、必要な部分のみ継続すべき」も34.9%と同程度となっています。次いで、「全体的に拡充すべき」が11.2%、「全て廃止または縮小すべき」が4.3%となっています。

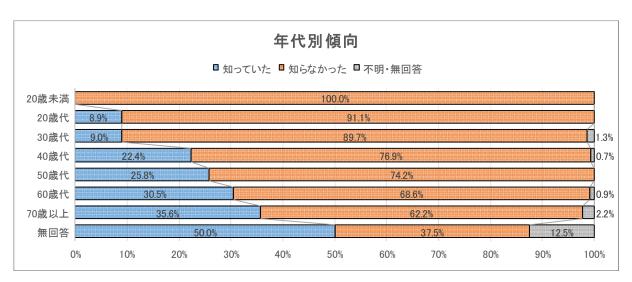
3 水道事業の経営状況について

問7 令和元年度末において、本市の配水管2、272kmのうち、415km(約18%)が耐用年数(40年)を超えています。このままでは、令和6年度までの5年間で更に348km増え、全体の約34%が耐用年数を超えることとなり、漏水などの事故が増える可能性があります。

このような状況にあることを知っていましたか。

	回答数	率
知っていた	295	28.1%
知らなかった	741	70.6%
不明•無回答	14	1.3%
合計	1,050	100.0%





『配水管の老朽状況について「知らなかった」が約7割』

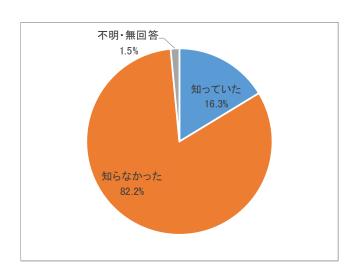
本市の配水管の老朽化について、「知っていた」の 28.1%に対し、「知らなかった」が 70.6%となっています。

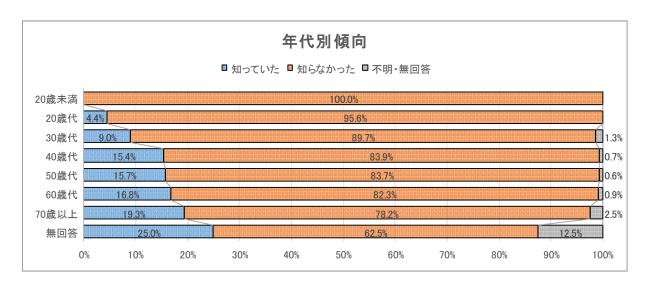
年代別に見ると、「知らなかった」と答えた人は、70歳以上では62.2%ですが、20歳代では91.1%となっており、若い世代ほど老朽化の状況を知らない傾向となっています。

問8 令和2年3月に策定した「水道事業・下水道事業中期財政計画(令和2~5年度)」では、水道事業が令和4年度には資金不足となり、必要な事業を行えなくなる見込みとなっています。

このような状況にあることを知っていましたか。

	回答数	率
知っていた	171	16.3%
知らなかった	863	82.2%
不明·無回答	16	1.5%
合計	1,050	100.0%

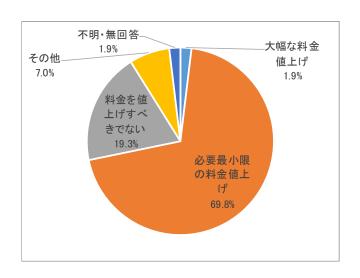


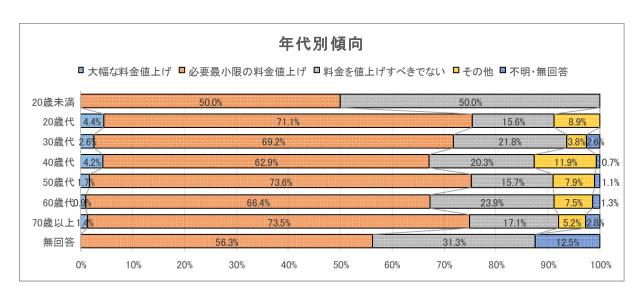


『水道事業の財政状況について「知らなかった」が8割以上』

「知っていた」の 16.3%に対し、「知らなかった」が 82.2%となっています。 年代別に見ても、「知らなかった」と答えた人は、70歳以上では 78.2%ですが、 20歳代では 95.6%となっており、老朽化の状況よりも水道事業の財政状況は更に知 られていない結果となっています。 問9 今後、水道料金の見直しにより資金を確保しなければ、老朽管の更新など、必要な対策を行うことができず、水道水の安定供給を維持できない状況になります。 今後の水道事業の運営について、あなたの考え方に近いものはどれですか。

	回答数	率
漏水等の心配をなくすために、大幅な料金値上げをしてでも、今後さらに更新ペースを上げるべき	20	1.9%
安心して水道水を利用する ために、必要最小限の料金 値上げはやむを得ない	733	69.8%
料金を値上げすべきでない	203	19.3%
その他	74	7.0%
不明·無回答	20	1.9%
合計	1,050	100.0%





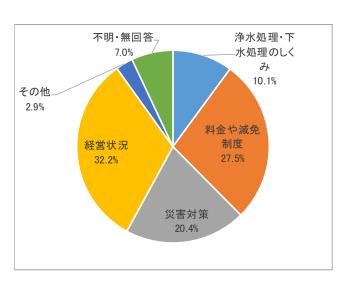
『水道料金について「最小限の値上げはやむを得ない」が約7割』

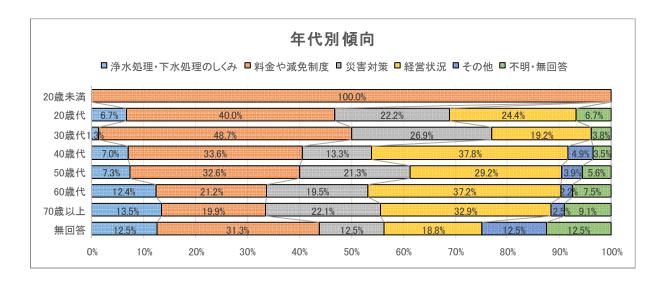
今後の水道事業の運営について、「安心して水道水を利用するため、必要最小限の料金値上げはやむを得ない」が 69.8%、次いで「料金を値上げすべきではない」が 19.3%となっています。

4 その他

問10 水道局では、市の広報誌、ホームページなどにより、さまざまな情報提供を 行っていますが、今後どのような情報提供を主に希望しますか。

	回答数	率
浄水処理・下水処理のしく みに関すること	106	10.1%
料金や減免制度に関すること	289	27.5%
災害対策に関すること	214	20.4%
経営状況・財政状況・今後の計画に関すること	338	32.2%
その他	30	2.9%
不明·無回答	73	7.0%
合計	1,050	100.0%





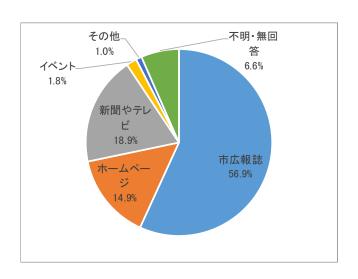
『今後の情報提供は「経営状況・財政状況・今後の計画に関すること」 が最多』

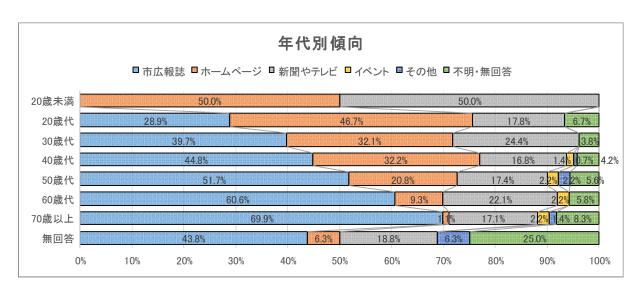
今後の情報提供については、「経営状況・財政状況・今後の計画に関すること」が 32.2%,次いで、「料金や減免制度に関すること」が 27.5%,「災害対策に関すること」が 20.4%となっています。

年代別に見ると、比較的高い年代層の方が「経営状況・財政状況・今後の計画に 関する情報」を求めているのに対し、比較的若い年代層の方は料金や減免制度に関 する情報」を求めている傾向にあります。

問11 上記問10の情報について主にどのような方法で得たいと思いますか。

	回答数	率
市広報誌やパンフレットなど,紙によるもの	597	56.9%
ホームページやSNSなど、 インターネットによるもの	156	14.9%
新聞やテレビなど, 各種メ ディアによるもの	198	18.9%
施設見学会など、イベント によるもの	19	1.8%
その他	11	1.0%
不明·無回答	69	6.6%
合計	1,050	100.0%





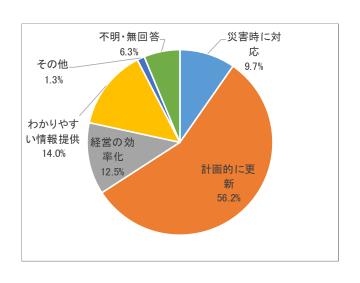
『情報提供の方法は、「紙によるもの」が半数以上』

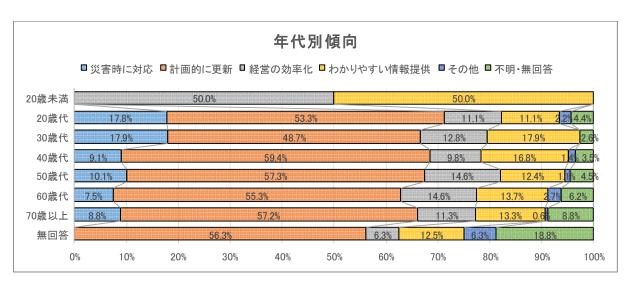
情報提供の方法については、「市広報誌やパンフレットなど、紙によるもの」が56.9%、次いで、「新聞やテレビなど、各種メディアによるもの」が18.9%、「ホームページやSNSなど、インターネットによるもの」が14.9%となっています。

年代別に見ると、年代が高くなるほど「市広報誌やパンフレットなど、紙によるもの」での情報提供を、年代が低くなるほど「ホームページやSNSなど、インターネットによるもの」での情報提供を求める割合が増加する傾向となっています。

問12 今後、水道局が優先して取り組むべきことは主にどれですか。

	回答数	率
災害時に対応できるように 組織を強化すること	102	9.7%
老朽化した施設を計画的に 更新し、漏水事故等の防止 を図ること	590	56.2%
より一層の経営の効率化を 図ること	131	12.5%
お客さまへわかりやすい情 報提供をすること	147	14.0%
その他	14	1.3%
不明•無回答	66	6.3%
合計	1,050	100.0%





『今後,水道局が優先的に取り組むことは「老朽化した施設を計画的に 更新し,漏水事故等の防止を図ること」が最多』

今後、水道局が優先的に取り組むべきことは、「老朽化した施設を計画的に更新し、漏水事故等の防止を図ること」が 56.2%と半数以上を占め、「お客様へ分かりやすい情報提供をすること」が 14.0%、「より一層の経営の効率化を図ること」が 12.5%、「災害時に対応できるように組織を強化すること」が 9.7%と続いています。また、「老朽化した施設を計画的に更新し、漏水事故等の防止を図ること」は、どの年代層においても最も多くなっています。

Ⅱ -2 自由意見(明らかな誤字, 本人が特定されるような表記等を除き, 原文のまま掲載しております。)

【安定的な水道の管理運営・更新に関することについて】	75件		
【水道水の品質・味について】	30件		
【水道料金について】	4 1件		
【その他水道の財源について】	11件		
【市民への情報提供・広報について】	29件		
【水道のトラブル・相談について】	8件		
【アンケート調査について】	9件		
【水道局に対する要望】	10件		
【旭川市のまちづくりについて】	4件		
【その他】	33件	合 計	250件

【安定的な水道の管理運営・更新に関することについて】 75件

- 〇少子高齢化等の社会問題がありますが、住みよい街づくりのため、安定した水道・下水道事業の推進をお願いします。
- 〇水は大切なしげんであって無視するわけにはいきません。現在は、まだ良いですが、今後どうなるかわかりません。今のうちから考えなくてはいけないと思います。
- ○旭川市民が安心して生活が出来るように、工事、支払等水道局はプロですから、スムーズに取りかかって下さい。 そして分かりやすい説明をして下さい。ひもじい思いみたいなことはしたくないので、プラス思考で水道局さんには 頑張ってもらいたいです。1人1人(一家庭)で協力できたらいいなと思います。みんなで乗り切りましょう。
- 〇毎日きれいな水と安定した供給をありがとうございます。
- ○大変なご時世ですが水道局の皆さんには頑張って頂いて漏水や断水が無いようにして下さい!
- ○旭川は災害が少ないのが良い処です。自前、老い物から交換してほしい。
- ○毎日飲める水を送っていただいて、感謝しています。今後共、この状況が継続されることを願っています。
- 〇安心・安全な水を供給してほしい。
- 〇水道がないと生活できません。
- ○東川町から水をもらうシステムをご検討下さい。
- ○今後各家庭で地下水を掘り飲み水以外は地下水を使用道路散水, 花畑等に散水し水道水を節約する方法は如何で しょうか。但し飲み水は水道水が必要なので老朽化の水道更新は急務であると考えられる。
- 〇詳しいことは知りませんが、施設の耐用年数が決まっているのであればより早い段階で交換費用を計画的に料金 に盛り込んで欲しいです。
- 〇まずは、節約のため、水は大事に使用しています。水も電気もガスもなくてはならないものですから。
- ○旭川は災害が少ない所なので計画的に取り替えたらどうでしょう
- 〇本アンケートについて、"民営化"というキーワードが浮かび回答するのに警戒 mode でした。テレビの情報等で"水 道局の民営化"に関して、そのような動きがあるのを知りました。旭川市にはその選択をしないでほしいと強く望み ます。旭川の水道水は"美味しい"と思っています。市民として協力できることは協力したいと考えています。
- ○電気やガスが止まっても、水は必要不可欠な物です。安定した供給を求めます。

- 〇日夜きれいな水・安心して飲める水を提供する為のさまざまな努力に心から感謝します。災害の時だけ水道のありがたさを思って、通りすぎてしまうとすっかり忘れてあたりまえと思ってしまう情けなさ、申し訳けありません。今より心をいれかえて、節水に努めますので、よろしくお願いします。
 - 水道管が老朽することははじめからわかっていることなので、長期計画を立て家計に無理のない料金設定でいくべきだと思います。水の無駄使いをやめるキャンペーン(みんながこうすれば料金はこれだけ安くなるとか、ちょっとした無駄使いの例(マンガ、イラスト風)をあげて、みんなが協力していくようにしたらよいと思います。節水すると収入が減って独立採算なので困ることになる?節水は美徳といえないのか?
- 〇水道局事業の外部委託(民間委託)はどのようになっているか。以前他市町村で民間委託したら大巾な水道料金値 上げになってしまったと聞きましたが?安心・安全(老朽管対策、災害時対応など)な水道事業を望みます。
- ○電気水道は毎日生活の中で重要な中を占めており、家計支出も大変であり、節約していかないといけない。安定した供給のため努力を行って欲しい。
- 〇他の市では民間に任せたり、下うけなど市自体で本らいの仕事を投げているようです。でも旭川は川にめぐまれ、 大雪山のふもとで全国でまれな土地です。ぜひ市の水道部は色々特色を生かし、どく自の水のす晴らしい所を生か して下さい。
- 〇人員削減、業務委託など色々大変な御苦労の上に供給が成りたっているようで頭の下がる思いです。早い段階に 問題点の見直しを進め事業運営が円滑に運ぶ事を望みます。
- ○安全な水道を維持してほしい。災害に強い供給体制と組織づくりに期待してます。
- 〇旭川の水は、おいしいと思いますが、こんなに老朽化していたのかとショックでした。おいしいと思っていたけど、このようなお水を飲んで大丈夫なのかと不安になりました。旭川、いいところいっぱいあるのでもっと旭川にお金が落ちるよう。 市もがんばって欲しい。
- 〇最近耳にするようになった「改正 PFI 法」により、自治体と民間企業による、コンセッション方式による、水道事業は 生命の源となる水利権の海外売却につながる危険性があると思います。旭川市はたいせつな水資源を死守してほ しいです。なぜなら、旭川市は「たいせつ」ですものネ!!
- 〇水道事業は安心して飲める水を守るため、今後とも民間委託することなく、市で営業していただきたい。
- 〇水は命に取って大事な大事なものです。大変ですが、みんなが安心して生活できる上にも、必要なことはしたらい いと思っています。
- 〇水道事業の「民営化」は絶対に避けるべきと考える。
- ○くれぐれも民間に委託しないで下さい。 電気も, 電話もサギ集団のようになっており, 絶対に民間に委託しないで下さい!!
- 〇アンケートで市民の声を聞こうという姿勢は評価するが、値上げありきの設問ばかりで疑問は深まる。水道は社会 保障。家庭への安価な供給と市全体の水道の維持をどう両立するか知恵を集めよ。
- 〇全民営化だけは絶対さけて欲しい。
- 〇上水道もそうですが、下水道の配管も劣化して交換しなければならない時期が来ると思います。どちらにしろ、掘削するのにもやはり、余計な経費がかかると思うので、その辺の調整をよくして取りくんでほしい。場所によって劣化しているところがあると思うので、そこを重点的に調査し、市民が納得できるようにしてほしい。上水道や下水道のしくみについても知らない人が大多数なので、イベントなどをもうけて実施して欲しい。(コロナが完全になくなったら)市の税金が高すぎるために近隣の町に移動している人が多いのが現状だと思います。色々と大変だと思いますが、これからも宜しくお願いします。

- 〇水道・下水道の恩恵は、今や、あたりまえという認識を変えることが必要。市が最も力を入れるべきことは、福祉や 子育て、雇用ではなく、安定した上下水道のサービス提供である。市内17万世帯に等しく供給されるべきもの。そう した認識 市民感情を根底から変えることが必要! 役所がまずやることは、上下水道事業だと思うよ。
- ○ろ過池洗浄設備耐用年数16年のものを41年も使用していると資料で見て怖くなりました。もっと早くから段階的に 水道料金の見直しをしていくべきだったのではないですか。人口減少で収入が減るのはずっと以前からわかってい たことではないですか。しっかりと計画的にお願いしたいです。
- ○数年以上前から分かっていたこと、計画性が足りない。今更、脅しのようなアンケートに感じた。効率的な建設改良・ 資金と段階的な料金改定を望む。
- 〇安価で安全な水道水を希望します。大雪山、石狩川にめぐまれた、旭川ですから・・・。
- ○ブラックアウトの時の備えはありますか。
- 〇市と協力して税金のムダ使いをなくし水道設備の改修にあたってほしい。市民の負担ばかり増やされても生活が成り立たなくなる。
- ○老朽化更新について、知恵をしぼって頑張って下さい。よろしくお願いします。
- 〇新しい物でもいづれ古くなる。これからも水道局には

 頑張っていただきたいです。
- 〇事故を未然に防ぐよう、対策してください。
- 〇上下水道は生活上、不可決の問題として承知しておりますが、他町にあっては無料化のところもあり事業の一層の 効率化を図ることを希望します。
- 〇外資などの民間委託は絶対にしないでもらいたい。安心、安全、安価な水の供給をよろしくお願いします。
- 〇安定した水の供給が一番必要なことだと思う。 平時はもちろん災害時も極力、水の供給をお願いしたいと思う。
- 〇塩素をなるべく少なく出来る様、市民に安心な水づくりにはげんで下さい。老朽化した水道管を早く新しい管に入れ 替えさびや黄色の水が最初に出ない様に。
- 〇令和4年に資金不足とあるが、何年も前からわかってことを今になって税金を使ってアンケートとは無駄使いとしか思えない。計画がなさすぎる。日本一高い水道料金で不足とはどういうことなのか?それで値上げとは理解に苦しむ。免除されてる家庭も水道管はあるのだから1人100円4人家族なら400円とか少しでも負担するべきだ。水道料金も含めて値上げはしないで免除されてる家庭からいくら支払できるのか?計画的に資金を考えるべきだ。市の仕事ではなく会社だったら誰も助けてもらえないのに市だから簡単に値上げすればいい。アンケートだって切手代かかるのにこんなアンケート何人が返送するのか?無駄だと思う。ただ計画をきちんとたてずにやってきたつけが今きてるだけ。このコロナでみんな苦しい時に市職員も減給して苦しんでいいと思う。安定してるのは公務員だけ!!
- 〇民営化は絶対に行なわない。
- ○遠隔地の水道以外の水の確保を推進、ポンプ等の使用拡大を図る。
- ○災害時の対策など緊急時の対応にも力を入れて行ってほしい。
- 〇老朽化の施設を早く計画更新して災害時の対応にも必要なので、早急に取り組をお願い致します。
- 〇断水などがないようお願いしたいです。
- ○古くならない物はないので、ずっと先の未来の事を視野に入れて水道菅の維持管理をしてほしい。アンケート集計 頑張って下さい。
- 〇これからも、水道菅の更新を実施願います。

- ○生活に必要な水道水やはり守っていかなければいけないので、常に安心して飲める水を目指して、日々頑張ってこれからも計画的に水道・下水道事業を推進して下さい。いつもありがとうございます。
- 〇上下水道事業の民営化の検討。水道事業管理者の必要性があるか。
- ○安定した水道水の供給に努めて下さい。宜しくお願い致します。
- ○表文章の「人口減少などにより・・・」料金収入減少する一方とあり、更新費用が・・・とあるが、先に設定した料金に、 この更新費用を含んだ設定であったのではないかと思う。今後に(また40年後)更新費用アップという値上げが考 えられるので、次世代に負担少なくなるような計画(経営)が必要であると思う。
- 〇他事業を行う際等、掘削した時に部分的にでも更新することでコストダウンが可能と考えます。
- 〇収入の減収により資金不足になり、施設の維持や水道管の交換工事に支障をきたすという事を初めて知りました。 水道施設等の耐用年数は40年前に整備をしたときからわかっていた事で、そのための準備金を用意しておかなかったのかと思います。資金不足になるから値上げもわからないではないが、今さらアンケートを取り意見を聞く段階は、とうに過ぎていると思います。
- 〇いつでも蛇口をひねって出てくる水が安心して飲める日常を維持できるようにして欲しいと思います。
- 〇日本国中水道関係は大変そうな事は聞いたり見たりして、民営をとも聞きますが、それだけは止めてほしいです。 民営化されれば利益の問題により、より市民の負担が大きくなるのは目に見えるので。
- 〇計画的に水道管を取替えてください。すぐ資金不足だから料金をみなおすとか漏水があるとか・・・大変でしょうが徴収したお金でなんとか老朽管等を整備してほしいです。
- 〇当たり前に耐用年数が来る事なんてわかっていたはず。40年,何しての経営だったのか,疑問に思う。人口が減ったら仕方がない……。
- 〇水道水を毎日使用出来ますように、老朽化が進んで漏水や断水事故が起きないようお願いするだけです。
- 〇水道料は各家庭で使用の仕方を工夫することで節水ができたりするので、使用する個人それぞれで水道料金も調整がきくかなと。高ければ各世帯、事業所などでそれに合った工夫や配慮を意識できるといいですね。老朽管の更新は絶対に必要なので値上げはやむ得ないかと思います。ただ、減免されている利用者の使用状況などに応じては上限を決めて負担してもらうこともありではないでしょうか。(減免制度内容がよくわかりませんが・・・)
- 〇人口減は止められないのに料金の値上げに頼っても解決にはならないと思います。
- 〇人口減少や立地適正化も考慮に入れるべきでは。
- 〇水道管の工事が完了するまでの期間限定として料金を減額している割合を少し減らして、協力してもらうことは無理なことでしょうか。できたお金で、1年でも早く工事を終わらせるのはむずかしいでしょうか。
 - 旭川の水はとてもおいしく、蛇口からすぐのんでいます。安心で安全にのめるようこれからもよろしくお願いします。
- 〇先月の美唄市のような水道水の維持が不可能になる事が不安に思えました。老朽化も不安です。計画的な事業をお願いします。水道料金の多額(大幅)の値上げは家計にはきびしいです。
- 〇水道民営化には賛成できません。安全,安心を担保する為には,公営で行うべきと思う。民営は,事故隠し等が発生 する恐れあり。(営利優先,原発事業者と同様で報告もしないで隠す等)
- ○令和13年には100億の収入が必要になるとのことですが、日本の経済の見込みからは、年々年金の手取りも減 少傾向が見られるので、思い切って健康重視の政策に切り替える。例えば、水道水の提供を止め、各町内に水を汲 み上げるポンプを5~10台設置して自分で汲み上げ自分で運ぶため運動不足の解消及び体力促進に役立つ、人 件費や維持管理費の減少に役立つなど、更に人員の配置転換による有効活用も可能。

- 〇水道事業の民営化など、このマチでは考えないで下さい。旭川市で生活していると蛇口から安全な美味しい水が出てくる事はあたりまえ思っている自分が恥ずかしい。節水に心掛けます。日々働いている水道局員の皆様には『感謝しかありません。
- ○配水管の耐用年数が来る事が分かっているならばずっと前から事業を行う為の積立金をなぜ用意していないのか、今になって、こんな話をアンケートで聞くなんて。
- 〇配水管の耐用年数は以前から分かる事なので、予算を積み立てておくなど、急にお金がないから値上げしますと は計画性がないのでは。
- 〇人口減による減収、施設の老朽化は何10年も前から分かっていたこと。長期計画の中で、その分の予算を確保しておくことはできなかったのかと考えています。来年に"赤字"になると聞かされるのは唐突な印象です。
- 〇人々にとって「水」は大変大切なものです。老朽化していくのは事前にわかっていた事。この場にきて慌てているけれど、事前に予防策はなかったのでしょうか?

【水道水の品質・味こついて】 30件

- ○旭川の水道水は何の臭いもないし、変な味もなく(薬品っぽくもない)とてもおいしいと思います。
- Oいつもおいしい水をありがとうございます。皆さんのおかげで毎日安心して水を飲んだり生活に使っています。大阪に住んでいる子供が旭川に来るとほんとに旭川の水はおいしいおいしいと飲んでいます。それを見て私もとてもうれしくなります。色々大変な事もおありでしょうがこれからも頑張って下さい。
- 〇4年前の地震の際も水とガスだけは使えました。停電で丸一日電気の使えない日を過ごしましたがお米を炊いたり 洗たくも出来たのでとてもありがたかったです。そしてなにより水道水はおいしいです。旭川に生まれて50年にな りますが、水やミネラルウォーターを買おうと思った事は一度もありません。これからも水道水を普通に飲みたいと 思います。
- ○旭川の水道水は「おいしい」と思います。この状況を永く続けてほしいと思っています。
- 〇地方を異動してきましたが,水道(蛇口)からコップに水をくんでゴクゴク飲める幸せ感じています。ありがとうございます。
- ○旭川の水はおいしいので、ひき続き水質の保持を願います。
- 〇旭川の水道水は安心して飲める。 おいしい水と言われていますので、これからも、より良い水を、お願いいたします。
- 〇いつも安全なお水をありがとうございます。旭川は水質も良く,我が家のワンコ達も尿路結石の心配もなく安心して 水道水を飲ませています。様々な意見が寄せられていると思いますが,頑張って下さい。
- 〇おいしい水道水を使用したいと思いますのでガンバッて下さい。
- 〇以前は水道水おいしかったですが、最近はおいしくないです。
- ○臭いが殆どありませんが、もう少し何とかなればと・・・
- 〇札幌より引っこしてきました。お酒を作っている地域なのでもっとお水がおいしいのかな?と思って引っこしましたが、それほどでもなかったです・・・ちょっと残念・・・・!!
- 〇曙地区だが、冬季は良いが夏季は非常に水が臭くなる。これでは、旭川市の水道水はおいしいとは言えない。
- 〇いつも安心して美味しく飲めるお水をありがとうございます。このアンケートのおかげで水道料金や老朽化を意識 することができました。
- 〇旭川のお水はおいしいです。このおいしさを守ってほしいです。よろしくお願いいたします。

- ○旭川の飲料水はおいしいと他町村からの人達は話しております。もちろん私もそう思っています。
- 〇おいしい水道水をいつもありがとうございます。
- 〇安全でおいしい水を提供してほしいと思う。
- ○できるだけ、そのまま飲んでもおいしい水道水になります事をのぞみます。
- ○東京, 三重にいる子供が帰ってきて云うのは、旭川の水は大変おいしいと云っています。
- 〇良質の水の供給をいただき、ありがとうございます。いずれにしても災害に強い水道行政をお願いいたします。
- 〇旭川の水道水は「おいしい」といわれます(他在住の親類の声)。大切にしたいと思います。75才で1人暮らし。今月 も5㎡以下の使用量なので減免処置が助かります。
- 〇いつもおいしいお水をありがとうございます。
- 〇皆様、いつも御苦労様です。旭川から他県に行った子供は旭川の水道水を当たり前に飲んでいて、他県の水の"まずい"事に気付き、ミネラル水を契約した程です。旭川に帰ると、美味しい!冷たい!と改めて感じているそうです。いつもありがとうございます。
- 〇旭川市の水道水は他の市町村、道外よりおいしいと聞いています。今後も安心で美味しいお水を提供して下さい。
- 〇安心・安全でおいしい水道水にいつも感謝しています。断水のないよう、さらなるご努力をお願いいたします。
- Oいつもおいしいお水をありがとうございます。これからもおいしいお水を少しでも安く提供していただけるように応援しています。
- ○旭川の水道水は他の都市の水よりおいしくて感謝しています。
- 〇水道水は他の市町村と比べて美味しく感じます。
- ○北海道のほかの都市にも住んだことがありますが、旭川の水道水はどこよりもおいしく感じます。

【水道料金について】 41件

- 〇先ず努力すべきは「水道料金の徴収率を限りなく100%に近づけること」不払いを是認することは不可,公正公平 の原理に反する。
- ○水は宝です。水でいっぱい稼いで、人を集めて、旭川市民の水道料金は安くして下さい!
- 〇水道料金 帯広市のまねはしないで下さい。
- 〇前居住地が千葉でしたが千葉県にくらべて旭川市は水道料金が高過ぎると思う。ただの水を浄水するだけで料金を取っているのだが職員の数等改善の余地がたくさんあると思う。
- ○生命維持において水は絶対必要です。しかし生活困ぎゅう世帯にとっては月5000円、8000円がとても重くのしかかります。旭川の水は、そのまま飲めます。とてもいいことです。水道局だけの問題ではありませんが、旭川市全体で根本的な問題に取り組んで欲しいと願います。
- ○何でも値上げはおかしい!!市からお金は出ていないのか?水道局がまず経費の見直しやムダをなくすのが先 だ。一度料金を上げると、すぐまた値上げすることになってはこまる!!
- ○料金の値上げ,他の地方などはどうしてるのですか?そこも知りたいです。良い方法(値上げなし)ないのでしょうか?
- 〇4人家族で、2ヶ月に13、000円前後。1ヶ月では6~7、000円けっして多い方ではないと思います。節約してます。夫が62才。収入が現役時代の1/4。もう少しで年金生活に入ります。安心して水道を使えることを願いますが、多額の増加は家計に苦しいです。生活ホゴ者は払っていない?分からないのですが使用している以上納めてもらった方が良いと思います。

- 〇地域によって料金は異なると思いますが、他に安いところもあるので、いろいろと調査していい方法で、水道料金が 安くなればと思います。
- ○妻が障害者なのですが減免制度は受けれないのですか!
- ○大事な資源である水を平等に使用、節約して使用する必要があるため、現在無料で制限なく使用している方にも同じたけとはいわないが、多少の負担が必要な時代になってきているのではないでしょうか?そういうかたは税制上の免除もうけられています。税金も払い、水道料金も払っている人達は不公平さを感じてしまうと思います。あとは、水は大切な資源であること、小学生で習うような水道水ができるまで、や川についても、もっと身近に知ることが出来たら良いと思います。水の問題は国際的な問題です。1人1人の意識改革が必要と感じます。
- 〇よくわかっていなくてすみません。こちらとしては安い方がいいなというだけですみません。
- 〇どの部分に関しても、必要な分は値上げすべき。ただ、あまりに急激であったり、無駄が多いのは困りますが。
- ○料金値上やむなし。次の世代へつけを回すことは許されない。
- ○減免制度の見直しが必要。(児扶・特児・障害者・70才以上でも課税世帯について)
- ○安定した良い水の供給のためにある程度の値上げはやむを得ないと思いますが、経済的に苦しい家庭(今後のわが家も含む)のために減免制度を設けるときは申請しやすく(わかりやすく)して下さるようお願いします。日頃市民のためのお働き、ありがとうございます。
- ○水道管の老朽化がこんなに進んでいると知って驚きました。それに人員の少なさ、作業も進まないでしょうし、心配です。私も年金暮しなので大幅な値上げはこまりますが、少しは料金上げてもいいと思います。水道管の取り変えをなるべく早く進めてもらいたいです。
- 〇コロナ禍であり、旭川市民の収入もきびしい現状の中、水道料金の値上げを容認しがたく感じます。老朽化したもの の更新はもちろん必要です。旭川の水道水をブランド化する等、他に収入源ができれば良いかなと考えます。
- 〇料金安く。
- ○やむを得ない事と理解しながらもやはり各世帯への負担は極力抑えていただきたいと考えます。市の予算から捻 出する選択肢はないものでしょうか?!様々な各市民、関係者の方々の意見を踏まえより良い運営をお願い申し 上げます。大切な"水"に携わる職員様のご苦労、大変恐縮です。
- 〇安〈ならないのか!
- 〇水は生きるために必要です。値上げはできればすべきではないのでは?
- 〇旭川市は生活保護世帯が多すぎます。生活保護者の人達を見かけますが、私達よりも良い生活していると思います。これから1人世帯も多くなる事でしょう。若い人達の負担多く大変です。皆から少しでも、もらうようにしてほしい。
- 〇各自治体の工事の時、少々の料金の値上げはやもえないと思いますが、工事が終われば元の料金に戻してほしい。
- 〇アンケートの回答が一つだけでは難しかったです。減免制度で割合を知り驚きました。後々の事を考えるとすべて の方で痛み分けをすることを望みます。
- 〇年金生活で公共料金(水道料金)の値上は大変重く感じます。
- ○今までどこよりも高い水道料金を取っていたのに老朽管の更新などの資金が無いようなアンケートはおかしいかと。これ以上水道料金の値上げして水道料金高額全国1位でもめざすつもりですか。
- ○値上げしてください。プラスになったら嬉しいです。
- 〇料金値上げの検討と同時に、未納料金(滞納)があった場合の対策についても適切に対応をお願いします。

- 〇横浜より引っ越して来ましたが、横浜での利用料金より旭川の基本料金の方が高いことに驚きました。雪や寒さで 費用がすごいかかることも理解しましたが、基本料が高いということは貧乏人ほど負担大ということですね。障害者 がいるため横浜では減免を受けていたので、ほとんど料金がかからなかったのですが、旭川に来て節水につとめ ています。水は生活に必須なので苦労しています。生活困窮者は減免してもらえるような制度があれば助かりま す。払えるようになれば高くても支払います。
- 〇生活に困難を抱える家庭等とあるが自分も決して楽ではない。水道料金が、支払う時いつも高くなっている様に思う!
- 〇水道料金の値上げは、やむをえないとは思いますが、年金生活者にとっては、なんとか上げずに済むように願っています。
- 〇私は以前, 登別市に住んでいましたが, 水道料金が引っ越して来てから倍以上になっています。もう少し下げてほ しいです。
- 〇問3, 4, 5番について・・・何と比べるかが分からなく,東川町は無料。問6について・・・・社会福祉施設は見直すべきだ。下記についても同。生活困窮者の定義(生活保護世帯他減免割合)。
- 〇本当なら値上げはして欲しくないです!でも将来困るので、仕方なし!なのかな一と思います。
- ○料金は上げて欲しくないです。
- 〇日々お仕事ご苦労さまです。ありがとうございます。水は大切ですが高額の値上げは困ります。
- Oいつも安心して水を使えるのは水道局のおかげです。ありがとうございます。料金を値上げしてでも水を使えるのなら仕方ないと思っています。これからも頑張って下さい。
- ○水道局もっと水道料金が高いから(もっと安くしてほしいです。)あと何か安くしてほしいもっとねさげして,これからも水道を使っていきたいと思います。アンケートも,またあれば答えてみたいです。
- ○生活する上で水は大切です。いろいろな災害等に対応するためには老朽化に対処はしかたのない事と思います。 その為に適正な水道料金の値上げも必要だとは思いますが、最低限な金額で市民の理解もお願いします。
- ○施設の老朽化による値上げは仕方ない事ですが、人口が減少していく中税収が減り、水道料金の値上げに拍車が かかりそうで不安です。家では、風呂水を洗濯やトイレの水に利用したり、なるべく無駄のないように利用していま す。市民の生活に負担にならないようにご配慮を宜しくお願い致します。

【その他水道の財源について】 11件

- 〇市長及び副市長、助役等の賃金を一般職の賃金とし、その分を水道事業に充てる。市会議員も10人以下とし全て水道事業等に充てる。
- ○働いて税金を払っているのは他人のためではなく自分のためです。多くの人が同じ考えだと思います。ただ、私のように心ない人ばかりではないと思うので、減免制度の資金は寄付を募り賄えるだけでいいと思います。3億8千万を使って整備して下さい。
- 〇市全体で経営的に改善できることをさらに見直し、削減できるところはやっていくことも必要。市の職員の給与等を 視野に入れることも必要。大阪の良い所を取り入れるべき。
- ○業務委託の入札制度。給与の見直し。
- ○大きく占める人件費, 定数削減等に取り組むべし。一つに管理職が多いと思う。施設(道路下等)工事等を効率良く, コストダウン化を。いつもきれいな水, ありがとうございます。取水場の皆さん, 頑張っていますね。
- 〇コンセッション(公共施設運営権)事業を導入し、一般管理費等の削減を図るべき。

- ○全国的に水道事業の資金不足はおきているのか?旭川市を含め数カ所でおきているのか判らないが、資金不足に なっていない市町村があれば、その場所の資金運用を参考にしてはどうでしょうか?
- 〇水道料金に限らず市全体が財政難の中、事務経費の圧縮や使用料、市税の未回収の改善がさらに重要と思います。
- 〇旭川市全体による人員整理による経費の縮小化!
- ○「減免分の経費は市の税金でまかなわれている」とのこと。市税も上るのかと不安になる。あるいは今まで通りで水 道関係の市の予算を増やす等はできないのか?
- 〇庁舎新築費の一部を水道事業にまわすべき。これだけ川に恵まれてるのに。

【市民への情報提供・広報について】 29件

- ○今後の水道・下水道事業の問題をわかりやすく情報拡散していくべきだと思います。 問題が周知できていないこと が多いと思いますので。
- 〇利用者への料金の値上げをPRすること。行政への「補助金」の取り組みをすること。
- 〇令和4年度に資金不足になる事は、このアンケートで初めて知りました。もっと広く市民にこの現実を知ってもらえる よう、情報を発信して頂きたいです。
- 〇問7. 問8のような現状をしっかり伝えていけば、値上げ等の理解は得やすいと思います。
- 〇いつもありがとうございます。生活の安心のためにも、わかりやすい情報発信をしていただきたいです。
- 〇上・下水道事業の経営内容(特に収支の詳細)について、市の「あさひばし」で知らせてほしい。ホームページを見る 事が出きない人にも収入が少なく資金不足となる項目等の周知が必要と考える。
- 〇停電時の災害で家の水道が使えない時に公園の水道水が利用できて大変助かりました。災害時にも緊急に飲料水が利用できるヶ所等広報などで周知していただければ助かります。
- Oどの年齢の方にも分かりやすい情報を簡潔に!提供してほしい。言いたいことが遠回しで結局いつまでに何をしなきゃいけないのか伝わらないです…。例2月は○○地区の施設を工事を行うため予算1,000,000万円集めたいです。ご協力をお願いします。など具体的に分かりやすい伝え方をしてもらえた方が協力者は増えると思います。クラウドファンディング?や募金,アピールも色々。SNSやユーチューブ…あっていいと思います。じゃないと状況は悪化する一方。
- ○値上げは避けられないにしても、情報として唐突感はぬぐえない。なぜもっと早く周知して、極端な負担増を感じさせないように出来なかったのか。上層部の計画性や見通しが信用出来ない。たった3年後に大変な事になると言われても市民は困るだけ。
- 〇他の公共料金に比べて,値上げをせずに企業努力をしているのかな…と理解していましたが,資金不足の1年前に急に公表して問題提起する姿勢は企業として如何なものか…と思います。
- 〇利用している市民が納得して料金を払えるようにあらゆる手段での発信、情報提供に努力するべきだと思います。
- 〇内容をよりわかりやすく市民に知らせる事が大切だと考えます。今回のアンケートで情報を良くわかりました。
- 〇市の広報誌だけでは情報不足だと思う。今まで財源不足だと思っていませんでした。テレビなどでもっと知ってからでも?
- ○水道料の使い方を知りたい。
- 〇ただ資金不足だと云われても細かいことはわかりません。世帯にどの位負担すれば良いのか、出来れば数字をだ してもらえれば良いのではないでしょうか。ちなみに家は年金生活なのですべての事を倹約してます。

- 〇節水の方法などを伝え、消費者意識という形での情報提供も必要なのでは。水不足で悩むことが無いからこそ、水の大切さを旭川スタイルとして提案してはどうか。値上げします、だけでは不親切。
- 〇様々な世代別に解りやすく伝え方を変えてみてはどうでしょうか。値上げは仕方ないこと。なるべく平等にしてほしいです。節水も大切。頑張って下さい!!環境への取り組みなども教えてくれたら・・・。
- ○節約の仕方をおしえてほしい。
- ○節水思想の PR と徹底。旭川、北海道、日本は水資源に恵まれているを周知させる。
- 〇最重要なインフラとして、大切なことはわかりました。是非維持できるよう宜しくお願いします。もっと、情報をだし、 このままではつかえなくなることを発信してください。以前サハリンで水道をつかったことあります。サビがまざった り飲用できないことを思いだしました。そのようにならないようにしてほしいです。
- 〇リスク回避(凍結こよる漏水、管の破裂など)を考えてもインフラ整備は必要と思います。老朽化からの建設改良は もちろんのこと、もっと広報で水道、下水道事業の経営がたいへんなのか知ってもらう(協力してもらう)必要がある と思います。何十年も料金体系の見直しをしてこなかったのはなぜですか。
- ○2月号のこうほうではじめて危機感を覚えました。(今まで耳にしていない)平成4年度以降改定していないとのことですか?もう少し早くに対策を考えても良かったのでは。増収になれば何も問題はなかったのでしょうか(?)水道料金の値上げに見合う市民が納得するシミュレーションがあればと思います。東川町がうらやましいかぎりです。月に何%UPになるのか具体的にお願いします。
- ○今回の封書で水道局の現状について少しわかったが、なじみのない言葉も多く実際に伝わってこない部分もあるため、SNS、インターネットを活用することが良いと考える。いつもお世話になっております。
- ○100年の計と云われる水道事業について同封の資料はわかり易く大変良かったのですが、特に高齢者(弱者)に対する減免制度は参考になりました。更に出来ることなら課を横断して、高齢者が受けられる行政サービスの一覧が入っていたら大変有りがたく思うところでありました。
- 〇現在84才ですが今迄一人暮らしの減免があることを知りませんでした。一人暮らしの生活は満67才の時からでした。早く知っていれば手続きも出来ましたが、今では水道局へ行ききすることもままなりません。残念です。
- ○アンケートの実施ありがとうございます。考えるきっかけ、情報興味深いです。市の広報だけでは、市民に認知されないと思います。若い人、将来のためにも、水道は大切なので、知識・情報もっと、発信してほしいです。子育て、介護には、水は沢山使い、高いとは感じます。高齢社会、少子化にもむけて、住みやすい、住みたくなる優しい旭川、おいしい水旭川を守ってほしいです。「テレビCM」など、やると、みますし、北海道ローカルテレビで、取材してもらうと良いとか・・・コロナで見学もないので。意見聞いて下さりありがとうございます。
- ○水道料金の値上げはやむを得ないと思いますので、同時に節水方法などを市広報誌などで提供していただければと思います。
- 〇老朽化の様子を5年、10年ごとに(?)広報、独自なもので知らせられるのかな。アンケート調査、前回は何時だったのだろうか。年度の重点、広報などで知らせていたのだろうかな。十分に目を通していなくて申し訳ないです。一度に沢山のせてなくてもいい。
- ○管の老朽化や資金不足のことはこのアンケート・資料をいただくまで考えていませんでした。考えるきっかけが得られてよかったです。住民ひとりひとりは具体的にどうしていけばよいか知りたいです。旭川の人口減少を懸念しています。資金の確保には人口も大切です。個人的には、旭川に大学と専門学校が増え、若者が集まるようになればよいと思っています。旭川の水道・下水道が安全・安心であり続けるために、市民がともに考えていかなければならないと思います。

【水道のトラブル・相談について】 8件

- ○蛇口を最大にしても水圧が以前より弱くなってるが正常?
- 〇私は市営住宅に住んでいるものですが、貯水槽の塩分が強すぎるのではないかと思われます。安全性もこうりょしているものと思われますが、もう少し考えて欲しいと思います。飲料水としては飲めない状態です。
- ○今後ともよろしくお願い致します。水もれや凍結があった時、指定業者様が深夜だと対応してくれない事がありました。改善していただけると助かります。
- 〇中々自宅の水道管の点検の機会がなく出来れば全世帯点検を年数がかかっても良いため実施していただけると安 心して利用していけると思います。ご検討よろしくお願い致します。
- ○数年前まで社宅に住んでいて、水道料金が高いと思っていたら漏水していました。漏水と分かるまで何度も断水したり何年もやり取りにかかり水道局には不信感しかありません。今、住んでいる所も新しくはないので、今後このようなことがないようにしていただきたいです。
- 〇地下水なので、停電になってしまった時に水がでなくなってしまうので、災害時にかぎらず、水に困ったときは水をく みに行けたりするのでしょうか・・・?
- ○大雨の時、他水道が止まる時、水洗トイレが使えず困ることもありますが、トイレの便器に水が逆流してくることもあり、驚きました。(不安でした)
- 〇以前住んでいた家の水とてもとても飲めるものではなくおどろいた。

〈一口メモ〉

一般的な事例等は、水道局ホームページに「トラブルQ&A こんなときは」と題し情報を掲載しているほか、 給水・排水設備に関するご相談は、水道局が委託している水道サービスセンター(電話25-8686)で24時間 受け付けています。

※参考「トラブルQ&A こんなときは」一部抜粋

水の出が悪くなった。

水抜栓が半開きになっていることが考えられます。水抜栓が途中で止まっていないか確かめてください。 家の中の水道管に鉄さびがたまって管が細くなっていたり、穴が開いていて水漏れしていることが考えられます。給水工事指定店に修繕を依頼してください。マンションやビルなどの大きな建物は、地下の水槽に一度水を入れ、それをポンプで高架水槽に送り給水されています。この場合は、ポンプ等の故障が考えられます。管理人に連絡し、修繕をしてもらってください。

【アンケート調査について】 9件

- 〇アンケート在中と封筒に書いて頂けますと安心です。封書を確認するまで不備 or 請求など考えました。
- ○今回の資料は広報の焼き直しだったため、印刷代が勿体無いと感じる。できればホームページを利用し、URLまたは QRコードを踏ませるべきだった。問6の大幅な見直しをはかり、職員の安定と施設保全を優先してほしい。いつもありがとう!!
- ○資料の写真が白黒でわかりにくい。

- 〇旭川のお水はとてもおいしいと思っており、これからもおいしい水を安全に飲める環境であるように、と願っております。そのための必要な値上げは市民皆で協力しなくては、と思いますが、今回のアンケートで何を把握される意図なのか、答えつらい質問が多く、戸惑いました。
- 〇いろいろ意見があると思うが、市がアンケートを取っているのは古いと思います。公平性の面でも難しい。
- 〇このアンケートの目的は?問12問で水道、下水道事業に反映出る。
- 〇このアンケートについて,選択肢から1つしか選べないので困りました。問12も。誘導されているように感じました。
- ○アンケート回答について、回答を一択にするのは何故か。優先順位を決められない。健全運営の為、自治体運営と 市民の負担でまかなう事業は安定化が重要となる。常に現状分析と問題解決方向を的確に明示し事業推進に努め ていただきたい。このアンケート結果の活用とその成果についての何らかの報告をいただきたいです。
- 〇このアンケートなんですが、選択肢がひとつしか選べないことが不満です。市民の意見を聞きたいなら、複数回答 にして欲しかったです。アンケート取りましたっていう形を取りたいだけでしょうか?

【水道局に対する要望】 10件

- ○検針票は領収書であるから、ていねいに扱ってほしい。
- 〇2ヶ月に一度の支払いではなく、毎月にはならないのですか?旭川の水は、本当においしいです!他の道内だけ だが一番おいしいです。毎月が使った分だけの支払いが望みます!!
- 〇アパート、マンションの料金(水道)が安いように思います。使用した分を請求するべきでは。
- ○電気も使った分ポイントが付いたり、お得感があるので、水道もポイントがあればうれしい。ポイントがたまったら、 旭川の飲食店などでつかえると、コロナの中飲食店もたすかると思う。
- 〇水道局, 市民の代表である議員が安心で安全なライフラインを将来に渡って安定的になる(財政も含め)方策を議論 する場を持ち、実行性の高い計画を立案する事、どちらにも責任がある。
- ○アンケートに頼らず(参考にする程度), 議会議論により方針を立てるべき。ライフラインは自らの責任においてしっかり守れ。
- 〇旭川市では上水道で使用した分と同量分の下水道料金の徴収となっていますが、夏は畑に水をやる量が多くてそういう家庭も多いと思います。必ずしも上水道分を下水道に流しているとは限りません。せめて0.8がけくらいだといいと思います。問10における情報提供の中に節水の意識をたかめるものも必要ではないでしょうか。家庭水とともに産業で必要とするものも含め、水資源の大切さをうったえるべきかと思います。又、問7、8問題はたびたび「あさひばし」などで周知されてきたことでしょうか、あまり目にした記憶はありません。責極的に周知をしてほしいと思います。
- 〇老朽管の更新後の工事、道路の復旧が雑です。もっときれいにするにはお金がよけいにかかるからですか?工事 人のやり方の問題では?もちろん水道工事には文句はありません。
- 〇上水道のメーターと下水道のメーターを並べ、料金の明確化。小型水力発電で発電し市民に還元する。下水熱を利用して市民に還元する。
- 〇皆さんで、無だなく、取りくんでほしい。悪い事をしない様にして下さい。(中にはそう人がいるかも知れないので。)

【旭川市のまちづくりについて】 4件

○東川町などのように、旭川も安くしてほしいが、旭川に住むメリットを水道以外でも良いので考えてほしいです。

- 〇みんなの住みやすい旭川市にして下さい。庶民に負担のない生活が出来れば一番なのですが…
- 〇特別会計のみならず、市全体の経営改善を計り(見直し)、企業並みの運営を図られたい。公共料金は他町村並みの 料金設定の検討を願いたい。
- 〇旭川市の生活保護の認定のあり方,各種減免のあり方を見直すべき。旭川にハイエナのように生保予備軍が集まってきている。

【その他】 33件

- 〇いつも市民の為に水の供給ありがとう御座居ます。日夜に努力感謝します。これからも頑張って下さい。安全第一でおねがいします。
- 〇お疲れ様です。がんばって下さい。
- ○一人暮しでこのような提供で感謝しています。できるだけ節約の方向で努力しています。今後共、水を大切に扱って 行きますのでよろしくお願いします。
- ○こんなことをして腹立たしく思わない人はいないと思う。いいわけにお金を使うのは許せない。
- 〇特記事項なし。

 たずさわる皆さん、

 大変御苦労様です。
- 〇現在では不満はありません。
- ○私の好きな書物の中で「勤勉な人の計画は必ず成功につながる。」という言葉のとおり、こうやってアンケートをとって市民の意見を充分にとり入れて計画を進めて下さるので、きっと良く物事が運ぶと思います。いつも本当に市民のために努力して下さり、感謝します。
- ○御苦労様です。
- ○アパートの3階に住んでいて4~5年程前に家の所だけポンプか何かの異常で水がでなくなった事が5回あってその時トイレの水などを流す時買いだめをしていたミネラルウォーターを使って何とかしのいだ事があったので水の大切さが身にしみてわかったので毎日水を使える事はありがたいです。水道局の皆さんご苦労様です。
- ○局員の皆様方の御苦労に感謝して居ます。健康に気をつけて頑張って下さい。
- 〇いつもありがとう。安心していただいています。今後共よろしくお願いします。
- ○難題が多く大変でしょうけれど、これからも職員の皆様に頑張って頂きたいと思います。ありがとうございます。(美味しいお水)
- 〇日々安全な水を供給していただきありがとうございます。北海道の大自然の恵みの水を多くの方の努力で届けて下 さっていると改めて感謝致しました。
- 〇子供達が小学校の授業として、旭川市水道・下水道を調べるため、施設見学に行っておりました。いつも丁寧な対応 ありがとうございました。水道管の老朽は、必ず対応しなければならない事。市民の意識づけにつながる活動をよ ろしくお願いします。
- 〇水は命です皆なで大切にしたいですね。
- 〇日頃の努力に感謝致します。
- ○財政難で大変な中ありがとうございます。
- 〇生活に必要不可欠な水道をいつも使えることを感謝しています。これからも頑張って下さい。
- 〇昨年の停電に加え、場水ポンプの故障等で日頃、無意識に使用の水のありがたみがみが身にしみました。みなさんのご努力に感謝します。私共も出来うる限り協力いたしたいと思ってます。
- 〇いつもご苦労様です。

- 〇市民の為に頑張って下さい。
- ○頑張ってください。
- ○昼夜を問わず、業務に努力している水道局の皆様に深く感謝を申し上げます。
- 〇水道局には感謝です。テレビで見る発展途上国の子供がよごれた水くみの場面をみると私達は「ひねるとジャー」できれいな水が当たり前です。私はお風呂後は洗たく、トイレと無駄にしていません。カレンダーに半月ごと基本の4㎡までにして2ヶ月で16㎡以内につとめています。皆んながもう少し節水したら、少しは良いと思います。こんな家庭案外多いかもしれませんけど・・・。
- 〇水は命です。良い供給をありがとうございます。安心して使わして頂いています。大事に使います。
- ○水のありがたみを痛感して居ります。ありがとうございます。
- 〇水は命とつながり大切なもの。安心、安全であります様願います。
- 〇毎日, なにげなく飲んでいる水ですが今回, 水道, 下水道の事が, よくわかりました。
- 〇お仕事お疲れ様です。大変な時期ではありますが河張って下さい。いつもありがとうございます。
- ○電気, ガスの公共料金に比べ水道については関心が低いとおもいました。日々不自由なく利用させて頂き感謝しています。
- Oいつもありがとうございます。
- 〇北海道の土地・水源が、外国に買われていると聞きもします。実体を顕らかにして下さい。このようなアンケートを 行った本当の理由は何ですか?とても心配しております。
- 〇公務員らしい考えで残念です。水道料金には、保守点検、復旧等含まれていると市民は思っています。※自分の報酬を貰えば終わりと言う考えだ。

Ⅲ 調査集計結果

1 設問別集計結果

問1 あなたは普段どのように水道水を飲んでいますか。

【年代別】

		1-1	1-2	1-3	1-4	1-5		1-	-6
	回答数	そのまま飲んで いる	一度沸騰させて 飲んでいる	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		その他		不 無回	i
総数	1050	616 (58.7%)	121 (11.5%)	129 (12.3%)	142 (13.5%)	22 ((2.1%)	20	(1.9%)
男性	387	250 (64.6%)	33 (8.5%)	40 (10.3%)	55 (14.2%)	3 ((0.8%)	6	(1.6%)
女性	635	354 (55.7%)	84 (13.2%)	85 (13.4%)	85 (13.4%)	18 ((2.8%)	9	(1.4%)
無回答	28	12 (42.9%)	4 (14.3%)	4 (14.3%)	2 (7.1%)	1 ((3.6%)	5	(17.9%)
20歳未満	2	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	0 ((0.0%)	0	(0.0%)
20歳代	45	20 (44.4%)	4 (8.9%)	8 (17.8%)	11 (24.4%)	2 ((4.4%)	0	(0.0%)
30歳代	78	40 (51.3%)	6 (7.7%)	11 (14.1%)	20 (25.6%)	1 ((1.3%)	0	(0.0%)
40歳代	143	80 (55.9%)	9 (6.3%)	26 (18.2%)	23 (16.1%)	4 ((2.8%)	1	(0.7%)
50歳代	178	108 (60.7%)	12 (6.7%)	24 (13.5%)	33 (18.5%)	0 ((0.0%)	1	(0.6%)
60歳代	226	139 (61.5%)	24 (10.6%)	32 (14.2%)	19 (8.4%)	7 ((3.1%)	5	(2.2%)
70歳以上	362	220 (60.8%)	64 (17.7%)	26 (7.2%)	35 (9.7%)	7 ((1.9%)	10	(2.8%)
無回答	16	8 (50.0%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	1 ((6.3%)	3	(18.8%)

		1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6
	回答数	そのまま飲んで いる	ー度沸騰させて 飲んでいる かぶるでいる か道水は飲んでいない(ミネラ して飲んでいる ルウォーター等を購入している)		不明 • 無回答		
総数	1050	616 (58.7%)	121 (11.5%)	129 (12.3%)	142 (13.5%)	22 (2.1%)	20 (1.9%)
男性	387	250 (64.6%)	33 (8.5%)	40 (10.3%)	55 (14.2%)	3 (0.8%)	6 (1.6%)
女性	635	354 (55.7%)	84 (13.2%)	85 (13.4%)	85 (13.4%)	18 (2.8%)	9 (1.4%)
無回答	28	12 (42.9%)	4 (14.3%)	4 (14.3%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)	5 (17.9%)
1人	198	110 (55.6%)	38 (19.2%)	16 (8.1%)	28 (14.1%)	6 (3.0%)	0 (0.0%)
2人	428	255 (59.6%)	53 (12.4%)	48 (11.2%)	56 (13.1%)	8 (1.9%)	8 (1.9%)
3人	232	144 (62.1%)	17 (7.3%)	30 (12.9%)	29 (12.5%)	4 (1.7%)	8 (3.4%)
4人	115	65 (56.5%)	9 (7.8%)	22 (19.1%)	17 (14.8%)	2 (1.7%)	0 (0.0%)
5人	34	20 (58.8%)	4 (11.8%)	6 (17.6%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6人以上	16	7 (43.8%)	0 (0.0%)	4 (25.0%)	3 (18.8%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)
無回答	27	15 (55.6%)	0 (0.0%)	3 (11.1%)	5 (18.5%)	1 (3.7%)	3 (11.1%)

問2

【年代別】

		2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6
	回答数	おいしくないか ら	臭い(塩素臭な ど)が気になる から	安全性に疑問を 感じるから	水を飲む習慣が ないから	その他	不明 • 無回答
総数	142	40 (28.2%)	26 (18.3%)	21 (14.8%)	25 (17.6%)	26 (18.3%)	4 (2.8%)
男性	55	18 (32.7%)	8 (14.5%)	9 (16.4%)	9 (16.4%)	10 (18.2%)	1 (1.8%)
女性	85	20 (23.5%)	18 (21.2%)	12 (14.1%)	16 (18.8%)	16 (18.8%)	3 (3.5%)
無回答	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20歳未満	1	1 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20歳代	11	6 (54.5%)	1 (9.1%)	2 (18.2%)	2 (18.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
30歳代	20	4 (20.0%)	4 (20.0%)	3 (15.0%)	6 (30.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)
40歳代	23	4 (17.4%)	3 (13.0%)	7 (30.4%)	2 (8.7%)	6 (26.1%)	1 (4.3%)
50歳代	33	11 (33.3%)	5 (15.2%)	3 (9.1%)	7 (21.2%)	6 (18.2%)	1 (3.0%)
60歳代	19	4 (21.1%)	7 (36.8%)	2 (10.5%)	1 (5.3%)	5 (26.3%)	0 (0.0%)
70歳以上	35	10 (28.6%)	6 (17.1%)	4 (11.4%)	7 (20.0%)	7 (20.0%)	1 (2.9%)
無回答	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -

		2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	2-6
	回答数	おいしくないか ら	臭い(塩素臭な ど)が気になる から	安全性に疑問を 感じるから	水を飲む習慣が ないから	その他	不明 • 無回答
総数	142	40 (28.2%)	26 (18.3%)	21 (14.8%)	25 (17.6%)	26 (18.3%)	4 (2.8%)
男性	55	18 (32.7%)	8 (14.5%)	9 (16.4%)	9 (16.4%)	10 (18.2%)	1 (1.8%)
女性	85	20 (23.5%)	18 (21.2%)	12 (14.1%)	16 (18.8%)	16 (18.8%)	3 (3.5%)
無回答	2	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
1人	28	9 (32.1%)	6 (21.4%)	5 (17.9%)	5 (17.9%)	2 (7.1%)	1 (3.6%)
2人	56	14 (25.0%)	11 (19.6%)	9 (16.1%)	11 (19.6%)	11 (19.6%)	0 (0.0%)
3人	29	9 (31.0%)	5 (17.2%)	3 (10.3%)	5 (17.2%)	6 (20.7%)	1 (3.4%)
4人	17	3 (17.6%)	2 (11.8%)	2 (11.8%)	3 (17.6%)	5 (29.4%)	2 (11.8%)
5人	4	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6人以上	3	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)
無回答	5	3 (60.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

【年代別】

		3-	1	3-	2	3-3	3-4	3-5	3-	-6		
	回答数	安い		安い		やや <u>5</u>	安い	妥当	やや高い	高い		明 · 回答
総数	1050	18	(1.7%)	49	(4.7%)	494 (47.0%)	313 (29.8%)	158 (15.0%)	18	(1.7%)		
男性	387	10	(2.6%)	15	(3.9%)	201 (51.9%)	106 (27.4%)	50 (12.9%)	5	(1.3%)		
女性	635	8	(1.3%)	32	(5.0%)	282 (44.4%)	202 (31.8%)	100 (15.7%)	11	(1.7%)		
無回答	28	0	(0.0%)	2	(7.1%)	11 (39.3%)	5 (17.9%)	8 (28.6%)	2	(7.1%)		
20歳未満	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0	(0.0%)		
20歳代	45	1	(2.2%)	2	(4.4%)	18 (40.0%)	15 (33.3%)	9 (20.0%)	0	(0.0%)		
30歳代	78	1	(1.3%)	4	(5.1%)	32 (41.0%)	28 (35.9%)	11 (14.1%)	2	(2.6%)		
40歳代	143	2	(1.4%)	3	(2.1%)	70 (49.0%)	41 (28.7%)	26 (18.2%)	1	(0.7%)		
50歳代	178	2	(1.1%)	7	(3.9%)	80 (44.9%)	53 (29.8%)	36 (20.2%)	0	(0.0%)		
60歳代	226	5	(2.2%)	8	(3.5%)	95 (42.0%)	82 (36.3%)	30 (13.3%)	6	(2.7%)		
70歳以上	362	5	(1.4%)	24	(6.6%)	192 (53.0%)	92 (25.4%)	42 (11.6%)	7	(1.9%)		
無回答	16	2	(12.5%)	1	(6.3%)	6 (37.5%)	1 (6.3%)	4 (25.0%)	2	(12.5%)		

		3-	1	3-	2	3-3	3-4	3-5	3-	6
	回答数	安い		やや安い		妥当	やや高い	高い	不F • 無回	
総数	1050	18	(1.7%)	49	(4.7%)	494 (47.0%)	313 (29.8%)	158 (15.0%)	18	(1.7%)
男性	387	10	(2.6%)	15	(3.9%)	201 (51.9%)	106 (27.4%)	50 (12.9%)	5	(1.3%)
女性	635	8	(1.3%)	32	(5.0%)	282 (44.4%)	202 (31.8%)	100 (15.7%)	11	(1.7%)
無回答	28	0	(0.0%)	2	(7.1%)	11 (39.3%)	5 (17.9%)	8 (28.6%)	2	(7.1%)
1人	198	8	(4.0%)	17	(8.6%)	112 (56.6%)	35 (17.7%)	21 (10.6%)	5	(2.5%)
2人	428	5	(1.2%)	18	(4.2%)	221 (51.6%)	121 (28.3%)	56 (13.1%)	7	(1.6%)
3人	232	3	(1.3%)	9	(3.9%)	87 (37.5%)	87 (37.5%)	42 (18.1%)	4	(1.7%)
4人	115	2	(1.7%)	2	(1.7%)	51 (44.3%)	44 (38.3%)	16 (13.9%)	0	(0.0%)
5人	34	0	(0.0%)	1	(2.9%)	11 (32.4%)	9 (26.5%)	13 (38.2%)	0	(0.0%)
6人以上	16	0	(0.0%)	1	(6.3%)	3 (18.8%)	7 (43.8%)	5 (31.3%)	0	(0.0%)
無回答	27	0	(0.0%)	1	(3.7%)	9 (33.3%)	10 (37.0%)	5 (18.5%)	2	(7.4%)

【年代別】

r — I CWI	一年15月1											
		4-	1	4-2		4-	-3	4-4	4	4-5		
	回答数	他の公共料金(電気・ガスなど)と比べて		他の市町村の料金 と比べて		家計に占める割合 から		その他		不! • 無回		
総数	1050	320	(30.5%)	223	(21.2%)	397	(37.8%)	59	(5.6%)	51	(4.9%)	
男性	387	120	(31.0%)	92	(23.8%)	138	(35.7%)	20	(5.2%)	17	(4.4%)	
女性	635	198	(31.2%)	125	(19.7%)	244	(38.4%)	37	(5.8%)	31	(4.9%)	
無回答	28	2	(7.1%)	6	(21.4%)	15	(53.6%)	2	(7.1%)	3	(10.7%)	
20歳未満	2	0	(0.0%)	0	(0.0%)	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
20歳代	45	17	(37.8%)	7	(15.6%)	19	(42.2%)	1	(2.2%)	1	(2.2%)	
30歳代	78	22	(28.2%)	21	(26.9%)	28	(35.9%)	4	(5.1%)	3	(3.8%)	
40歳代	143	36	(25.2%)	39	(27.3%)	55	(38.5%)	10	(7.0%)	3	(2.1%)	
50歳代	178	41	(23.0%)	49	(27.5%)	66	(37.1%)	17	(9.6%)	5	(2.8%)	
60歳代	226	76	(33.6%)	47	(20.8%)	83	(36.7%)	10	(4.4%)	10	(4.4%)	
70歳以上	362	125	(34.5%)	58	(16.0%)	137	(37.8%)	16	(4.4%)	26	(7.2%)	
無回答	16	3	(18.8%)	2	(12.5%)	7	(43.8%)	1	(6.3%)	3	(18.8%)	

		4-1		4-	2	4-3		4–4		4-	5
	回答数	他の公共 気・ガスな べ ⁻	ど)と比	他の市町でと比べ		家計に占るかり		その他		不明 • 無回答	
総数	1050	320	(30.5%)	223	(21.2%)	397	(37.8%)	59	(5.6%)	51	(4.9%)
男性	387	120	(31.0%)	92	(23.8%)	138	(35.7%)	20	(5.2%)	17	(4.4%)
女性	635	198	(31.2%)	125	(19.7%)	244	(38.4%)	37	(5.8%)	31	(4.9%)
無回答	28	2	(7.1%)	6	(21.4%)	15	(53.6%)	2	(7.1%)	3	(10.7%)
1人	198	77	(38.9%)	36	(18.2%)	60	(30.3%)	11	(5.6%)	14	(7.1%)
2人	428	129	(30.1%)	95	(22.2%)	156	(36.4%)	26	(6.1%)	22	(5.1%)
3人	232	67	(28.9%)	48	(20.7%)	96	(41.4%)	9	(3.9%)	12	(5.2%)
4人	115	32	(27.8%)	29	(25.2%)	46	(40.0%)	7	(6.1%)	1	(0.9%)
5人	34	6	(17.6%)	6	(17.6%)	17	(50.0%)	5	(14.7%)	0	(0.0%)
6人以上	16	3	(18.8%)	2	(12.5%)	10	(62.5%)	1	(6.3%)	0	(0.0%)
無回答	27	6	(22.2%)	7	(25.9%)	12	(44.4%)	0	(0.0%)	2	(7.4%)

問5

旭川市の水道料金は用途により「家事用」と「家事用以外」に分かれています。家事用以外の水道料金は、家事用と比べて水をたくさん使うほど1㎡ あたりの単価が高くなっており、その結果、家事用の水道料金が抑えられています。このしくみについて、どのように思いますか。

【年代別】

<u>r+10m1</u>									
		5-1		5-	5–2		5-3		1
	回答数	適切で	きある	わから	ない	適切でない		不明 · 無回	
総数	1050	480	(45.7%)	523	(49.8%)	28	(2.7%)	19	(1.8%)
男性	387	198	(51.2%)	166	(42.9%)	17	(4.4%)	6	(1.6%)
女性	635	276	(43.5%)	339	(53.4%)	10	(1.6%)	10	(1.6%)
無回答	28	6	(21.4%)	18	(64.3%)	1	(3.6%)	3	(10.7%)
20歳未満	2	0	(0.0%)	2	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
20歳代	45	18	(40.0%)	27	(60.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
30歳代	78	27	(34.6%)	48	(61.5%)	1	(1.3%)	2	(2.6%)
40歳代	143	72	(50.3%)	70	(49.0%)	1	(0.7%)	0	(0.0%)
50歳代	178	87	(48.9%)	87	(48.9%)	4	(2.2%)	0	(0.0%)
60歳代	226	107	(47.3%)	104	(46.0%)	11	(4.9%)	4	(1.8%)
70歳以上	362	166	(45.9%)	175	(48.3%)	10	(2.8%)	11	(3.0%)
無回答	16	3	(18.8%)	10	(62.5%)	1	(6.3%)	2	(12.5%)

		5-1		5-	2	5-	3	5-4	1
	回答数	適切で	きある	わから	ない	適切で	ない	不明 • 無回	
総数	1050	480	(45.7%)	523	(49.8%)	28	(2.7%)	19	(1.8%)
男性	387	198	(51.2%)	166	(42.9%)	17	(4.4%)	6	(1.6%)
女性	635	276	(43.5%)	339	(53.4%)	10	(1.6%)	10	(1.6%)
無回答	28	6	(21.4%)	18	(64.3%)	1	(3.6%)	3	(10.7%)
1人	198	85	(42.9%)	98	(49.5%)	9	(4.5%)	6	(3.0%)
2人	428	206	(48.1%)	202	(47.2%)	14	(3.3%)	6	(1.4%)
3人	232	106	(45.7%)	119	(51.3%)	2	(0.9%)	5	(2.2%)
4人	115	55	(47.8%)	59	(51.3%)	1	(0.9%)	0	(0.0%)
5人	34	12	(35.3%)	20	(58.8%)	2	(5.9%)	0	(0.0%)
6人以上	16	6	(37.5%)	10	(62.5%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
無回答	27	10	(37.0%)	15	(55.6%)	0	(0.0%)	2	(7.4%)

問6

生活に困難を抱えるご家庭や、社会福祉施設等の事業者を対象に水道料金と下水道使用料の減免を行っており、減免分の経費は市の税金でまかなわれています。 減免制度はどうあるべきだと思いますか。

【年代別】

		6-1	6-2	6-3	6-4	6-5	6-6	6-7
	回答数	全体的に拡充 すべき	今のままでよ い	検討の上, 必 要な区分のみ 継続すべき	全て廃止または縮小すべき	わからない	その他	不明 • 無回答
総数	1050	118 (11.2%)	384 (36.6%)	366 (34.9%)	45 (4.3%)	87 (8.3%)	31 (3.0%)	19 (1.8%)
男性	387	48 (12.4%)	155 (40.1%)	112 (28.9%)	22 (5.7%)	34 (8.8%)	10 (2.6%)	6 (1.6%)
女性	635	69 (10.9%)	220 (34.6%)	247 (38.9%)	22 (3.5%)	48 (7.6%)	20 (3.1%)	9 (1.4%)
無回答	28	1 (3.6%)	9 (32.1%)	7 (25.0%)	1 (3.6%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)	4 (14.3%)
20歳未満	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20歳代	45	8 (17.8%)	15 (33.3%)	11 (24.4%)	4 (8.9%)	6 (13.3%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)
30歳代	78	10 (12.8%)	26 (33.3%)	30 (38.5%)	2 (2.6%)	4 (5.1%)	4 (5.1%)	2 (2.6%)
40歳代	143	18 (12.6%)	38 (26.6%)	65 (45.5%)	10 (7.0%)	6 (4.2%)	6 (4.2%)	0 (0.0%)
50歳代	178	24 (13.5%)	63 (35.4%)	68 (38.2%)	9 (5.1%)	9 (5.1%)	4 (2.2%)	1 (0.6%)
60歳代	226	18 (8.0%)	80 (35.4%)	94 (41.6%)	10 (4.4%)	15 (6.6%)	5 (2.2%)	4 (1.8%)
70歳以上	362	40 (11.0%)	155 (42.8%)	95 (26.2%)	10 (2.8%)	42 (11.6%)	10 (2.8%)	10 (2.8%)
無回答	16	0 (0.0%)	7 (43.8%)	3 (18.8%)	0 (0.0%)	3 (18.8%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)

		6-1	6-2	6-3	6-4	6-5	6-6	6-7
	回答数	全体的に拡充 すべき	今のままでよ い	検討の上, 必 要な区分のみ 継続すべき	全て廃止または縮小すべき	わからない	その他	不明 • 無回答
総数	1050	118 (11.2%)	384 (36.6%)	366 (34.9%)	45 (4.3%)	87 (8.3%)	31 (3.0%)	19 (1.8%)
男性	387	48 (12.4%)	155 (40.1%)	112 (28.9%)	22 (5.7%)	34 (8.8%)	10 (2.6%)	6 (1.6%)
女性	635	69 (10.9%)	220 (34.6%)	247 (38.9%)	22 (3.5%)	48 (7.6%)	20 (3.1%)	9 (1.4%)
無回答	28	1 (3.6%)	9 (32.1%)	7 (25.0%)	1 (3.6%)	5 (17.9%)	1 (3.6%)	4 (14.3%)
1人	198	25 (12.6%)	85 (42.9%)	52 (26.3%)	8 (4.0%)	15 (7.6%)	7 (3.5%)	6 (3.0%)
2人	428	35 (8.2%)	166 (38.8%)	156 (36.4%)	16 (3.7%)	39 (9.1%)	10 (2.3%)	6 (1.4%)
3人	232	28 (12.1%)	82 (35.3%)	87 (37.5%)	7 (3.0%)	18 (7.8%)	5 (2.2%)	5 (2.2%)
4人	115	16 (13.9%)	30 (26.1%)	45 (39.1%)	11 (9.6%)	9 (7.8%)	4 (3.5%)	0 (0.0%)
5人	34	6 (17.6%)	8 (23.5%)	13 (38.2%)	1 (2.9%)	2 (5.9%)	4 (11.8%)	0 (0.0%)
6人以上	16	5 (31.3%)	6 (37.5%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
無回答	27	3 (11.1%)	7 (25.9%)	8 (29.6%)	2 (7.4%)	4 (14.8%)	1 (3.7%)	2 (7.4%)

問7 令和元年度末において、本市の配水管2,272kmのうち、415km(約18%)が耐用年数(40年)を超えています。このままでは、令和6年度までの5年間で更に348km増え、全体の約34%が耐用年数を超えることとなり、漏水などの事故が増える可能性があります。このような状況にあることを知っていましたか。

<u> </u>	1		1			
		7–1	7–2	7–3		
	回答数	知っていた	知らなかった	不明 • 無回答		
総数	1050	295 (28.1%)	741 (70.6%)	14 (1.3%)		
男性	387	144 (37.2%)	239 (61.8%)	4 (1.0%)		
女性	635	142 (22.4%)	486 (76.5%)	7 (1.1%)		
無回答	28	9 (32.1%)	16 (57.1%)	3 (10.7%)		
20歳未満	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)		
20歳代	45	4 (8.9%)	41 (91.1%)	0 (0.0%)		
30歳代	78	7 (9.0%)	70 (89.7%)	1 (1.3%)		
40歳代	143	32 (22.4%)	110 (76.9%)	1 (0.7%)		
50歳代	178	46 (25.8%)	132 (74.2%)	0 (0.0%)		
60歳代	226	69 (30.5%)	155 (68.6%)	2 (0.9%)		
70歳以上	362	129 (35.6%)	225 (62.2%)	8 (2.2%)		
無回答	16	8 (50.0%)	6 (37.5%)	2 (12.5%)		

【四市八致		7–1	7–2	7–3
	回答数	知っていた	知らなかった	不明 • 無回答
総数	1050	295 (28.1%)	741 (70.6%)	14 (1.3%)
男性	387	144 (37.2%)	239 (61.8%)	4 (1.0%)
女性	635	142 (22.4%)	486 (76.5%)	7 (1.1%)
無回答	28	9 (32.1%)	16 (57.1%)	3 (10.7%)
1人	198	56 (28.3%)	136 (68.7%)	6 (3.0%)
2人	428	142 (33.2%)	283 (66.1%)	3 (0.7%)
3人	232	64 (27.6%)	166 (71.6%)	2 (0.9%)
4人	115	18 (15.7%)	96 (83.5%)	1 (0.9%)
5人	34	10 (29.4%)	24 (70.6%)	0 (0.0%)
6人以上	16	1 (6.3%)	15 (93.8%)	0 (0.0%)
無回答	27	4 (14.8%)	21 (77.8%)	2 (7.4%)

問8

令和2年3月に策定した「水道事業・下水道事業中期財政計画(令和2~5年度)」では、水道事業が令和4年度には資金不足となり、必要な事業を行えなくなる見込みとなっています。このような状況にあることを知っていましたか。

【年代別】

1410mj		- 1		
		8–1	8–2	8-3
	回答数	知っていた	知らなかった	不明 • 無回答
総数	1050	171 (16.3%)	863 (82.2%)	16 (1.5%)
男性	387	77 (19.9%)	306 (79.1%)	4 (1.0%)
女性	635	88 (13.9%)	538 (84.7%)	9 (1.4%)
無回答	28	6 (21.4%)	19 (67.9%)	3 (10.7%)
20歳未満	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)
20歳代	45	2 (4.4%)	43 (95.6%)	0 (0.0%)
30歳代	78	7 (9.0%)	70 (89.7%)	1 (1.3%)
40歳代	143	22 (15.4%)	120 (83.9%)	1 (0.7%)
50歳代	178	28 (15.7%)	149 (83.7%)	1 (0.6%)
60歳代	226	38 (16.8%)	186 (82.3%)	2 (0.9%)
70歳以上	362	70 (19.3%)	283 (78.2%)	9 (2.5%)
無回答	16	4 (25.0%)	10 (62.5%)	2 (12.5%)

		8–1	8-2	8-3
	回答数	知っていた	知らなかった	不明 • 無回答
総数	1050	171 (16.3%)	863 (82.2%)	16 (1.5%)
男性	387	77 (19.9%)	306 (79.1%)	4 (1.0%)
女性	635	88 (13.9%)	538 (84.7%)	9 (1.4%)
無回答	28	6 (21.4%)	19 (67.9%)	3 (10.7%)
1人	198	32 (16.2%)	160 (80.8%)	6 (3.0%)
2人	428	77 (18.0%)	346 (80.8%)	5 (1.2%)
3人	232	41 (17.7%)	189 (81.5%)	2 (0.9%)
4人	115	14 (12.2%)	100 (87.0%)	1 (0.9%)
5人	34	4 (11.8%)	30 (88.2%)	0 (0.0%)
6人以上	16	0 (0.0%)	16 (100.0%)	0 (0.0%)
無回答	27	3 (11.1%)	22 (81.5%)	2 (7.4%)

問9 今後,水道料金の見直しにより資金を確保しなければ,老朽管の更新など,必要な対策を行うことができず,水道水の安定供給を維持できない状況になります。今後の水道事業の運営について,あなたの考え方に近いものはどれですか。

		9-	l	9-	·2	9-	3	9-	4	9-5	
	回答数	漏水等のにくすために料金値上(でも、今後 新ペースを	, 大幅な げをして さらに更 E上げる	安心してた 利用する 要最小限(上げはや)	ため, 必 の料金値 むを得な	料金を値っきでが		その	他	不! • 無回	
総数	1050	20	(1.9%)	733	(69.8%)	203	(19.3%)	74	(7.0%)	20	(1.9%)
男性	387	10	(2.6%)	254	(65.6%)	89	(23.0%)	26	(6.7%)	8	(2.1%)
女性	635	10	(1.6%)	462	(72.8%)	106	(16.7%)	47	(7.4%)	10	(1.6%)
無回答	28	0	(0.0%)	17	(60.7%)	8	(28.6%)	1	(3.6%)	2	(7.1%)
20歳未満	2	0	(0.0%)	1	(50.0%)	1	(50.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
20歳代	45	2	(4.4%)	32	(71.1%)	7	(15.6%)	4	(8.9%)	0	(0.0%)
30歳代	78	2	(2.6%)	54	(69.2%)	17	(21.8%)	3	(3.8%)	2	(2.6%)
40歳代	143	6	(4.2%)	90	(62.9%)	29	(20.3%)	17	(11.9%)	1	(0.7%)
50歳代	178	3	(1.7%)	131	(73.6%)	28	(15.7%)	14	(7.9%)	2	(1.1%)
60歳代	226	2	(0.9%)	150	(66.4%)	54	(23.9%)	17	(7.5%)	3	(1.3%)
70歳以上	362	5	(1.4%)	266	(73.5%)	62	(17.1%)	19	(5.2%)	10	(2.8%)
無回答	16	0	(0.0%)	9	(56.3%)	5	(31.3%)	0	(0.0%)	2	(12.5%)

		9-1	I	9-	-2	9-	3	9–	4	9-5	
	回答数	漏水等の心 くすために、料金値上しでも、今後・ がペースを	大幅な げをして さらに更 と上げる	安心してた 利用する 要最小限の上げはやい	ため, 必 の料金値 むを得な	料金を値_ きで <i>が</i>		その	他	不明 • 無回	
総数	1050	20	(1.9%)	733	(69.8%)	203	(19.3%)	74	(7.0%)	20	(1.9%)
男性	387	10	(2.6%)	254	(65.6%)	89	(23.0%)	26	(6.7%)	8	(2.1%)
女性	635	10	(1.6%)	462	(72.8%)	106	(16.7%)	47	(7.4%)	10	(1.6%)
無回答	28	0	(0.0%)	17	(60.7%)	8	(28.6%)	1	(3.6%)	2	(7.1%)
1人	198	7	(3.5%)	131	(66.2%)	34	(17.2%)	18	(9.1%)	8	(4.0%)
2人	428	7	(1.6%)	322	(75.2%)	72	(16.8%)	22	(5.1%)	5	(1.2%)
3人	232	2	(0.9%)	154	(66.4%)	53	(22.8%)	20	(8.6%)	3	(1.3%)
4人	115	3	(2.6%)	76	(66.1%)	26	(22.6%)	9	(7.8%)	1	(0.9%)
5人	34	0	(0.0%)	22	(64.7%)	6	(17.6%)	5	(14.7%)	1	(2.9%)
6人以上	16	1	(6.3%)	11	(68.8%)	4	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
無回答	27	0	(0.0%)	17	(63.0%)	8	(29.6%)	0	(0.0%)	2	(7.4%)

問10 水道局では,市の広報誌,ホームページなどにより,さまざまな情報提供を行っていますが,今後どのような情報提供を主に希望しますか。

		10-1	10-2	10-3	10-4	10-5	10-6
	回答数	浄水処理・下水 処理のしくみに 関すること	料金や減免制 度に関すること	災害対策に関 すること	経営状況・財政 状況・今後の計 画に関すること	その他	不明 • 無回答
総数	1050	106 (10.1%)	289 (27.5%)	214 (20.4%)	338 (32.2%)	30 (2.9%)	73 (7.0%)
男性	387	52 (13.4%)	90 (23.3%)	73 (18.9%)	137 (35.4%)	17 (4.4%)	18 (4.7%)
女性	635	50 (7.9%)	192 (30.2%)	136 (21.4%)	194 (30.6%)	10 (1.6%)	53 (8.3%)
無回答	28	4 (14.3%)	7 (25.0%)	5 (17.9%)	7 (25.0%)	3 (10.7%)	2 (7.1%)
20歳未満	2	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20歳代	45	3 (6.7%)	18 (40.0%)	10 (22.2%)	11 (24.4%)	0 (0.0%)	3 (6.7%)
30歳代	78	1 (1.3%)	38 (48.7%)	21 (26.9%)	15 (19.2%)	0 (0.0%)	3 (3.8%)
40歳代	143	10 (7.0%)	48 (33.6%)	19 (13.3%)	54 (37.8%)	7 (4.9%)	5 (3.5%)
50歳代	178	13 (7.3%)	58 (32.6%)	38 (21.3%)	52 (29.2%)	7 (3.9%)	10 (5.6%)
60歳代	226	28 (12.4%)	48 (21.2%)	44 (19.5%)	84 (37.2%)	5 (2.2%)	17 (7.5%)
70歳以上	362	49 (13.5%)	72 (19.9%)	80 (22.1%)	119 (32.9%)	9 (2.5%)	33 (9.1%)
無回答	16	2 (12.5%)	5 (31.3%)	2 (12.5%)	3 (18.8%)	2 (12.5%)	2 (12.5%)

		10-1	10-2	10-3	10-4	10-5	10-6
	回答数	浄水処理・下水 処理のしくみに 関すること	料金や減免制度に関すること	災害対策に関すること	経営状況・財政 状況・今後の計 画に関すること	その他	不明 • 無回答
総数	1050	106 (10.1%)	289 (27.5%)	214 (20.4%)	338 (32.2%)	30 (2.9%)	73 (7.0%)
男性	387	52 (13.4%)	90 (23.3%)	73 (18.9%)	137 (35.4%)	17 (4.4%)	18 (4.7%)
女性	635	50 (7.9%)	192 (30.2%)	136 (21.4%)	194 (30.6%)	10 (1.6%)	53 (8.3%)
無回答	28	4 (14.3%)	7 (25.0%)	5 (17.9%)	7 (25.0%)	3 (10.7%)	2 (7.1%)
1人	198	22 (11.1%)	55 (27.8%)	52 (26.3%)	44 (22.2%)	4 (2.0%)	21 (10.6%)
2人	428	54 (12.6%)	105 (24.5%)	81 (18.9%)	152 (35.5%)	13 (3.0%)	23 (5.4%)
3人	232	17 (7.3%)	71 (30.6%)	52 (22.4%)	73 (31.5%)	5 (2.2%)	14 (6.0%)
4人	115	7 (6.1%)	40 (34.8%)	17 (14.8%)	42 (36.5%)	1 (0.9%)	8 (7.0%)
5人	34	2 (5.9%)	10 (29.4%)	4 (11.8%)	14 (41.2%)	3 (8.8%)	1 (2.9%)
6人以上	16	1 (6.3%)	2 (12.5%)	7 (43.8%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)
無回答	27	3 (11.1%)	6 (22.2%)	1 (3.7%)	8 (29.6%)	4 (14.8%)	5 (18.5%)

		11-1	11-2	11-3	11-4	11-5	11-6
	回答数	市広報誌やパ ンフレットなど, 紙によるもの	ホームページや SNSなど、イン ターネットによる もの	新聞やテレビな ど、各種メディア によるもの	施設見学会な ど, イベントによ るもの	その他	不明 • 無回答
総数	1050	597 (56.9%)	156 (14.9%)	198 (18.9%)	19 (1.8%)	11 (1.0%)	69 (6.6%)
男性	387	227 (58.7%)	58 (15.0%)	69 (17.8%)	10 (2.6%)	3 (0.8%)	20 (5.2%)
女性	635	353 (55.6%)	94 (14.8%)	126 (19.8%)	9 (1.4%)	6 (0.9%)	47 (7.4%)
無回答	28	17 (60.7%)	4 (14.3%)	3 (10.7%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	2 (7.1%)
20歳未満	2	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20歳代	45	13 (28.9%)	21 (46.7%)	8 (17.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (6.7%)
30歳代	78	31 (39.7%)	25 (32.1%)	19 (24.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (3.8%)
40歳代	143	64 (44.8%)	46 (32.2%)	24 (16.8%)	2 (1.4%)	1 (0.7%)	6 (4.2%)
50歳代	178	92 (51.7%)	37 (20.8%)	31 (17.4%)	4 (2.2%)	4 (2.2%)	10 (5.6%)
60歳代	226	137 (60.6%)	21 (9.3%)	50 (22.1%)	5 (2.2%)	0 (0.0%)	13 (5.8%)
70歳以上	362	253 (69.9%)	4 (1.1%)	62 (17.1%)	8 (2.2%)	5 (1.4%)	30 (8.3%)
無回答	16	7 (43.8%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)	4 (25.0%)

		11-1	11-2	11-3	11-4	11-5	11-6
	回答数	市広報誌やパ ンフレットなど, 紙によるもの	ホームページや SNSなど、イン ターネットによる もの	新聞やテレビな ど,各種メディア によるもの	施設見学会な ど, イベントによ るもの	その他	不明 • 無回答
総数	1050	597 (56.9%)	156 (14.9%)	198 (18.9%)	19 (1.8%)	11 (1.0%)	69 (6.6%)
男性	387	227 (58.7%)	58 (15.0%)	69 (17.8%)	10 (2.6%)	3 (0.8%)	20 (5.2%)
女性	635	353 (55.6%)	94 (14.8%)	126 (19.8%)	9 (1.4%)	6 (0.9%)	47 (7.4%)
無回答	28	17 (60.7%)	4 (14.3%)	3 (10.7%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)	2 (7.1%)
1人	198	110 (55.6%)	30 (15.2%)	34 (17.2%)	5 (2.5%)	1 (0.5%)	18 (9.1%)
2人	428	272 (63.6%)	37 (8.6%)	83 (19.4%)	7 (1.6%)	5 (1.2%)	24 (5.6%)
3人	232	121 (52.2%)	44 (19.0%)	47 (20.3%)	5 (2.2%)	2 (0.9%)	13 (5.6%)
4人	115	57 (49.6%)	31 (27.0%)	18 (15.7%)	0 (0.0%)	1 (0.9%)	8 (7.0%)
5人	34	19 (55.9%)	6 (17.6%)	7 (20.6%)	2 (5.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6人以上	16	6 (37.5%)	5 (31.3%)	4 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (6.3%)
無回答	27	12 (44.4%)	3 (11.1%)	5 (18.5%)	0 (0.0%)	2 (7.4%)	5 (18.5%)

		12-1	12-2	12-3	12-4	12-5	12-6
	回答数	災害時に対応で きるように組織 を強化すること	老朽化した施設 を計画的に更新 し、漏水事故等 の防止を図るこ と	より一層の経営 の効率化を図る こと		その他	不明 • 無回答
総数	1050	102 (9.7%)	590 (56.2%)	131 (12.5%)	147 (14.0%)	14 (1.3%)	66 (6.3%)
男性	387	33 (8.5%)	215 (55.6%)	72 (18.6%)	42 (10.9%)	9 (2.3%)	16 (4.1%)
女性	635	68 (10.7%)	360 (56.7%)	55 (8.7%)	101 (15.9%)	4 (0.6%)	47 (7.4%)
無回答	28	1 (3.6%)	15 (53.6%)	4 (14.3%)	4 (14.3%)	1 (3.6%)	3 (10.7%)
20歳未満	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
20歳代	45	8 (17.8%)	24 (53.3%)	5 (11.1%)	5 (11.1%)	1 (2.2%)	2 (4.4%)
30歳代	78	14 (17.9%)	38 (48.7%)	10 (12.8%)	14 (17.9%)	0 (0.0%)	2 (2.6%)
40歳代	143	13 (9.1%)	85 (59.4%)	14 (9.8%)	24 (16.8%)	2 (1.4%)	5 (3.5%)
50歳代	178	18 (10.1%)	102 (57.3%)	26 (14.6%)	22 (12.4%)	2 (1.1%)	8 (4.5%)
60歳代	226	17 (7.5%)	125 (55.3%)	33 (14.6%)	31 (13.7%)	6 (2.7%)	14 (6.2%)
70歳以上	362	32 (8.8%)	207 (57.2%)	41 (11.3%)	48 (13.3%)	2 (0.6%)	32 (8.8%)
無回答	16	0 (0.0%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	3 (18.8%)

		12-1	12-2	12-3	12-4	12-5	12-6
	回答数	災害時に対応で きるように組織 を強化すること	老朽化した施設 を計画的に更新 し,漏水事故等 の防止を図るこ と	より一層の経営 の効率化を図る こと		その他	不明 • 無回答
総数	1050	102 (9.7%)	590 (56.2%)	131 (12.5%)	147 (14.0%)	14 (1.3%)	66 (6.3%)
男性	387	33 (8.5%)	215 (55.6%)	72 (18.6%)	42 (10.9%)	9 (2.3%)	16 (4.1%)
女性	635	68 (10.7%)	360 (56.7%)	55 (8.7%)	101 (15.9%)	4 (0.6%)	47 (7.4%)
無回答	28	1 (3.6%)	15 (53.6%)	4 (14.3%)	4 (14.3%)	1 (3.6%)	3 (10.7%)
1人	198	23 (11.6%)	106 (53.5%)	17 (8.6%)	31 (15.7%)	0 (0.0%)	21 (10.6%)
2人	428	30 (7.0%)	269 (62.9%)	56 (13.1%)	44 (10.3%)	8 (1.9%)	21 (4.9%)
3人	232	29 (12.5%)	116 (50.0%)	31 (13.4%)	39 (16.8%)	4 (1.7%)	13 (5.6%)
4人	115	14 (12.2%)	59 (51.3%)	16 (13.9%)	20 (17.4%)	0 (0.0%)	6 (5.2%)
5人	34	3 (8.8%)	19 (55.9%)	6 (17.6%)	6 (17.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
6人以上	16	2 (12.5%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	1 (6.3%)	1 (6.3%)
無回答	27	1 (3.7%)	12 (44.4%)	4 (14.8%)	5 (18.5%)	1 (3.7%)	4 (14.8%)

水道・下水道事業についてのアンケート ご協力のお願い

令和3年2月旭川市水道局

日ごろから水道事業、下水道事業にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

水道にかかる費用は皆さまからの料金でまかなっていますが、人口の減少などにより、料金収入 が減少する一方で、老朽化した水道管等を更新し、安心・安全な水道水を提供し続けるためには、 料金の見直しを検討する必要があると考えています。

今回のアンケート調査は、今後の水道・下水道事業の運営の参考とするため、市民の皆さま、市内事業者の皆さまの中から無作為に抽出し、ご意見をお聴かせいただくものです。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、アンケートへのご回答をお願いいたします。

なお、地下水等使用により、水道を使用していない方にも本アンケートをお送りしている場合がありますので、その場合は回答不要です。

【ご記入にあたって】

- ① この用紙の裏面や別紙資料を参考にご覧ください。
- ② お名前やご住所を書いていただく必要はありません。
- ③ ご記入いただいた内容は、水道・下水道事業運営の参考とする以外に使用することはありません。
- ④ ご記入いただいた用紙は、同封の返信用封筒に入れて、**令和3年3月12日(金)まで**にご投函ください。(切手は不要です。)

【ご注意ください】

水道局の職員がお客さまの自宅を訪問したり、電話をかけてアンケートをすることはありません。

アンケートのお問い合わせは

旭川市水道局総務課まで

電話: 0166-24-3160 FAX: 0166-25-9500

E-mail:

suido_somu@city.asahikawa.hokkaido.jp

(参考) 現在の料金表等

1 【旭川市の水道料金と下水道使用料の1か月の料金表】

(税抜き)

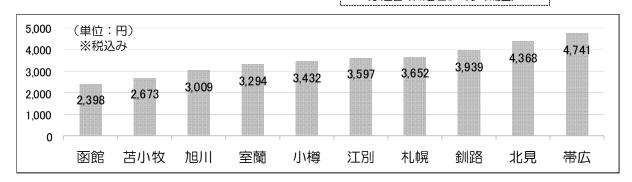
基本料金 (使用料)	超過料金(使用料) (1㎡あたりの金額)					
0〜8㎡まで 水 道 1,020円 下水道 1,096円	家事用	9㎡以上	水道143円	下水道156円		
	家事用 I 以外 I I	9~20 ㎡	水道143円	下水道156円		
		21~50m²	水道179円	下水道183円		
		51~200 m	水道215円	下水道251円		
		201㎡以上	水道226円	下水道275円		

8 ㎡まで定額となります **(基本水量)** 家事用以外は水量区分ごとに1㎡ 当たりの料金が高くなります

※家事用~一般家庭用,家事用以外~店舗,会社及び工場などの事業用 ※1㎡ はドラム缶5本分,2ℓのペットボトル500本分になります。

2【道内主要10市の水道料金の状況】

※令和2年4月1日現在 ※1か月あたり20㎡使用した場合 (水道管の太さ20ミリの場合)



3 【減免制度の概要】

旭川市では生活に困難を抱えるご家庭や、社会福祉施設等の事業者を対象に水道料金等の減免を行っており、減免分の経費は一般会計からの負担金(市の税金)でまかなわれています。 (※参考 ~ 一般会計からの負担金は令和元年度約3億8千万円となっています。)

適用減免区分	減免割合等	
生活保護世帯		
児童扶養手当受給世帯	基本料金・超過料金とも約5割減額	
特別児童扶養手当受給世帯	※減免の適用には条件があります	
障害者のみの世帯		
満70歳以上でひとり暮らしの世帯	基本料金のみ約4割減額	
社会福祉施設(養護老人ホーム、保育所など)	使用水量により4~6割程度の減額	
公衆浴場	使用水量により7~8割程度の減額	

水道・下水道事業についてのアンケート調査票



該当する番号を〇で囲んでください。

【1】回答者ご本人について

性別	1. 男性	2. 女性		
年齢	1. 20 歳未満 5. 50 歳代	2. 20 歳代 6. 60 歳代	3.30歳代 7.70歳以上	4.40歳代
同居世帯人数	1. 1人 5. 5人	2.2人 6.6人以上	3.3人 ※回答	4. 4人 者を含みます

【2】水道水について

問1 あなたは普段どのように水道水を飲んでいますか。(〇は1つだけ)

- 1. そのまま飲んでいる
- 2. 一度沸騰させて飲んでいる
- 3. 浄水器などを通して飲んでいる
- 4. 水道水は飲んでいない(ミネラルウォーター等を購入している)
- 5. その他(

(問1で「4 水道水は飲んでいない」とお答えの方にお伺いします。)

問2 水道水を飲まない主な理由は何ですか。(Oは1つだけ)

- 1. おいしくないから
- 2. 臭い(塩素臭など)が気になるから
- 3. 安全性に疑問を感じるから
- 4. 水を飲む習慣がないから
- 5. その他(

)

)

【3】水道料金等について

問3 水道料金の金額についてどのように感じていますか。(Oは1つだけ)

1. 安い

2. やや安い

3. 妥当

4. やや高い

5. 高い

)

問4 問3の答えのように感じる主な理由は何ですか。(Oは1つだけ)

- 1. 他の公共料金(電気・ガスなど)と比べて
- 2. 他の市町村の料金と比べて
- 3. 家計に占める割合から
- 4. その他(

問5 旭川市の水道料金は用途により「家事用」と「家事用以外」に分かれています。

家事用以外の水道料金は、家事用と比べて水をたくさん使うほど1 m あたりの単価が高くなっており、その結果、家事用の水道料金が抑えられています。

(※別紙「水道事業についてのアンケートご協力のお願い 裏面 1 【旭川市の水道料金と下水道使用料の1か月の料金表】参照)

このしくみについて、どのように思いますか。(Oは1つだけ)

- 1. 適切である
- 2. わからない
- 3. 適切でない(※「3. 適切でない」を選んだ場合,下の()に理由をご記入ください)

問6 生活に困難を抱えるご家庭や、社会福祉施設等の事業者を対象に水道料金と下水道使用料の 減免を行っており、減免分の経費は市の税金でまかなわれています。

(※別紙「水道事業についてのアンケートご協力のお願い 裏面 3【減免制度の概要】参照)

減免制度はどうあるべきだと思いますか。(〇は1つだけ)

- 1. 全体的に拡充すべき
- 2. 今のままでよい
- 3. 検討の上、必要な区分のみ継続すべき
- 4. すべて廃止または縮小すべき
- 5. わからない
- 6. その他(

【4】水道事業の経営状況について

問7

令和元年度末において、本市の配水管2、272kmのうち、415km(約18%)が耐用年数(40年)を超えています。このままでは、令和6年度までの5年間で更に348km増え、全体の約34%が耐用年数を超えることとなり、漏水などの事故が増える可能性があります。

このような状況にあることを知っていましたか。(Oは1つだけ)

- 1. 知っていた
- 2. 知らなかった
- 問8 令和2年3月に策定した「水道事業・下水道事業中期財政計画(令和2~5年度)」では、水道事業が令和4年度には資金不足となり、必要な事業を行えなくなる見込みとなっています。 このような状況にあることを知っていましたか。(〇は1つだけ)
 - 1. 知っていた
 - 2. 知らなかった
- 問9 今後、水道料金の見直しにより資金を確保しなければ、老朽管の更新など、必要な対策を行うことができず、水道水の安定供給を維持できない状況になります。

今後の水道事業の運営について、あなたの考え方に近いものはどれですか。(〇は1つだけ)

- 1. 漏水等の心配をなくすために、大幅な料金値上げをしてでも、 今後さらに更新ペースを上げるべき
- 2. 安心して水道水を利用するため、必要最小限の料金値上げはやむを得ない
- 3. 料金を値上げすべきではない
- 4. その他(



→裏面に続きます

)

【5】その他

問10	水道局では,	市の広報誌,	ホームペー	ージなどに	より,	さまざまな情報提供を行っていま	<u>ਰ</u>
	今後どのよう	うな情報提供を	主に希望	しますか。	(0は	1つだけ)	

- 1. 浄水処理・下水処理のしくみに関するのこと
- 2. 料金や減免制度に関すること
- 3. 災害対策に関すること
- 4. 経営状況・財政状況・今後の計画に関すること
- 5. その他(

問11 上記問10の情報について、主にどのような方法で得たいと思いますか。(Oは1つだけ)

- 1. 市広報誌やパンフレットなど、紙によるもの
- 2. ホームページやSNSなど、インターネットによるもの
- 3. 新聞やテレビなど、各種メディアによるもの
- 4. 施設見学会など、イベントによるもの
- 5. その他(

問12 今後、水道局が優先して取り組むべきことは主にどれですか。(Oは1つだけ)

- 1. 災害時に対応できるように組織を強化すること
- 2. 老朽化した施設を計画的に更新し、漏水事故等の防止を図ること
- 3. より一層の経営の効率化を図ること
- 4. お客さまへわかりやすい情報提供をすること
- 5. その他(

〈その他水道局に対するご意見・ご要望などがございましたらご記入ください〉

質問は以上です。アンケートにご協力いただき、誠にありがとうございました。

)

)

)