

## ●東鷹栖まち協における分科会の導入について（案）

- ・まち協委員になった方は、それぞれがいろいろな経緯で委員になられています。  
市民委員会等の役員として。農業関係者、福祉関係者、教育関係者、文化・スポーツ関係者、消防関係者として？ それ以外にご自分という立場からのご意見などはありますか？
- ・まち協委員として 各委員は、各々の立場から様々な意見発信を求められています。  
各々が意見を出し合い、最適な選択肢を取りあげ事業を遂行していく事が望まれています。
- ・活発な発言を促進する為 少人数による分科会をやるのはどうでしょうか。

参考 会議の時間と人数による1名当たり持ち時間（概数）

	現状(0分科会)	2分科会	3分科会	4分科会	分科会 の きまり	日時内容を委員が 主体的に決める  無報酬
会議時間\委員数	14名	7名	5名	3, 4名		
30分の会議	2.1分	4.3分	6分	7.5~10分		
60分の会議	4.3分	8.6分	12分	15~20分		

分科会方式を取り入れる場合の想定

- ・分科会 議案、課題や意見等を事前に余裕をもって周知  
会議の1週間（最低でも2, 3日）前までに周知、各自考えを整理してから出席  
※ 分科会を行うに当たり、委員各々が事前検討を行う必要があると思われる。
- ・協議会 分科会協議の中間発表と確認→協議会における協議→とりまとめ  
優先順位検討と目標設定、役割分担、次回協議会の課題設定？
- ・実行委員会 協議会後に実行委員会を開催し事業計画及び収支予算案決定後に  
補助申請等の決定決議を行う必要がある。

選択肢

- 1 分科会を開く（協議会とは別に、委員は各々が希望する分科会に所属する）。
- 2 分科会を開く（協議会とは別に、希望する委員だけ分科会に参加する）。
- 3 分科会を開かない（委員提案により必要に応じて協議会を追加開催する）。
- 4 分科会を開かない（協議会前に各委員から意見をまとめて事前に周知することで協議の密度を高める）。
- 5 分科会を開かない（これまで通りの協議スタイルとする）。

1から5の選択肢のいずれかを選んで選択肢番号とご意見をご記入ください。

回答欄	委員名（※委員名は公表しません。）	
	選択肢番号	ご意見記入欄