

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業
令和元年度実施事業 評価結果及び意見要旨**

提 案 事 業 名：障がい者スポーツを通じて考える「誰にもやさしいまちづくり」					
提 案 団 体 名：スポーツ交流で誰にもやさしい旭川を考える会					
担 当 部 署 名：①観光スポーツ交流部スポーツ課②福祉保険部 障害福祉課					
評価項目		配点等	配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等
事業の 成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.71	点	・3年間で規模、自立運営、協賛支援を計画的に実践できていました。市民体育の日など関心の高そうな市民とつながやすい行事との連動開催の工夫も効果的だったと考えます。 ・企業広告等から活動費を捻出するなど年々規模が大きくなる一方で、イベントで使用する用具の貸出に企業の協力を得る等、経費削減の工夫もされており、今後の安定的な活動に期待できる報告となっていました。 ・障がい者目線で組み立てながらも、そこにばかり偏らず、正に「誰にもやさしい」を具現化していた3年間の素晴らしい事業でした。また、一般市民への認知と、ボランティア意識ではなく共に参加し、理解し合う貴重な機会となっていました。 ・人と人との関係やコミュニティ作りとして、参考にさせていただきたいと思いました。 ・今後も実際に参加された障がい者からの感想や意見を取り入れ、課題解決など活動につなげてほしいと思います。 ・成果としてポッチャという競技を広めることができたのではないかと感じています。 ・集客に成功しており、そのコツについて共有したいと思いました。 ・「公平性を保ちながらも柔軟に対応出来るバランス感覚が必要」と行政側の意見にありましたが、ニーズや価値観が多様化複雑化の一途をたどる現代社会において、その感覚を常に意識して行政職務に従事することがとても大切であり、今回協働したことによりその感覚を感じた意義は旭川市民全体にとっても大きいと思います。 ・担当部署職員がイベントに参加するなどし、体を使い現場から学ぼうとした姿勢も高評価です。 ・これまでの活動を下地に、行政や企業と協働しながら継続していただきたいと思います。
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	4.71	点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.43	点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.86	点	
協働の 効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.43	点	
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	5.00	点	
合 計		30	28.14	点	

提 案 事 業 名：旭山動物園を応援する「動物の命を繋ぐまちづくり」				
提 案 団 体 名：繋ぐのは命プロジェクト				
担 当 部 署 名：経済部旭川市旭山動物園				
配点等 評価項目		配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.29 点	・1年ごとに活動回数が多くなり内容も充実していき他団体や道外の動物園との関係性の構築など、今後の活動展開への基礎が作られた3年間だったと思います。既に道外への講演依頼などがあるとのことなので今後の活躍を期待しています。 ・一部コロナの影響により気軽に身近な環境で団体の活動を知っていただく機会が持てなかったことは残念だったと思います。新型コロナウイルスの問題が落ち着くまで、Cafeのリモート開催等はどうか、など引き続きご検討いただければと思います。 ・建築用材や洗剤等の製品の使用により森林破壊が進んでおり、そこで生きる動物たちの居場所がなくなっていることは知識として知っていても、現地の実際の状況はなかなか知ることができません。こうしたプロジェクトとは他人事ではなく環境破壊の当事者であることを気付かせる意味で大変有意義な活動だと思います。今後も継続することで市民に「気付き」を与え、自らの行動を変える機会につながると思います。 ・SNS(インスタグラムやFacebook)、ホームページでの情報発信のほか、SNSアプリのTikTok開設と投稿を提案します。短くてインパクトのある動画が作成でき、また多くの若者が閲覧しています。
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	4.14 点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.14 点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.43 点	
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.43 点	・会場利用の変更で参加費軽減の経費削減が図られていました。自主運営に向けて自主財源、資金面の課題解決策として、クラウドファンディングを検討されてはどうでしょうか。旭山動物園の協働となれば信用が高いので、資金が集まりやすいと思います。また支援者のリターンについては、「動物園の裏側が見える券」などいかがでしょうか。 また、上映会は継続可能な形の一つだと思いました。入場料についても検討してみてもいいかでしょうか。 ・協働したことにより動物園側が新たな可能性を感じた点は大きく、その可能性を具体的に見える化し、協働の場だけでなく動物園単体の活動にも活かしてほしいです。 ・今後も活動の継続を図るため、積極的に活動のPRや啓発活動を行い、支援者を増やすなど、旭山動物園との連携をとりながら発展していただきたいと思います。
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.71 点	
合計		30	26.14 点	

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業
令和元年度実施事業 評価結果及び意見要旨**

提 案 事 業 名 : 住民参加型リノベーションによる空き家再生事業			
提 案 団 体 名 : Nest Asahikawa			
担 当 部 署 名 : 地域振興部地域振興課			
評価項目	配点等 配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	3.71 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	3.43 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	3.57 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	3.86 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	3.57 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.14 点
合 計		30	22.28 点

提 案 事 業 名 : 七条緑道エコミュージアムづくり			
提 案 団 体 名 : 緑道ワークス			
担 当 部 署 名 : 土木部土木管理課			
評価項目	配点等 配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.14 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	3.43 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	3.86 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.29 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.14 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.57 点
合 計		30	24.43 点