

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業  
平成30年度実施事業 評価結果及び意見要旨**

提案事業名：地域とつくる放課後の児童の居場所事業				
提案団体名：一般社団法人旭川東豊スポーツクラブ				
担当部署名：子育て支援部こども育成課				
配点等	配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等	
評価項目	配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等	
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.50 点	<p>・子どもの関心に合わせてスポーツの種類を変化させるなど、参加者のニーズへ柔軟に対応している点が良いと思います。事業化した後も続けてほしい。</p> <p>・日常生活では体験できない活動をプログラムの中に上手に取り入れている点が評価できます。</p> <p>・計画段階では、自己肯定感の醸成も目指しているとのことでしたので、参加者の満足度についても考察を加えると良いと思います。</p> <p>・事業化後の発展や市内学校での活用の広がりを期待します。また、事業化する学校間での取組に差が出ないように、調整を図ってほしいと思います。</p> <p>・サポーター養成の面も重要であると考えます。PTAやそのOB・OGを通じて協力を募ってはいかがでしょうか。</p> <p>・地域とのつながりの中で世代間交流が図られる点でも素晴らしい取組と感じます。こうした活動が充実するとより良いと思います。</p>
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	4.67 点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.50 点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.67 点	
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.17 点	
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.67 点	
合計	30	27.17 点		

提案事業名：培う未来のコア・コンピテンス				
提案団体名：常磐サロン実行委員会				
担当部署名：社会教育部社会教育課				
配点等	配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等	
評価項目	配点	評価 平均点	◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等	
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	3.67 点	<p>・プレゼン講座では参加者の関心事を題材にしており、学課外だからこそ取り組める利点を活かした事業であると感じます。</p> <p>・募集チラシ等の構成、キャッチコピー等に目を引く工夫が見られました。</p> <p>・講座を通じて他の高校生、大学生と関わることができたという点でも有意義な取組だと感じます。</p> <p>・一つ一つの取組が、参加者の未来の自信に繋がったと思います。地道な活動ですが、引き続き継続して取り組んでほしいと思います。</p> <p>・計画どおりにいかなかったという報告がありましたが、その場合の代替案を事前に準備しておけると良いと思います。</p> <p>・申請時の予算額と決算額に大きな開きが生じています。実施可能な範囲で計画を立て、事前に適切な予算の使い方をしっかり考えるなど、今後のやり方を見直す必要があります。</p> <p>・全体的なスケジュール配分や人員体制の面を組み直す必要性を感じます。</p>
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	2.17 点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	2.50 点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	3.00 点	
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	3.50 点	
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	3.50 点	
合計	30	18.33 点		

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業  
平成30年度実施事業 評価結果及び意見要旨**

提案事業名：障がい者スポーツを通じて考える「誰にもやさしいまちづくり」			
提案団体名：スポーツ交流で誰にもやさしい旭川を考える会			
担当部署名：観光スポーツ交流部スポーツ課福祉保険部障害福祉課			
評価項目	配点等	配点	評価平均点
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	5.00 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	5.00 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.83 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	5.00 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.83 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	5.00 点
合計		30	29.67 点

◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等

- ・入念な準備、広報活動が、安定的な参加者数や満足度に表れたのだと感じます。
- ・事業ごとにPDCAを実施している点が高く評価できます。
- ・担当部署の協力が、より運営の円滑化に活かされていると感じます。
- ・参加者層が10代から60代まで幅広く、世代間交流にも寄与する事業であると感じます。
- ・参加者が準備にも関わっていくことで、市民の主体的な参加につなげることができていると感じます。
- ・アンケート調査では、満足度のほかに参加費の適正についても聞いても良いと思います。
- ・事業の規模が大きくなり、今後の事業自立化が課題です。意義深い取組であるため、クラウドファンディング等による資金調達も検討されてはいかがでしょうか。

提案事業名：動物の命を繋ぐ街づくり			
提案団体名：繋ぐのは命プロジェクト			
担当部署名：経済部旭川市旭山動物園			
評価項目	配点等	配点	評価平均点
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.33 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	4.50 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.00 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.00 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.33 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.50 点
合計		30	25.67 点

◎ 評価に関する補足 又は 実施事業に対する意見・感想・アドバイス等

- ・旭川にとっても大切な取組と感じます。継続できる体制づくり、組織運営について検討していただきたいと思います。
- ・子どもを連れて参加したくなるようなイベント内容になっていて良かったと感じます。今後、募集について教育委員会等の協力を得られるよう検討してはいかがでしょうか。
- ・活動内容はとても素晴らしいものであるため、一人でも多くの市民に知ってもらえるよう広報面を見直されると良いと思います。
- ・満足度や広がりの方などについて、アンケート等による量的評価も取り入れながら、見える化に努めると良いと思います。その中で参加費の適正についても聞いてみてはいかがでしょうか。
- ・収入源の9割が市の負担金という点で、今後の資金確保をしっかりと考えていく必要性を感じます。
- ・会費の徴収を課題に挙げられていましたが、まずは活動の長期的な目標を明確にし、そのための取組に必要な額として会員に提示していく方法が良いと思います。