

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業  
平成28年度実施事業 評価結果**

<b>提案事業名：身近の自然から森を知る</b>			
<b>団体名：癒しの森づくり</b>			
<b>担当部署名：農政部農林整備課</b>			
	配点・委員名	配点	審査委員 平均点
評価項目			◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.83 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	5.00 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.67 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.83 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	5.00 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.83 点
合計		30	29.17 点

<b>提案事業名：まちづくり 人づくり 食べ物づくり</b>			
<b>団体名：どろんこ楽農学校</b>			
<b>担当部署名：保健所保健指導課</b>			
	配点・委員名	配点	審査委員 平均点
評価項目			◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.50 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	4.83 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.67 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.67 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	5.00 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.83 点
合計		30	28.50 点

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業  
平成28年度実施事業 評価結果**

提案事業名：第2回 北海道ヒーローサミット				
団体名：北海道ヒーローサミット実行委員会				
担当部署名：経済観光部経済交流課				
評価項目	配点・委員名	配点	審査委員 平均点	◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.83 点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・前年からの反省を踏まえ、受益者数等の規模が拡大しています。次の広がり期待しています。</li> <li>・イベントの中で、子から親へ「ありがとう」と伝える場面が印象的でした。感謝の大切さ、正義の心を伝えるという面から推していくこともできるのではないのでしょうか。</li> <li>・旭川の魅力あるイベントとして定着を図るため、動画配信等でより広く周知するのも良いと思います。</li> <li>・多くの親子が参加する姿を、微笑ましく見つめる祖父母の姿も印象的でした。</li> <li>・資金(財源確保)、脚の動員、運営等大変なイベントですが、よくやっていると感じます。長く続けていける仕組みづくりを考えてほしいです。</li> </ul>
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたか。	5	4.83 点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	5.00 点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.83 点	
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.83 点	
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	5.00 点	
合計		30	29.33 点	

提案事業名：障がいのある人とない人とのレクリエーションスポーツ事業				
団体名：レクスポあさひかわ				
担当部署名：福祉保険部障害福祉課				
評価項目	配点・委員名	配点	審査委員 平均点	◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	5.00 点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・多様なイベントで多くの人や団体を巻き込み、良い事業でした。また事業を通じてまちづくりに波及した点も大きな成果だと思います。</li> <li>・銀座通りに焦点が当てられるきっかけづくりとしては、面白い取組みだと思います。福祉の点からの地域活性化に今後も期待しています。</li> <li>・もう少し市との関わりが見えてくると良いと思います。</li> <li>・障がい者もともに参加する様々なレクリエーションは、皆で生きていく上で重要なことだと感じます。</li> <li>・本事業に参加する障がい者は、施設利用者が多いように感じます。在宅の障がい者にも参加してもらえるような工夫があっても良いと思います。</li> </ul>
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたか。	5	4.67 点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.50 点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.83 点	
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.67 点	
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	5.00 点	
合計		30	28.67 点	

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業  
平成28年度実施事業 評価結果**

<b>提案事業名：地域を育む森林環境教育「森育プロジェクト」</b>			
<b>団体名：特定非営利活動法人もりねっと北海道</b>			
<b>担当部署名：環境部環境政策課</b>			
配点・委員名	配点	審査委員 平均点	◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	5.00 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	5.00 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	5.00 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	5.00 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	5.00 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	5.00 点
合計		30	30.00 点

<b>提案事業名：世代間交流推進事業</b>			
<b>団体名：永山第二地区社会福祉協議会</b>			
<b>担当部署名：市民生活部永山支所</b>			
配点・委員名	配点	審査委員 平均点	◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5	4.33 点
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5	4.33 点
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5	4.00 点
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5	4.33 点
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5	4.33 点
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5	4.50 点
合計		30	25.83 点

**市民の企画提案による協働のまちづくり事業  
平成28年度実施事業 評価結果**

提案事業名：ゴミ減量化エコMAP事業			
団体名：ぴったんこあさひかわ			
担当部署名：環境部環境政策課			
配点・委員名	配点	審査委員 平均点	◎評価に関する補足又は事業に対する意見・感想等
事業の成果	①事業目的が達成され、市民(受益者・参加者等)の満足を得ることができたと認められるか。	5 4.17 点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者を考えた分かりやすいマップが出来上がりました。</li> <li>・普及啓発に力を注ぎ、利用者の満足度を高めていってほしいと思います。</li> <li>・通常の広告紙と差別化を図るため、今後の活用について検討していただきたいと思います。</li> <li>・新しい企画で良かったと思います。</li> <li>・エコMAPの作成及び配布によって、どのような結果が得られたのか、効果の可視化を工夫してみしてほしいと思います。</li> </ul>
	②事業内容、実施方法は妥当で、計画に基づき実施されたと認められたか。	5 4.50 点	
	③事業の収支は適切であり、費用に見合った効果があったと認められるか。	5 4.17 点	
	④協働事業として又は団体の自主的な活動による今後の発展や、他の取組への波及効果が期待できるか。	5 4.50 点	
協働の効果	⑤団体と市の役割分担が妥当で、それぞれが役割を果たせたと認められるか。	5 4.50 点	
	⑥協働により、単独で実施するよりも事業効果が高まったと認められるか。	5 4.67 点	
合計	30	26.50 点	