

町内会活動等への参加に関する職員アンケート調査結果（令和2年度）

【調査概要】

- 調査対象：全職員（再任用職員を含み、会計年度任用職員を除く。）
※育児休業など長期休業中の職員は回答不要とした。
- 調査期間：令和2年9月23日(水)～10月30日(金)
- 配付数：2,990件 ※令和2年4月1日現在の職員数に基づく。
- 回答数：2,689件（書面：1,497件 HARP利用：1,192件）
- 回答率：89.9%

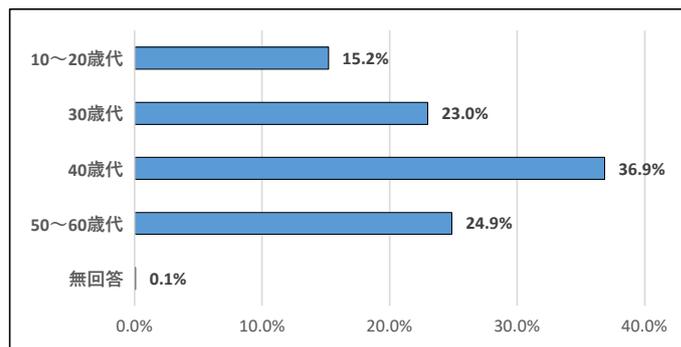
【集計結果】

- ※複数回答を可としない（1つのみ選択）設問における各割合（％）は、各回答数合計に対する比率を示す。
端数処理の関係で合計が100にならない場合有り。
- ※複数回答を可とする設問における各割合（％）は、各母集団（N）に対する比率を示す。

<個人の基本的事項（あなた自身について伺います。）>

1. 年齢

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
10～20歳代	409	15.2%	209	13.9%
30歳代	618	23.0%	341	22.7%
40歳代	991	36.9%	603	40.1%
50～60歳代	669	24.9%	351	23.3%
無回答	2	0.1%	1	0.1%
合計	2,689		1,505	

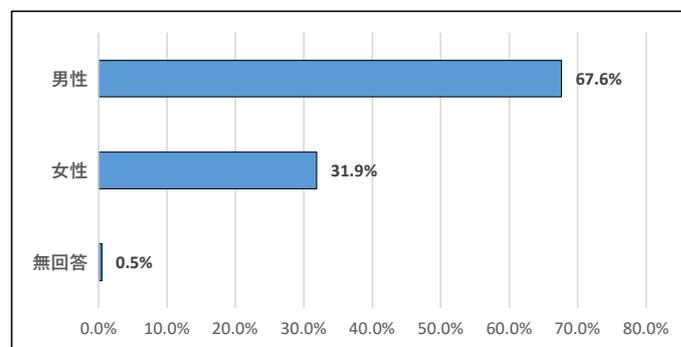


40歳代が最も多く、次いで50～60歳代、30歳代、10～20歳代の順となっている。

平成29年度に実施した前回調査の結果（以下「H29調査結果」とする。）と比較すると、各年代の割合は、10～20歳代が1.3ポイント増、30歳代が0.3ポイント増、40歳代が3.2ポイント減、50～60歳代が1.6ポイント増となっている。

2. 性別

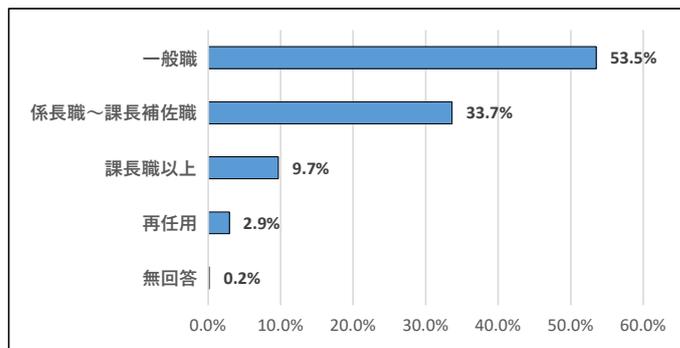
	回答数	割合	H29回答数	H29割合
男性	1,819	67.6%	965	64.1%
女性	857	31.9%	536	35.6%
無回答	13	0.5%	4	0.3%
合計	2,689		1,505	



男性が67.6%、女性が31.9%を占めており、H29調査結果と比較すると、男性は3.5ポイント増、女性は3.7ポイント減となっている。

3. 役職

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
一般職	1,439	53.5%	805	53.5%
係長職～課長補佐職	905	33.7%	492	32.7%
課長職以上	261	9.7%	150	10.0%
再任用	79	2.9%	54	3.6%
無回答	5	0.2%	4	0.3%
合計	2,689		1,505	

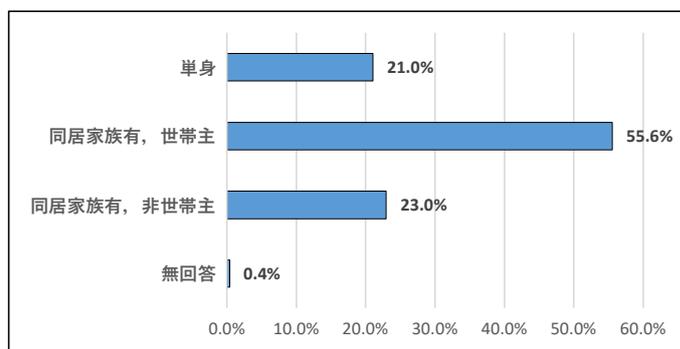


一般職が最も多く、次いで、係長職～課長補佐職、課長職以上、再任用の順となっている。

H29調査結果と比較すると、各役職の割合は、一般職は増減なし、係長職～課長補佐職は1.0ポイント増、課長職以上は0.3ポイント減、再任用は0.7ポイント減となっている。

4. 世帯構成

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
単身	566	21.0%	293	19.5%
同居家族有、世帯主	1,494	55.6%	836	55.5%
同居家族有、非世帯主	618	23.0%	370	24.6%
無回答	11	0.4%	6	0.4%
合計	2,689		1,505	

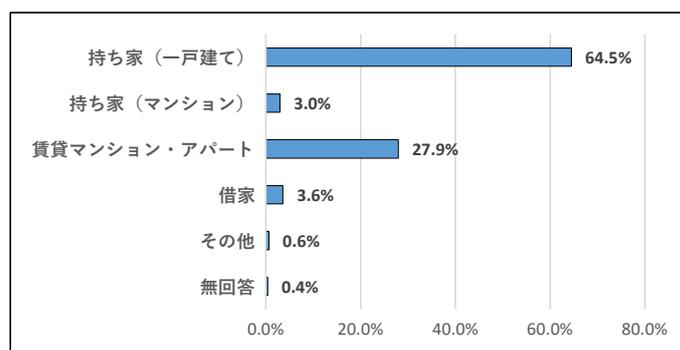


「同居家族有、世帯主」が最も多く、次いで「同居家族有、非世帯主」、「単身」の順となっている。

H29調査結果と比較すると、各世帯構成の割合は、「単身」が1.5ポイント増、「同居家族有、世帯主」が0.1ポイント増、「同居家族有、非世帯主」が1.6ポイント減となっている。

5. 住居の状況

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
持ち家(一戸建て)	1,734	64.5%	1,004	66.7%
持ち家(マンション)	80	3.0%	48	3.2%
賃貸マンション・アパート	751	27.9%	386	25.6%
借家	97	3.6%	50	3.3%
その他	17	0.6%	11	0.7%
無回答	10	0.4%	6	0.4%
合計	2,689		1,505	



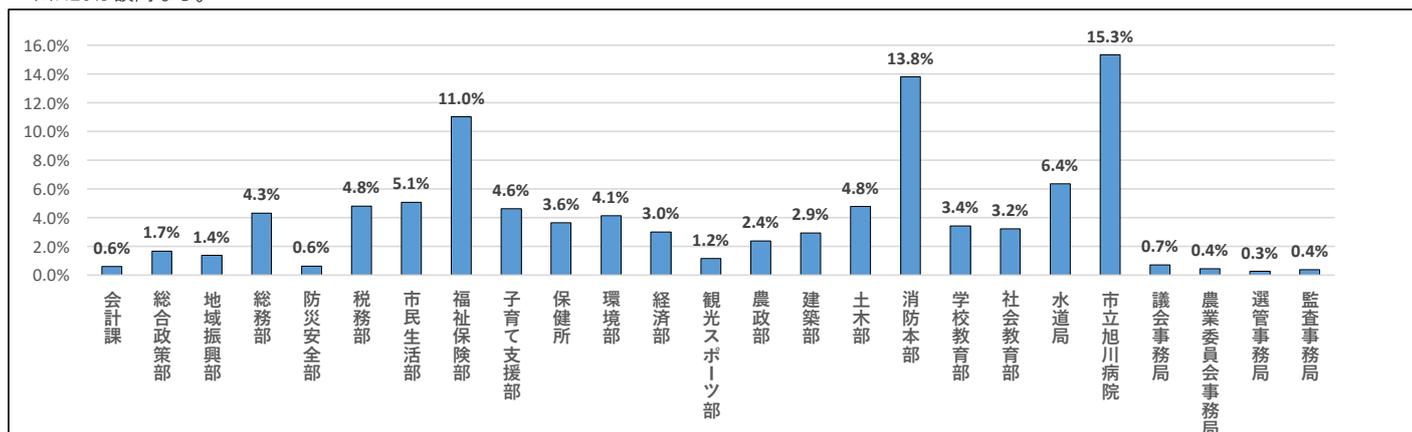
「持ち家(一戸建て)」が最も多く、次いで、「賃貸マンション・アパート」、「借家」、「持ち家(マンション)」、「その他」(親や親族の所有物件に同居、家族の勤務先の社宅等)の順となっている。

H29調査結果と比較すると、各住居形態の割合は、「持ち家(一戸建て)」が2.2ポイント減、「持ち家(マンション)」が0.2ポイント減、「賃貸マンション・アパート」が2.3ポイント増、「借家」が0.3ポイント増となっている。

<担当業務について>

6. あなたが所属する部局はどこですか？

※H29は設問なし。



	回答数	割合
会計課	16	0.6%
総合政策部	45	1.7%
地域振興部	37	1.4%
総務部	116	4.3%
防災安全部	17	0.6%
税務部	129	4.8%
市民生活部	136	5.1%
福祉保険部	296	11.0%
子育て支援部	124	4.6%
保健所	98	3.6%
環境部	111	4.1%
経済部	81	3.0%
観光スポーツ交流部	31	1.2%

	回答数	割合
農政部	64	2.4%
建築部	79	2.9%
土木部	128	4.8%
消防本部	371	13.8%
学校教育部	92	3.4%
社会教育部	87	3.2%
水道局	171	6.4%
市立旭川病院	412	15.3%
議会事務局	19	0.7%
農業委員会事務局	12	0.4%
選挙管理委員会事務局	7	0.3%
監査事務局	10	0.4%
合計	2,689	

市立旭川病院が最も多く全体の15.3%を占め、次いで、消防本部13.8%、福祉保険部11.0%の順となっている。それ以外の部局がそれぞれ占める割合は、0.3～6.4%となっている。

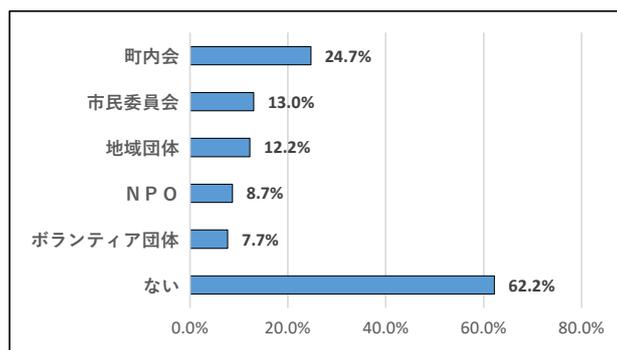
7. 次の市民活動団体のうち、担当業務で関わりのある団体はありますか？（複数回答可）

[7-1] 総集計：担当業務で関わりのある団体（複数回答可）

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
町内会	664	24.7%	420	27.9%
市民委員会	363	13.0%	268	17.8%
地域団体	329	12.2%	173	11.5%
NPO	233	8.7%	158	10.5%
ボランティア団体	206	7.7%	124	8.2%
ない	1,672	62.2%	884	58.7%

(N= 2,689)

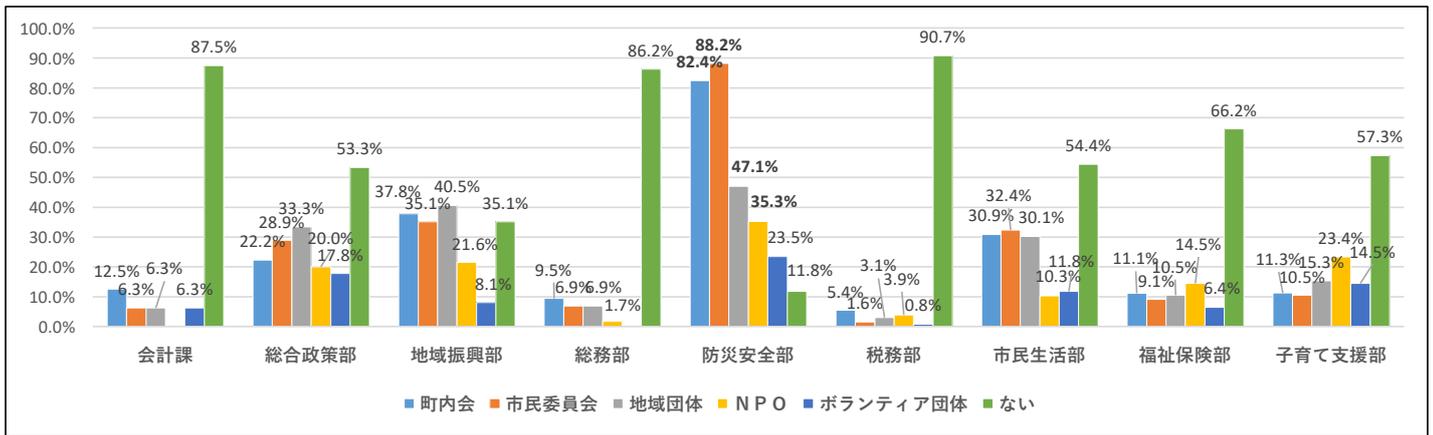
(N=1,505)



「ない」が最も多く、次いで、「町内会」、「市民委員会」、「地域団体」、「NPO」、「ボランティア団体」の順となっている。

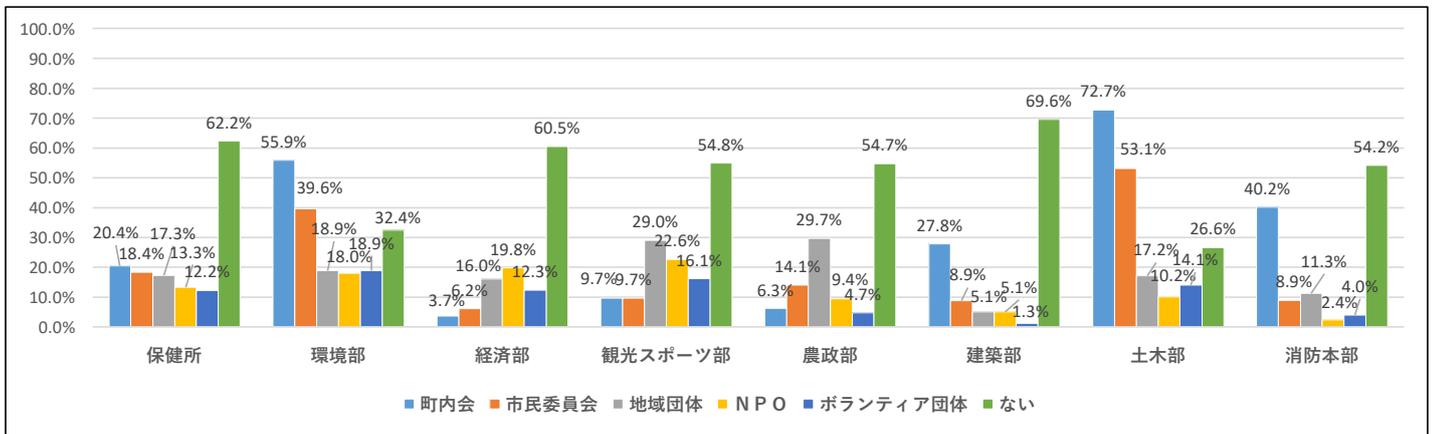
H29調査結果と比較すると、それぞれの割合は、「町内会」が3.2ポイント減、「市民委員会」が4.8ポイント減、「地域団体」が0.7ポイント増、「NPO」が1.8ポイント減、「ボランティア団体」が0.5ポイント減、「ない」が3.5ポイント増となっている。

[7-2] 部局別：担当業務で関わりのある団体（複数回答可）



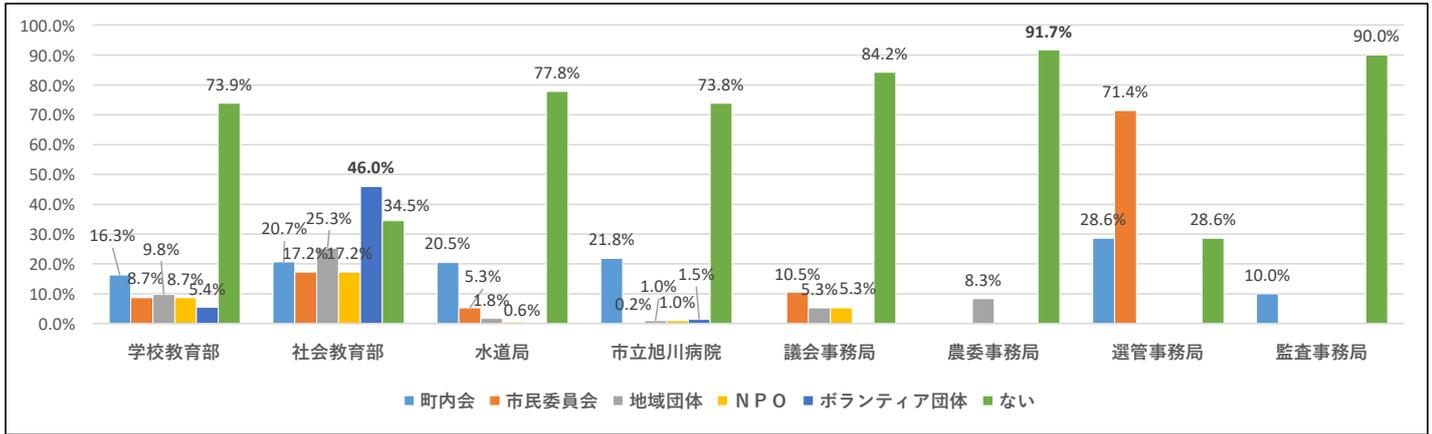
	会計課		総合政策部		地域振興部		総務部		防災安全部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	2	12.5%	10	22.2%	14	37.8%	11	9.5%	14	82.4%
市民委員会	1	6.3%	13	28.9%	13	35.1%	8	6.9%	15	88.2%
地域団体	1	6.3%	15	33.3%	15	40.5%	8	6.9%	8	47.1%
NPO	0	0.0%	9	20.0%	8	21.6%	2	1.7%	6	35.3%
ボランティア団体	1	6.3%	8	17.8%	3	8.1%	0	0.0%	4	23.5%
ない	14	87.5%	24	53.3%	13	35.1%	100	86.2%	2	11.8%
N=()	(16)		(45)		(37)		(116)		(17)	

	税務部		市民生活部		福祉保険部		子育て支援部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	7	5.4%	42	30.9%	33	11.1%	14	11.3%
市民委員会	2	1.6%	44	32.4%	27	9.1%	13	10.5%
地域団体	4	3.1%	41	30.1%	31	10.5%	19	15.3%
NPO	5	3.9%	14	10.3%	43	14.5%	29	23.4%
ボランティア団体	1	0.8%	16	11.8%	19	6.4%	18	14.5%
ない	117	90.7%	74	54.4%	196	66.2%	71	57.3%
N=()	(129)		(136)		(296)		(124)	



	保健所		環境部		経済部		観光スポーツ交流部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	20	20.4%	62	55.9%	3	3.7%	3	9.7%
市民委員会	18	18.4%	44	39.6%	5	6.2%	3	9.7%
地域団体	17	17.3%	21	18.9%	13	16.0%	9	29.0%
NPO	13	13.3%	20	18.0%	16	19.8%	7	22.6%
ボランティア団体	12	12.2%	21	18.9%	10	12.3%	5	16.1%
ない	61	62.2%	36	32.4%	49	60.5%	17	54.8%
N=()	(98)		(111)		(81)		(31)	

	農政部		建築部		土木部		消防本部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	4	6.3%	22	27.8%	93	72.7%	149	40.2%
市民委員会	9	14.1%	7	8.9%	68	53.1%	33	8.9%
地域団体	19	29.7%	4	5.1%	22	17.2%	42	11.3%
NPO	6	9.4%	4	5.1%	13	10.2%	9	2.4%
ボランティア団体	3	4.7%	1	1.3%	18	14.1%	15	4.0%
ない	35	54.7%	55	69.6%	34	26.6%	201	54.2%
N=()	(64)		(79)		(128)		(371)	



	学校教育部		社会教育部		水道局		市立旭川病院	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	15	16.3%	18	20.7%	35	20.5%	90	21.8%
市民委員会	8	8.7%	15	17.2%	9	5.3%	1	0.2%
地域団体	9	9.8%	22	25.3%	3	1.8%	4	1.0%
NPO	8	8.7%	15	17.2%	1	0.6%	4	1.0%
ボランティア団体	5	5.4%	40	46.0%	0	0.0%	6	1.5%
ない	68	73.9%	30	34.5%	133	77.8%	304	73.8%
N=()	(92)		(87)		(171)		(412)	

	議会事務局		農業委員会事務局		選管事務局		監査事務局	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	1	10.0%
市民委員会	2	10.5%	0	0.0%	5	71.4%	0	0.0%
地域団体	1	5.3%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%
NPO	1	5.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
ボランティア団体	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
ない	16	84.2%	11	91.7%	2	28.6%	9	90.0%
N=()	(19)		(12)		(7)		(10)	

「町内会」の割合は、防災安全部で82.4%と最も高く、次いで、土木部で72.7%、環境部で55.9%の順となっている。

「市民委員会」の割合は、防災安全部で88.2%と最も高く、次いで、選挙管理委員会事務局で71.4%、土木部で53.1%の順となっている。

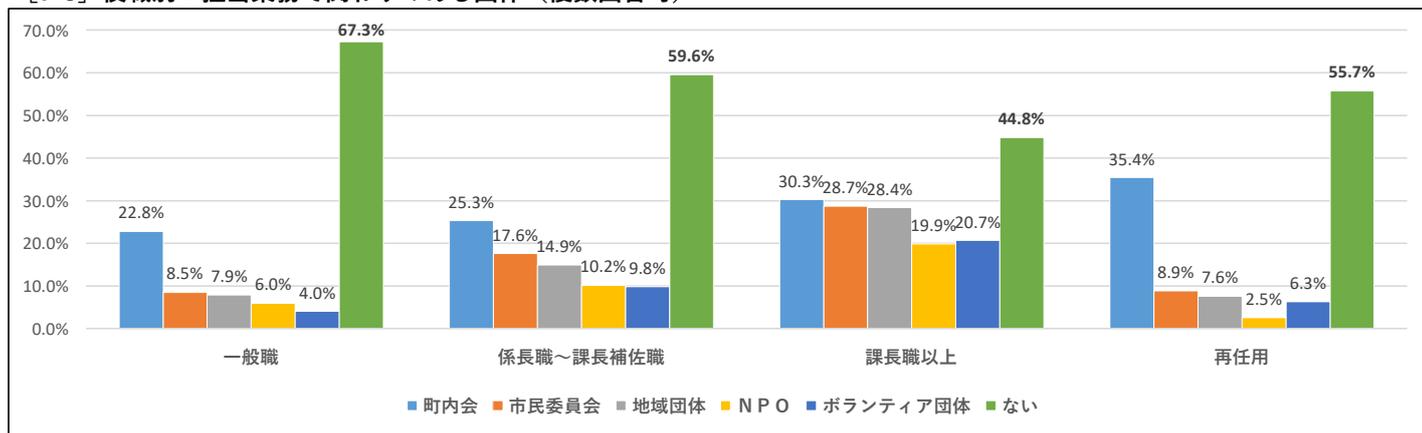
「地域団体」の割合は、防災安全部で47.1%と最も高く、次いで、地域振興部で40.5%、総合政策部で33.3%の順となっている。

「NPO」の割合は、防災安全部で35.3%と最も高く、次いで、観光スポーツ交流部で22.6%、地域振興部で21.6%の順となっている。

「ボランティア団体」の割合は、社会教育部で46.0%と最も高く、次いで、防災安全部で23.5%、環境部で18.9%の順となっている。

「ない」の割合は、農業委員会事務局で91.7%と最も高く、次いで、税務部で90.7%、監査事務局で90.0%の順となっている。

[7-3] 役職別：担当業務で関わりのある団体（複数回答可）



	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会	328	22.8%	229	25.3%	79	30.3%	28	35.4%
市民委員会	122	8.5%	159	17.6%	75	28.7%	7	8.9%
地域団体	114	7.9%	135	14.9%	74	28.4%	6	7.6%
NPO	86	6.0%	92	10.2%	52	19.9%	2	2.5%
ボランティア団体	58	4.0%	89	9.8%	54	20.7%	5	6.3%
ない	968	67.3%	539	59.6%	117	44.8%	44	55.7%

N=() (1,439) (905) (261) (79)

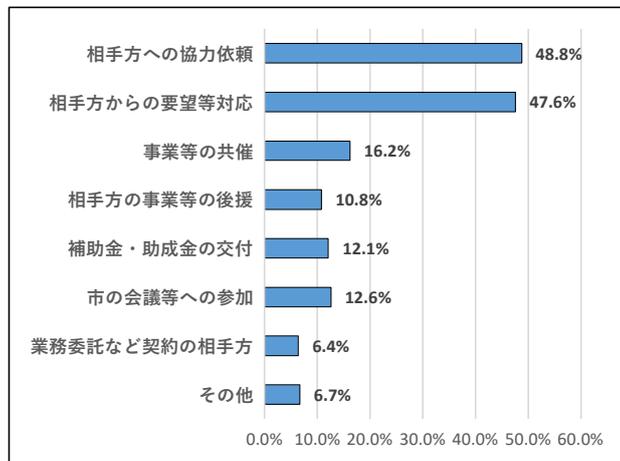
全ての役職において、「ない」が最も多く、次いで、「町内会」、「市民委員会」の順となっている。

8. 問7で「ない」以外のいずれかに回答した方に伺います。市民活動団体との関わり方は？（複数回答可）

[8-1] 総集計：市民活動団体との関わり方（複数回答可）

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
相手方への協力依頼	496	48.8%	341	54.9%
相手方からの要望等対応	484	47.6%	341	54.9%
事業等の共催	165	16.2%	122	19.6%
相手方の事業等の後援	110	10.8%	68	11.0%
補助金・助成金の交付	123	12.1%	80	12.9%
市の会議等への参加	128	12.6%	98	15.8%
業務委託など契約の相手方	65	6.4%	51	8.2%
その他	68	6.7%	34	5.5%

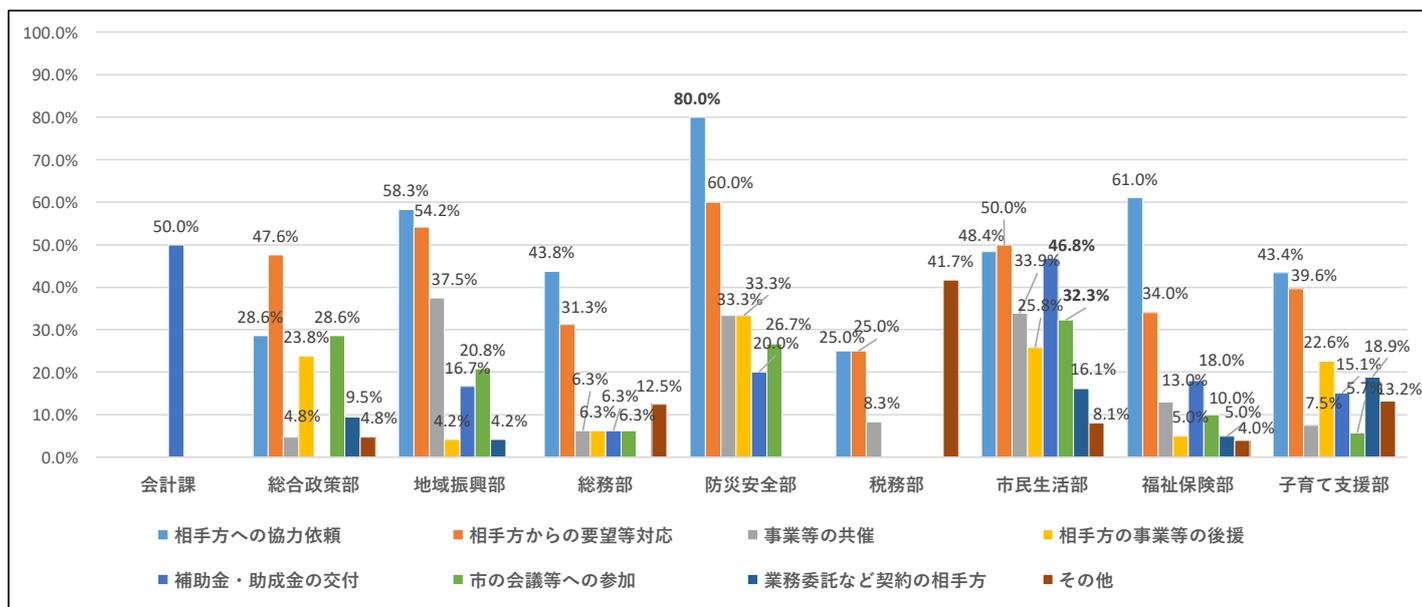
(N= 1,017) (N = 621)



「相手方への協力依頼」が最も多く、次いで「相手方からの要望等対応」、「事業等の共催」の順となっている。

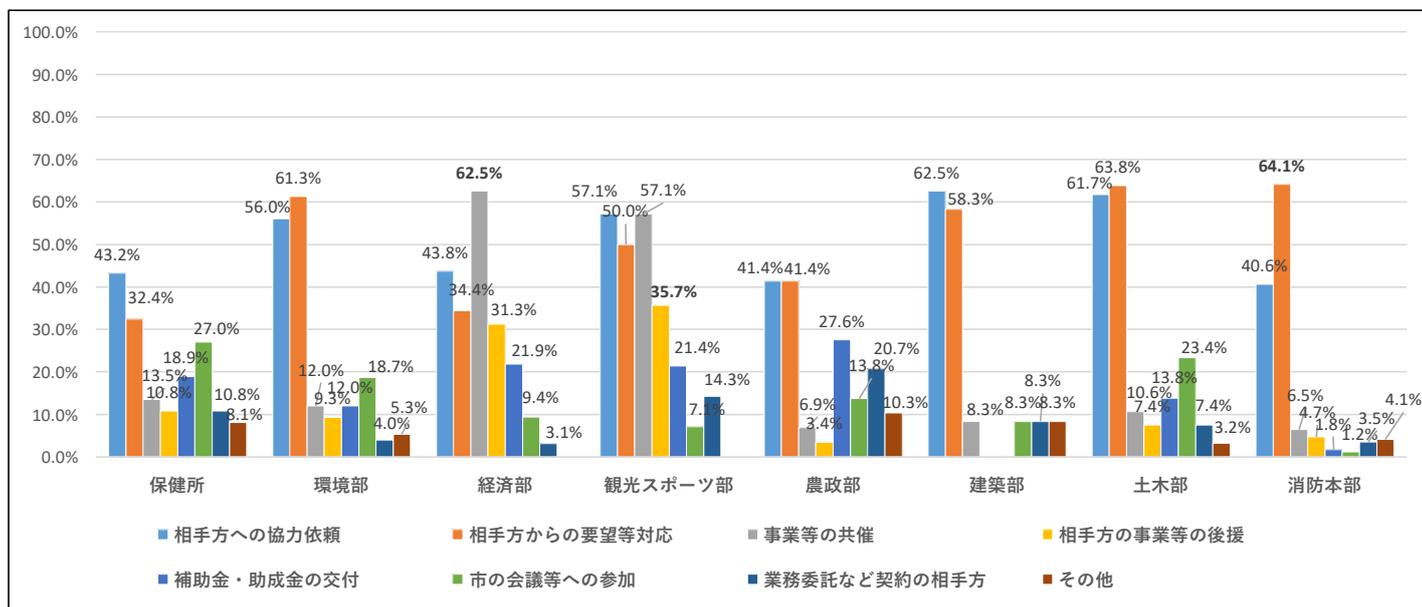
H29調査結果と比較すると、それぞれの割合は、「相手方への協力依頼」が6.1ポイント減、「相手方からの要望等対応」が7.3ポイント減、「事業等の共催」が3.4ポイント減となっている。

[8-2] 部局別：市民活動団体との関わり方（複数回答可）



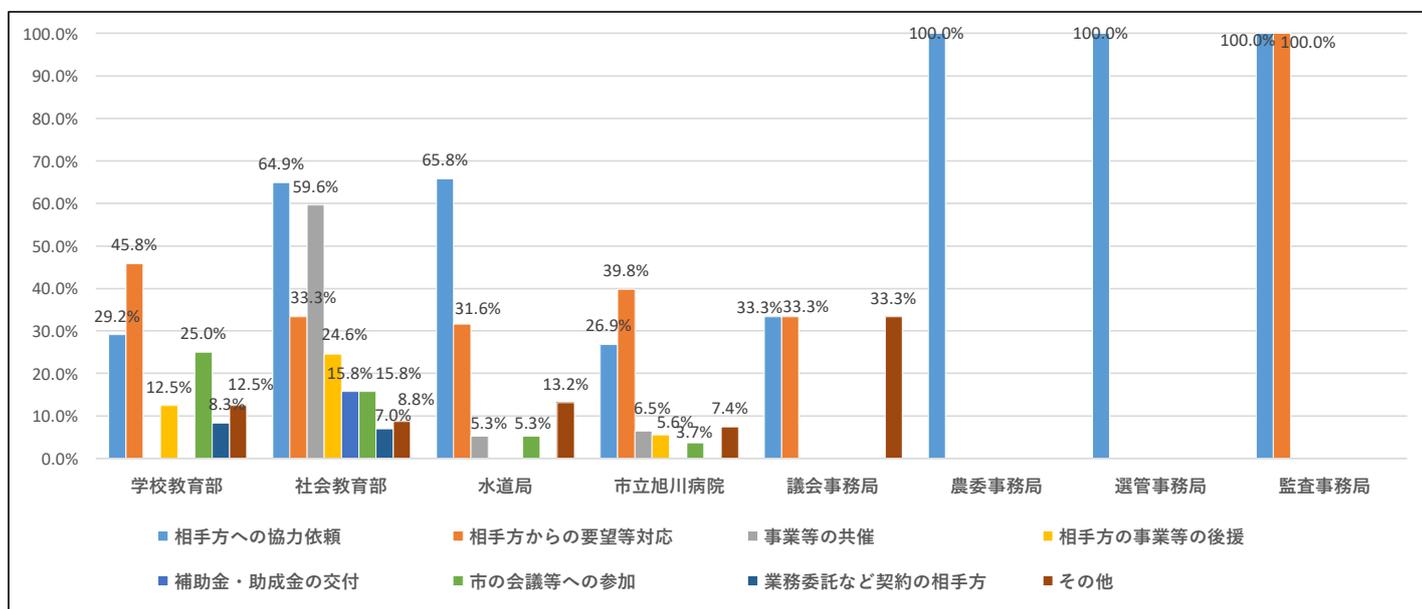
	会計課		総合政策部		地域振興部		総務部		防災安全部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	0	0.0%	6	28.6%	14	58.3%	7	43.8%	12	80.0%
相手方からの要望等対応	0	0.0%	10	47.6%	13	54.2%	5	31.3%	9	60.0%
事業等の共催	0	0.0%	1	4.8%	9	37.5%	1	6.3%	5	33.3%
相手方の事業等の後援	0	0.0%	5	23.8%	1	4.2%	1	6.3%	5	33.3%
補助金・助成金の交付	1	50.0%	0	0.0%	4	16.7%	1	6.3%	3	20.0%
市の会議等への参加	0	0.0%	6	28.6%	5	20.8%	1	6.3%	4	26.7%
業務委託など契約の相手方	0	0.0%	2	9.5%	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%
その他	0	0.0%	1	4.8%	0	0.0%	2	12.5%	0	0.0%
	N=()	(2)	(21)	(24)	(16)	(15)				

	税務部		市民生活部		福祉保険部		子育て支援部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	3	25.0%	30	48.4%	61	61.0%	23	43.4%
相手方からの要望等対応	3	25.0%	31	50.0%	34	34.0%	21	39.6%
事業等の共催	1	8.3%	21	33.9%	13	13.0%	4	7.5%
相手方の事業等の後援	0	0.0%	16	25.8%	5	5.0%	12	22.6%
補助金・助成金の交付	0	0.0%	29	46.8%	18	18.0%	8	15.1%
市の会議等への参加	0	0.0%	20	32.3%	10	10.0%	3	5.7%
業務委託など契約の相手方	0	0.0%	10	16.1%	5	5.0%	10	18.9%
その他	5	41.7%	5	8.1%	4	4.0%	7	13.2%
	N=()	(12)	(62)	(100)	(53)			



	保健所		環境部		経済部		観光スポーツ交流部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	16	43.2%	42	56.0%	14	43.8%	8	57.1%
相手方からの要望等対応	12	32.4%	46	61.3%	11	34.4%	7	50.0%
事業等の共催	5	13.5%	9	12.0%	20	62.5%	8	57.1%
相手方の事業等の後援	4	10.8%	7	9.3%	10	31.3%	5	35.7%
補助金・助成金の交付	7	18.9%	9	12.0%	7	21.9%	3	21.4%
市の会議等への参加	10	27.0%	14	18.7%	3	9.4%	1	7.1%
業務委託など契約の相手方	4	10.8%	3	4.0%	1	3.1%	2	14.3%
その他	3	8.1%	4	5.3%	0	0.0%	0	0.0%
N=()	(37)		(75)		(32)		(14)	

	農政部		建築部		土木部		消防本部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	12	41.4%	15	62.5%	58	61.7%	69	40.6%
相手方からの要望等対応	12	41.4%	14	58.3%	60	63.8%	109	64.1%
事業等の共催	2	6.9%	2	8.3%	10	10.6%	11	6.5%
相手方の事業等の後援	1	3.4%	0	0.0%	7	7.4%	8	4.7%
補助金・助成金の交付	8	27.6%	0	0.0%	13	13.8%	3	1.8%
市の会議等への参加	4	13.8%	2	8.3%	22	23.4%	2	1.2%
業務委託など契約の相手方	6	20.7%	2	8.3%	7	7.4%	6	3.5%
その他	3	10.3%	2	8.3%	3	3.2%	7	4.1%
N=()	(29)		(24)		(94)		(170)	



	学校教育部		社会教育部		水道局		市立旭川病院	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	7	29.2%	37	64.9%	25	65.8%	29	26.9%
相手方からの要望等対応	11	45.8%	19	33.3%	12	31.6%	43	39.8%
事業等の共催	0	0.0%	34	59.6%	2	5.3%	7	6.5%
相手方の事業等の後援	3	12.5%	14	24.6%	0	0.0%	6	5.6%
補助金・助成金の交付	0	0.0%	9	15.8%	0	0.0%	0	0.0%
市の会議等への参加	6	25.0%	9	15.8%	2	5.3%	4	3.7%
業務委託など契約の相手方	2	8.3%	4	7.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	3	12.5%	5	8.8%	5	13.2%	8	7.4%
N=()	(24)		(57)		(38)		(108)	

	議会事務局		農業委員会事務局		選管事務局		監査事務局	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	1	33.3%	1	100.0%	5	100.0%	1	100.0%
相手方からの要望等対応	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
事業等の共催	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
相手方の事業等の後援	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
補助金・助成金の交付	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
市の会議等への参加	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
業務委託など契約の相手方	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
N=()	(3)		(1)		(5)		(1)	

※母集団（N）が5件以下の会計課，議会事務局，農業委員会事務局，選挙管理委員会事務局，監査事務局は除いて比較。

「相手方への協力依頼」の割合は，防災安全部で80.0%と最も高く，次いで，水道局で65.8%，社会教育部で64.9%の順となっている。

「相手方からの要望等対応」の割合は，消防本部で64.1%と最も高く，次いで，土木部で63.8%，環境部で61.3%の順となっている。

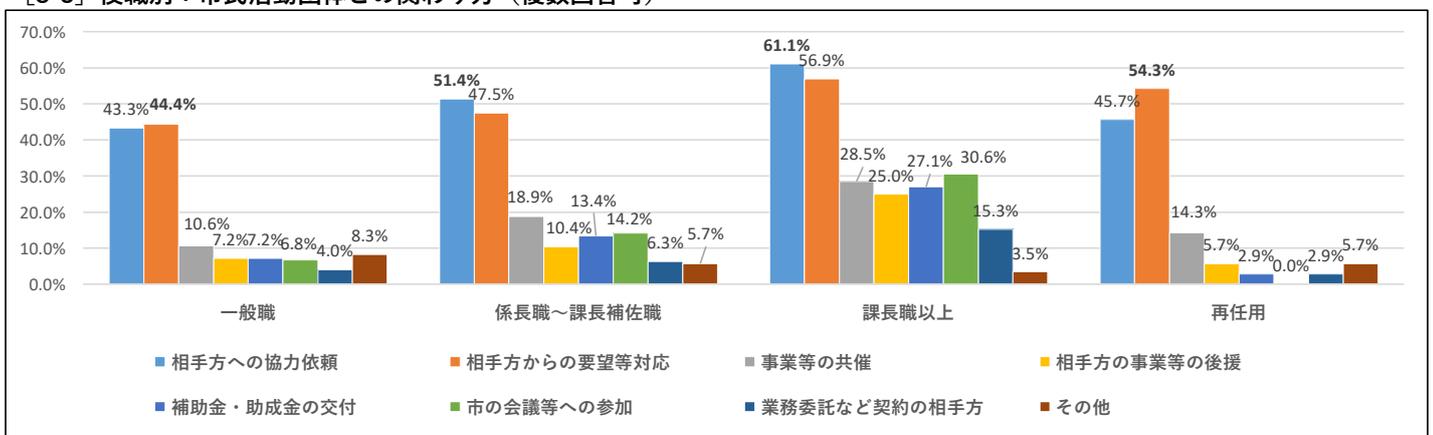
「事業等の共催」の割合は，経済部で62.5%と最も高く，次いで，社会教育部で59.6%，観光スポーツ交流部で57.1%の順となっている。

「相手方の事業等の後援」の割合は，観光スポーツ交流部で35.7%と最も高く，次いで，防災安全部で33.3%，経済部で31.3%の順となっている。

「補助金・助成金の交付」の割合は，市民生活部で46.8%と最も高く，次いで，農政部で27.6%，経済部で21.9%の順となっている。

「市の会議等への参加」の割合は，市民生活部で32.3%と最も高く，次いで，総合政策部で28.6%，保健所で27.0%の順となっている。

[8-3] 役職別：市民活動団体との関わり方（複数回答可）



	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
相手方への協力依頼	204	43.3%	188	51.4%	88	61.1%	16	45.7%
相手方からの要望等対応	209	44.4%	174	47.5%	82	56.9%	19	54.3%
事業等の共催	50	10.6%	69	18.9%	41	28.5%	5	14.3%
相手方の事業等の後援	34	7.2%	38	10.4%	36	25.0%	2	5.7%
補助金・助成金の交付	34	7.2%	49	13.4%	39	27.1%	1	2.9%
市の会議等への参加	32	6.8%	52	14.2%	44	30.6%	0	0.0%
業務委託など契約の相手方	19	4.0%	23	6.3%	22	15.3%	1	2.9%
その他	39	8.3%	21	5.7%	5	3.5%	2	5.7%

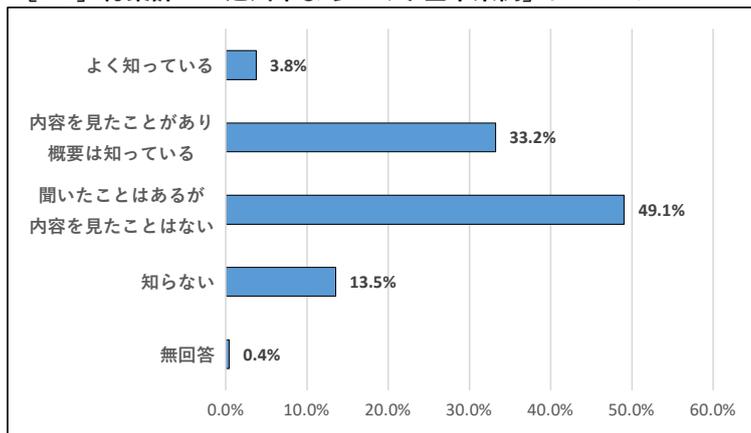
N=() (471) (366) (144) (35)

一般職，再任用では，「相手方からの要望等対応」が最も多く，次いで「相手方への協力依頼」，「事業等の共催」の順となっている。

係長職～課長補佐職，課長職以上では，「相手方への協力依頼」が最も多く，次いで「相手方からの要望等対応」となっているが，それに次ぐ項目は，係長職～課長補佐職では「事業等の共催」，課長職以上では「市の会議等への参加」となっている。

9. あなたは、「旭川市まちづくり基本条例」を知っていますか？

[9-1] 総集計：「旭川市まちづくり基本条例」について



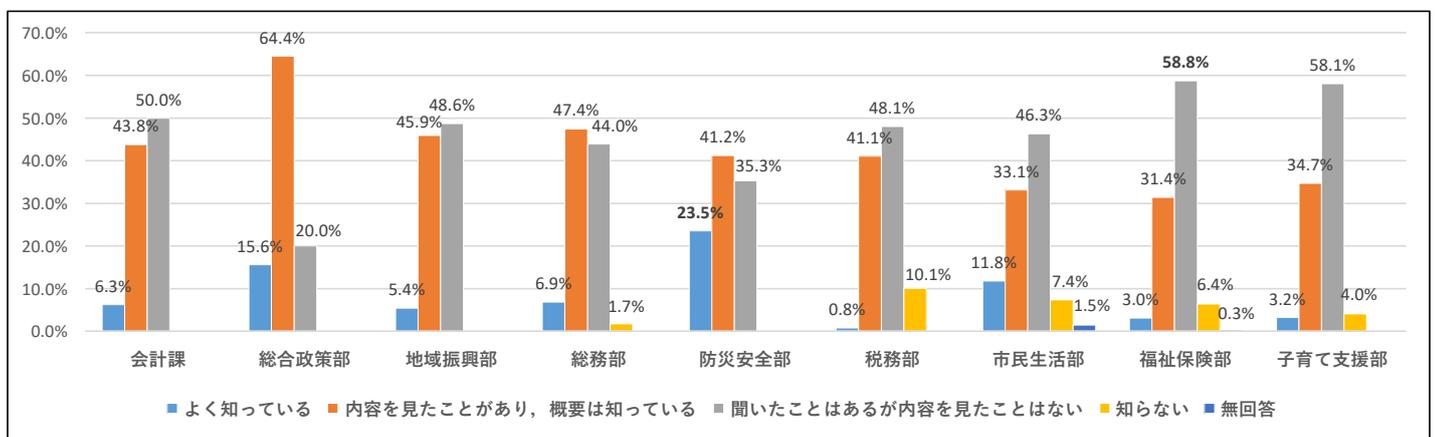
	回答数	割合	H29回答数	H29割合
よく知っている	101	3.8%	116	7.7%
内容を見たことがあり、概要は知っている	893	33.2%	577	38.3%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	1,319	49.1%	590	39.2%
知らない	364	13.5%	216	14.4%
無回答	12	0.4%	6	0.4%
合計	2,689		1,505	

※H29は「よく知らないが内容を見たことはある」

「聞いたことはあるが内容を見たことはない」が最も多く全体の約半数を占め、次いで「内容を見たことがあり、概要は知っている」、「知らない」、「よく知っている」の順となっている。

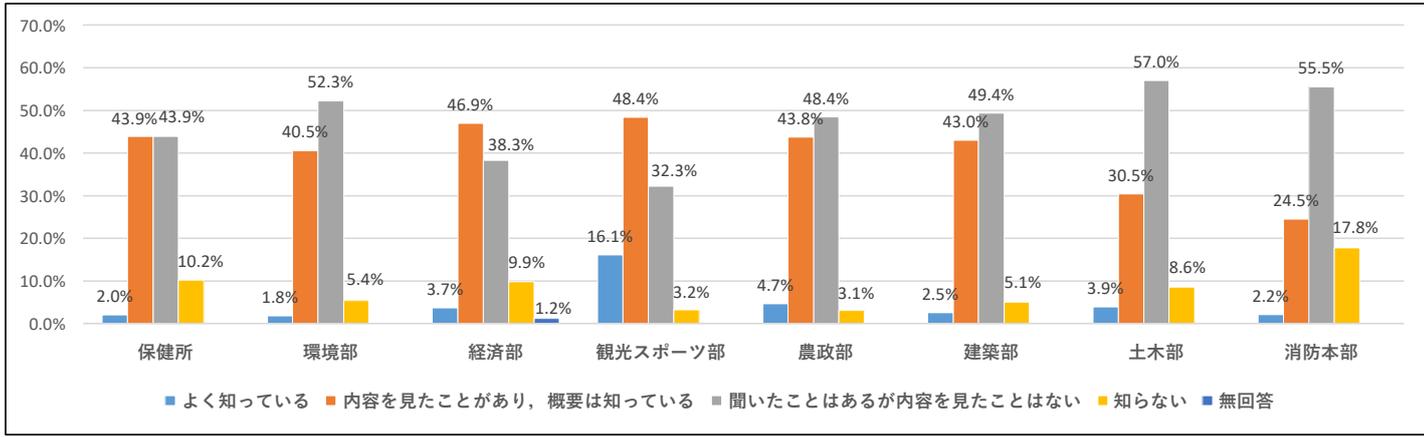
H29調査結果と比較すると、それぞれの割合は、「よく知っている」が3.9ポイント減、「内容を見たことがあり、概要は知っている」が5.1ポイント減、「聞いたことはあるが内容を見たことはない」が9.9ポイント増、「知らない」が0.9ポイント減となっている。

[9-2] 部局別：「旭川市まちづくり基本条例」について



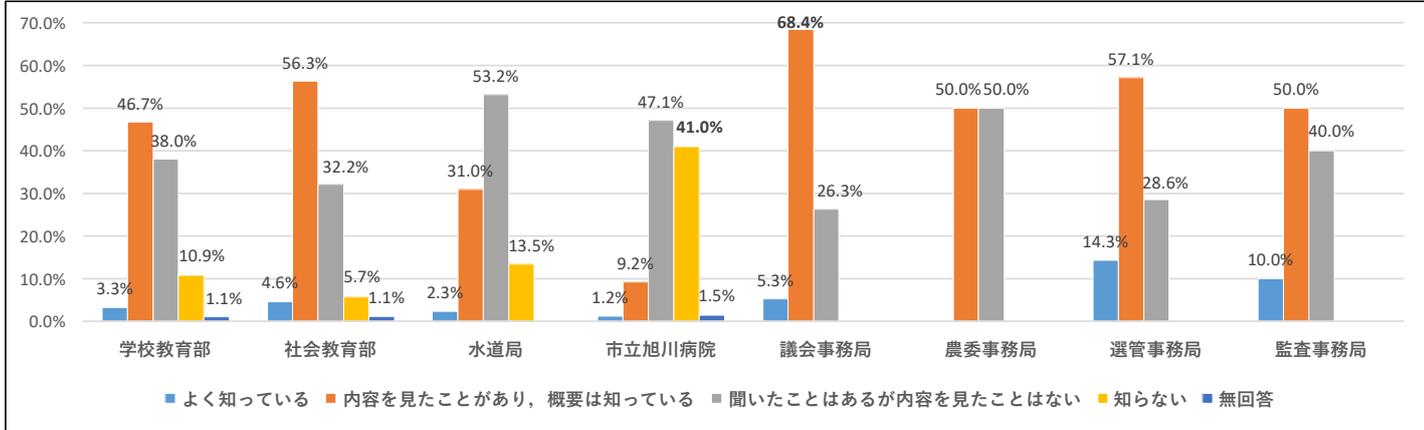
	会計課		総合政策部		地域振興部		総務部		防災安全部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	1	6.3%	7	15.6%	2	5.4%	8	6.9%	4	23.5%
内容を見たことがあり、概要は知っている	7	43.8%	29	64.4%	17	45.9%	55	47.4%	7	41.2%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	8	50.0%	9	20.0%	18	48.6%	51	44.0%	6	35.3%
知らない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.7%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	16		45		37		116		17	

	税務部		市民生活部		福祉保険部		子育て支援部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	1	0.8%	16	11.8%	9	3.0%	4	3.2%
内容を見たことがあり、概要は知っている	53	41.1%	45	33.1%	93	31.4%	43	34.7%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	62	48.1%	63	46.3%	174	58.8%	72	58.1%
知らない	13	10.1%	10	7.4%	19	6.4%	5	4.0%
無回答	0	0.0%	2	1.5%	1	0.3%	0	0.0%
合計	129		136		296		124	



	保健所		環境部		経済部		観光スポーツ交流部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	2	2.0%	2	1.8%	3	3.7%	5	16.1%
内容を見たことがあり、概要は知っている	43	43.9%	45	40.5%	38	46.9%	15	48.4%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	43	43.9%	58	52.3%	31	38.3%	10	32.3%
知らない	10	10.2%	6	5.4%	8	9.9%	1	3.2%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
合計	98		111		81		31	

	農政部		建築部		土木部		消防本部	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	3	4.7%	2	2.5%	5	3.9%	8	2.2%
内容を見たことがあり、概要は知っている	28	43.8%	34	43.0%	39	30.5%	91	24.5%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	31	48.4%	39	49.4%	73	57.0%	206	55.5%
知らない	2	3.1%	4	5.1%	11	8.6%	66	17.8%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	64		79		128		371	



	学校教育部		社会教育部		水道局		市立旭川病院	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	3	3.3%	4	4.6%	4	2.3%	5	1.2%
内容を見たことがあり、概要は知っている	43	46.7%	49	56.3%	53	31.0%	38	9.2%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	35	38.0%	28	32.2%	91	53.2%	194	47.1%
知らない	10	10.9%	5	5.7%	23	13.5%	169	41.0%
無回答	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	6	1.5%
合計	92		87		171		412	

	議会事務局		農業委員会事務局		選管事務局		監査事務局	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	1	5.3%	0	0.0%	1	14.3%	1	10.0%
内容を見たことがあり、概要は知っている	13	68.4%	6	50.0%	4	57.1%	5	50.0%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	5	26.3%	6	50.0%	2	28.6%	4	40.0%
知らない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	19		12		7		10	

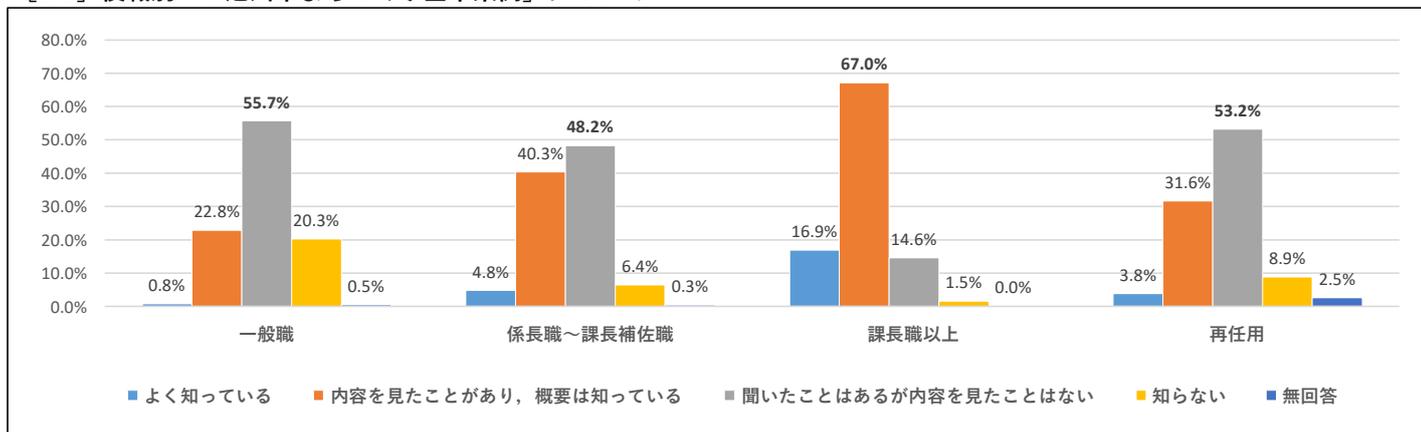
「よく知っている」の割合は、防災安全部で23.5%と最も高く、次いで、観光スポーツ交流部で16.1%、総合政策部で15.6%の順となっている。

「内容を見たことがあり、概要は知っている」の割合は、議会事務局で68.4%と最も高く、次いで、総合政策部で64.4%、社会教育部で56.3%となっている。

「聞いたことはあるが内容を見たことはない」の割合は、福祉保険部で58.8%と最も高く、次いで、子育て支援部で58.1%、土木部で57.0%の順となっている。

「知らない」の割合は、市立旭川病院で41.0%と最も高く、次いで、消防本部で17.8%、水道局で13.5%の順となっている。

[9-3] 役職別：「旭川市まちづくり基本条例」について



	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
よく知っている	11	0.8%	43	4.8%	44	16.9%	3	3.8%
内容を見たことがあり、概要は知っている	328	22.8%	365	40.3%	175	67.0%	25	31.6%
聞いたことはあるが内容を見たことはない	801	55.7%	436	48.2%	38	14.6%	42	53.2%
知らない	292	20.3%	58	6.4%	4	1.5%	7	8.9%
無回答	7	0.5%	3	0.3%	0	0.0%	2	2.5%
合計	1,439		905		261		79	

一般職、係長職～課長補佐職、再任用では、「聞いたことはあるが内容を見たことはない」が最も多く、次いで「内容を見たことがあり、概要は知っている」、「知らない」の順となっている。

課長職以上では、「内容を見たことがあり、概要は知っている」が最も多く、次いで「よく知っている」、「聞いたことはあるが内容を見たことはない」の順となっている。

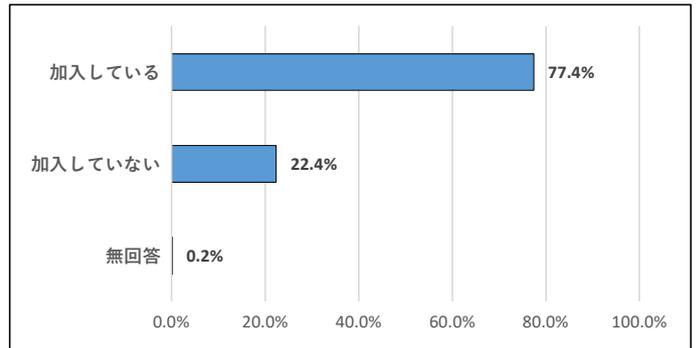
<私生活における市民活動への参加について>

10. 町内会活動への参加について

(1) あなた（の世帯）は町内会に加入していますか？

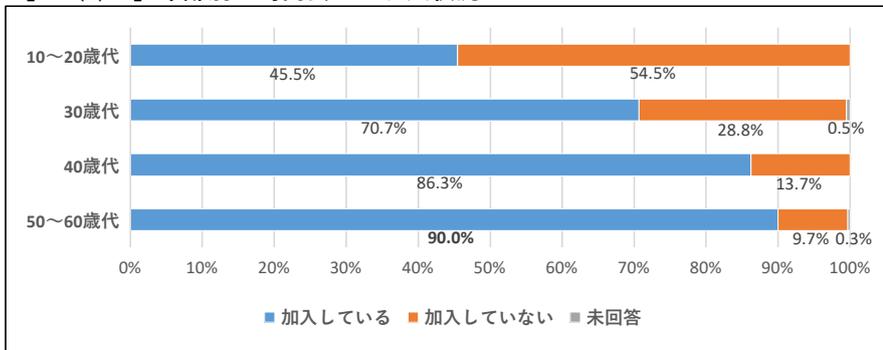
[10-(1)-1] 総集計：町内会への加入状況

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
加入している	2,082	77.4%	1,184	78.7%
加入していない	602	22.4%	319	21.2%
無回答	5	0.2%	2	0.1%
合計	2,689		1,505	



「加入している」（町内会加入率）は77.4%であり、H29調査結果と比較すると、1.3ポイント減となっている。

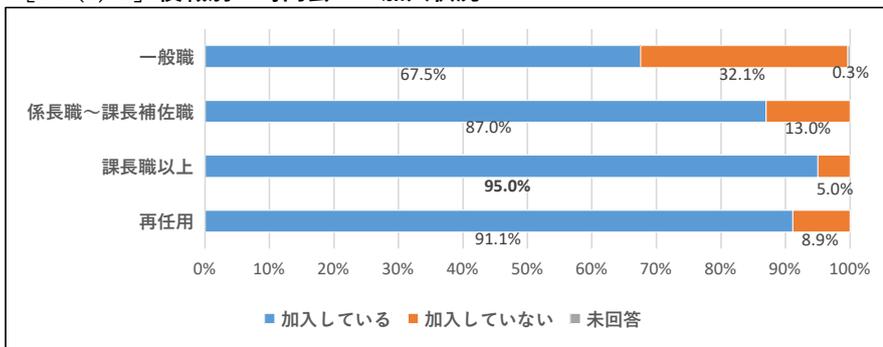
[10-(1)-2] 年齢別：町内会への加入状況



	10~20歳代		30歳代		40歳代		50~60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
加入している	186	45.5%	437	70.7%	855	86.3%	602	90.0%
加入していない	223	54.5%	178	28.8%	136	13.7%	65	9.7%
無回答	0	0.0%	3	0.5%	0	0.0%	2	0.3%
合計	409		618		991		669	

「加入している」の割合は、50~60歳代が90.0%と最も高く、次いで、40歳代、30歳代、10~20歳代の順となっている。

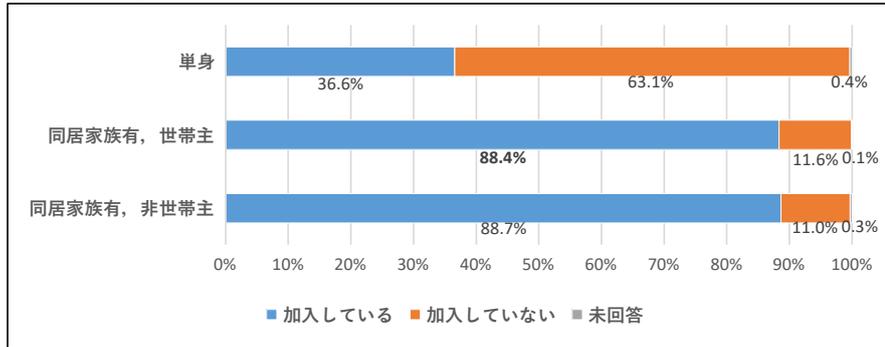
[10-(1)-3] 役職別：町内会への加入状況



	一般職		係長職~課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
加入している	972	67.5%	787	87.0%	248	95.0%	72	91.1%
加入していない	462	32.1%	118	13.0%	13	5.0%	7	8.9%
無回答	5	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	1,439		905		261		79	

「加入している」の割合は、課長職以上が95.0%と最も高く、次いで、再任用、係長職~課長補佐職、一般職の順となっている。

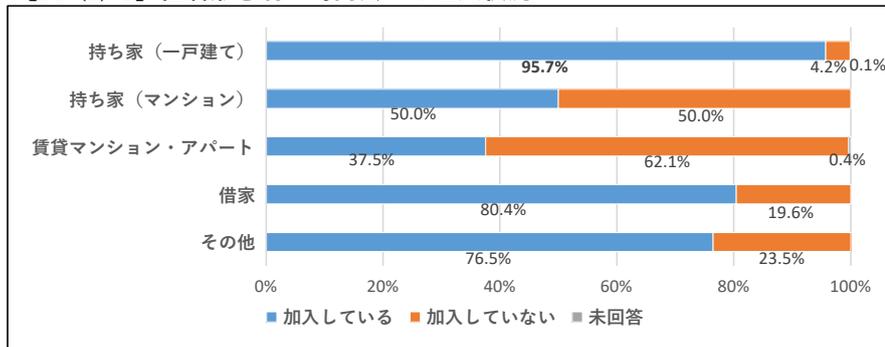
【10-(1)-4】世帯構成別：町内会への加入状況



	単身		同居家族有,世帯主		同居家族有,非世帯主	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
加入している	207	36.6%	1,320	88.4%	548	88.7%
加入していない	357	63.1%	173	11.6%	68	11.0%
無回答	2	0.4%	1	0.1%	2	0.3%
合計	566		1,494		618	

「加入している」の割合は、「同居家族有、非世帯主」が88.7%と最も高く、次いで「同居家族有、世帯主」が88.4%でほぼ同率、「単身」の順となっている。

【10-(1)-5】住居形態別：町内会への加入状況

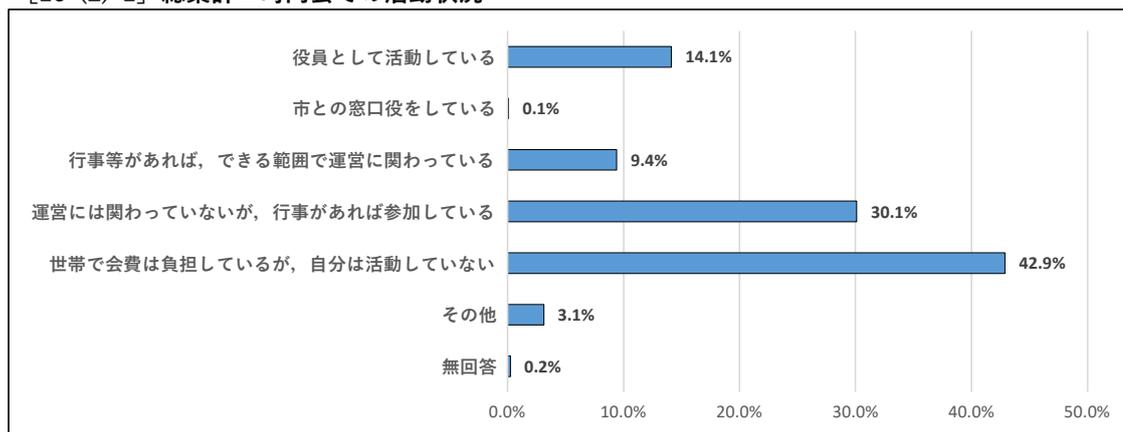


	持ち家(一戸建て)		持ち家(マンション)		賃貸マンション・アパート		借家		その他	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
加入している	1,660	95.7%	40	50.0%	282	37.5%	78	80.4%	13	76.5%
加入していない	72	4.2%	40	50.0%	466	62.1%	19	19.6%	4	23.5%
無回答	2	0.1%	0	0.0%	3	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
合計	1,734		80		751		97		17	

「加入している」の割合は、「持ち家（一戸建て）」が95.7%と最も高く、次いで、「借家」、「その他」、「持ち家（マンション）」、「賃貸マンション・アパート」の順となっている。

(2) (1)で「1 加入している」と回答した方に伺います。御自身の活動状況・関わり方は？（1つのみ選択）

【10-(2)-1】 総集計：町内会での活動状況



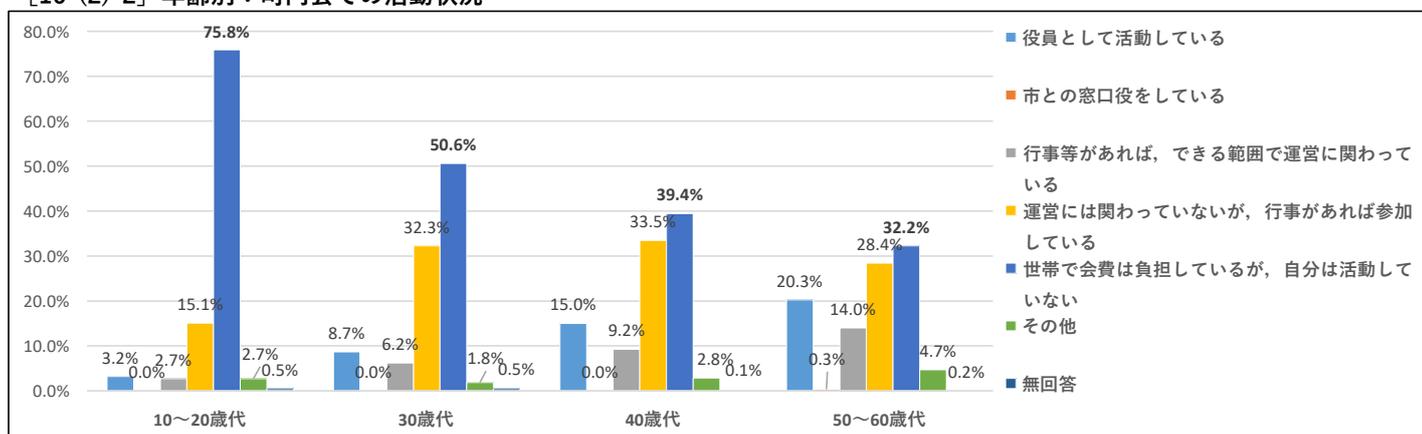
	回答数	割合	H29回答数	H29割合
役員として活動している	294	14.1%	219	18.5%
市との窓口役をしている	2	0.1%	4	0.3%
行事等があれば、できる範囲で運営に関わっている	196	9.4%	—	—
運営には関わっていないが、行事があれば参加している	627	30.1%	477	40.3%
世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない	893	42.9%	439	37.1%
その他	65	3.1%	45	3.8%
無回答	5	0.2%	0	0.0%
合計	2,082		1,184	

※H29は選択肢に設けず。
※H29は「できる範囲で行事などに参加している」

「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」が最も多く、次いで「運営には関わっていないが、行事があれば参加している」、「役員として活動している」の順となっている。

H29調査結果と比較すると、それぞれの割合は、「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」が5.8ポイント増、「役員として活動している」が4.4ポイント減となっている。

【10-(2)-2】 年齢別：町内会での活動状況

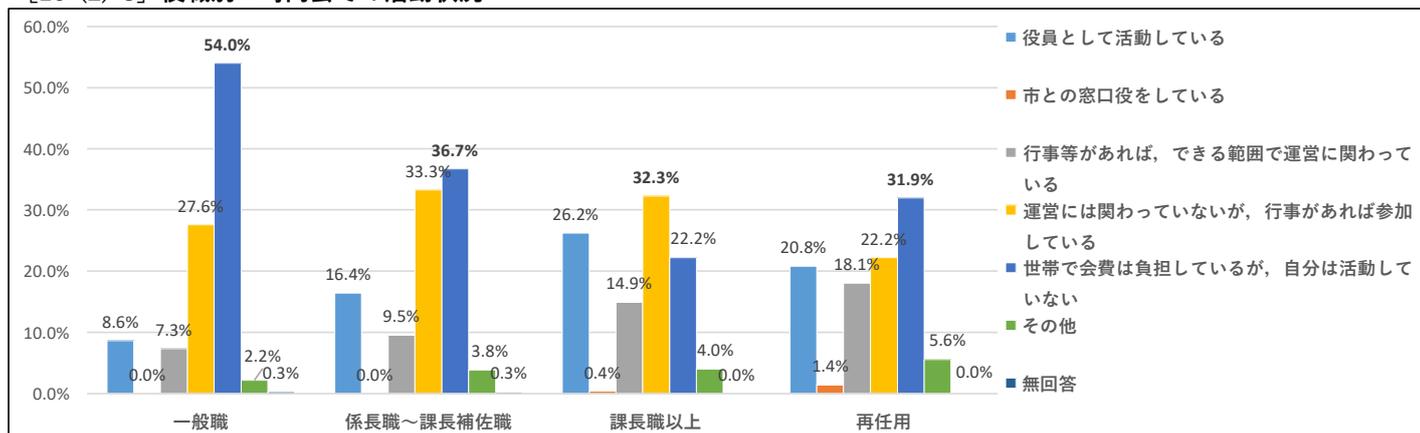


	10～20歳代		30歳代		40歳代		50～60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
役員として活動している	6	3.2%	38	8.7%	128	15.0%	122	20.3%
市との窓口役をしている	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%
行事等があれば、できる範囲で運営に関わっている	5	2.7%	27	6.2%	79	9.2%	84	14.0%
運営には関わっていないが、行事があれば参加している	28	15.1%	141	32.3%	286	33.5%	171	28.4%
世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない	141	75.8%	221	50.6%	337	39.4%	194	32.2%
その他	5	2.7%	8	1.8%	24	2.8%	28	4.7%
無回答	1	0.5%	2	0.5%	1	0.1%	1	0.2%
合計	186		437		855		602	

全ての年齢層において、「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」が最も多く、次いで「運営には関わっていないが、行事があれば参加している」、「役員として活動している」の順となっている。

「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」の割合を比較すると、10～20歳代で75.8%と最も高く、次いで、30歳代、40歳代、50～60歳代の順となっている。

[10-(2)-3] 役職別：町内会での活動状況

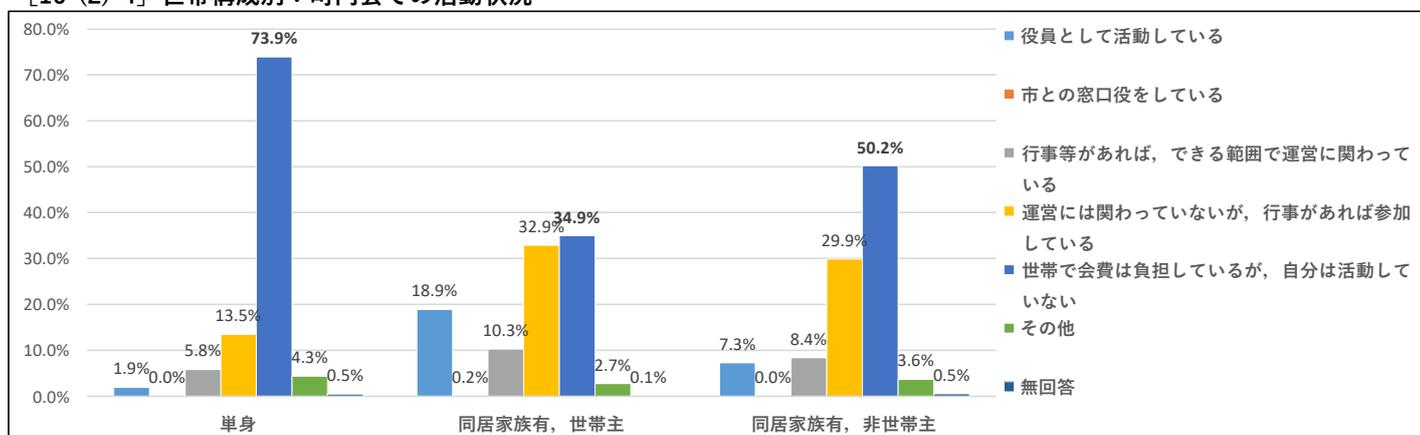


	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
役員として活動している	84	8.6%	129	16.4%	65	26.2%	15	20.8%
市との窓口役をしている	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	1	1.4%
行事等があれば、できる範囲で運営に関わっている	71	7.3%	75	9.5%	37	14.9%	13	18.1%
運営には関わっていないが、行事があれば参加している	268	27.6%	262	33.3%	80	32.3%	16	22.2%
世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない	525	54.0%	289	36.7%	55	22.2%	23	31.9%
その他	21	2.2%	30	3.8%	10	4.0%	4	5.6%
無回答	3	0.3%	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
合計	972		787		248		72	

一般職、係長職～課長補佐職、再任用では、「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」が最も多く、次いで「運営には関わっていないが、行事があれば参加している」、「役員として活動している」の順となっている。

課長職以上では、「運営には関わっていないが、行事があれば参加している」が最も多く、次いで「役員として活動している」、「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」の順となっている。

[10-(2)-4] 世帯構成別：町内会での活動状況

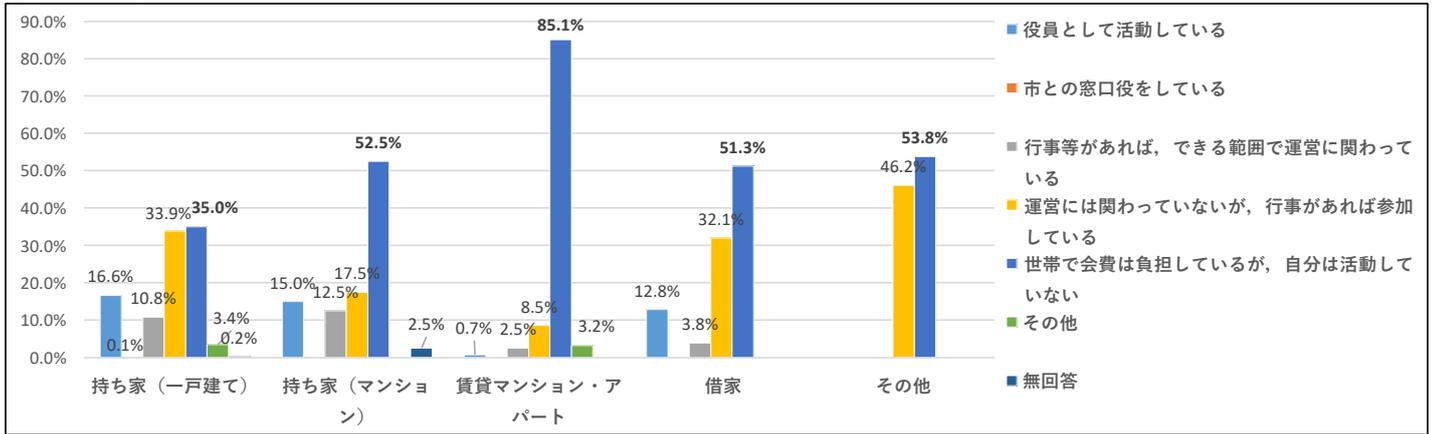


	単身		同居家族有,世帯主		同居家族有,非世帯主	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
役員として活動している	4	1.9%	250	18.9%	40	7.3%
市との窓口役をしている	0	0.0%	2	0.2%	0	0.0%
行事等があれば、できる範囲で運営に関わっている	12	5.8%	136	10.3%	46	8.4%
運営には関わっていないが、行事があれば参加している	28	13.5%	434	32.9%	164	29.9%
世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない	153	73.9%	461	34.9%	275	50.2%
その他	9	4.3%	36	2.7%	20	3.6%
無回答	1	0.5%	1	0.1%	3	0.5%
合計	207		1,320		548	

全ての世帯構成において、「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」が最も多く、次いで「運営には関わっていないが、行事があれば参加している」の順となっている。

「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」の割合を比較すると、「単身」で73.9%と最も高く、次いで、「同居家族有, 非世帯主」、「同居家族有, 世帯主」の順となっている。

[10-(2)-5] 住居形態別：町内会での活動状況



	持ち家(一戸建て)		持ち家(マンション)		賃貸マンション・アパート		借家		その他	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
役員として活動している	276	16.6%	6	15.0%	2	0.7%	10	12.8%	0	0.0%
市との窓口役をしている	2	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
行事等があれば、できる範囲で運営に関わっている	179	10.8%	5	12.5%	7	2.5%	3	3.8%	0	0.0%
運営には関わっていないが、行事があれば参加している	562	33.9%	7	17.5%	24	8.5%	25	32.1%	6	46.2%
世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない	581	35.0%	21	52.5%	240	85.1%	40	51.3%	7	53.8%
その他	56	3.4%	0	0.0%	9	3.2%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	4	0.2%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	1,660		40		282		78		13	

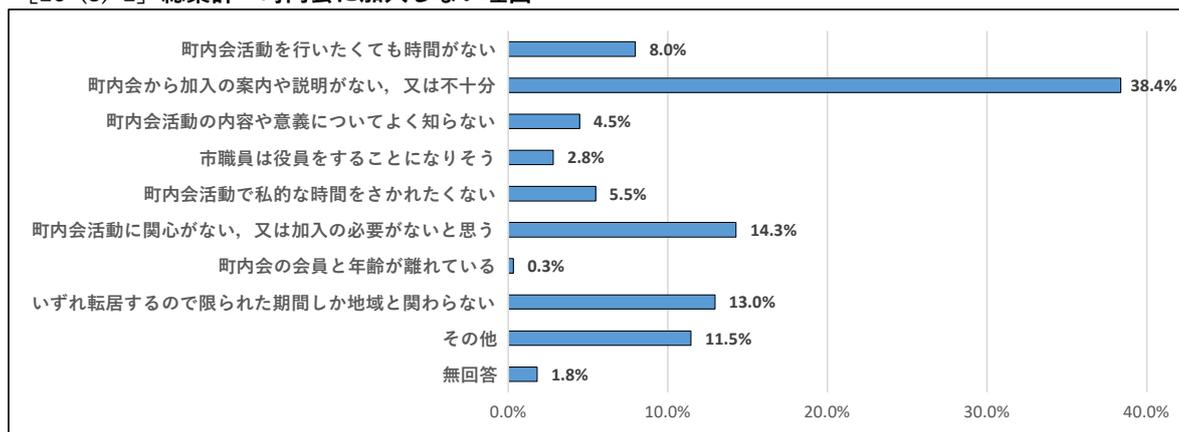
全ての住居形態において、「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」が最も多く、次いで「運営には関わっていないが、行事があれば参加している」の順となっている。

「世帯で会費は負担しているが、自分は活動していない」の割合を比較すると、「賃貸マンション・アパート」で85.1%と最も高く、それ以外の住居形態ではそれぞれ35～55%程度となっている。

(3) (1)で「2 加入していない」と回答した方に伺います。加入していない一番の理由は何ですか？（1つのみ選択）

※H29は複数選択可。

[10-(3)-1] 総集計：町内会に加入しない理由



	回答数	割合	H29回答数	H29割合
町内会活動を行いたくても時間がないから	48	8.0%	31	9.3%
町内会から加入の案内や説明がない，又は不十分だから	231	38.4%	160	48.2%
町内会活動の内容や意義についてよく知らないから	27	4.5%	9	2.7%
市職員は役員をすることになりそうだから	17	2.8%	12	3.6%
町内会活動で私的な時間をさかれないから	33	5.5%	22	6.6%
町内会活動に関心がない，又は加入の必要がないと思うから	86	14.3%	41	12.3%
町内会の会員と年齢が離れているから	2	0.3%	5	1.5%
いずれ転居するので限られた期間しか地域と関わらないから	78	13.0%	—	—
その他	69	11.5%	52	15.7%
無回答	11	1.8%	0	0.0%
合計	602		332	

※H29は「町内会活動に関心がないから」
※H29は選択肢に設けず。

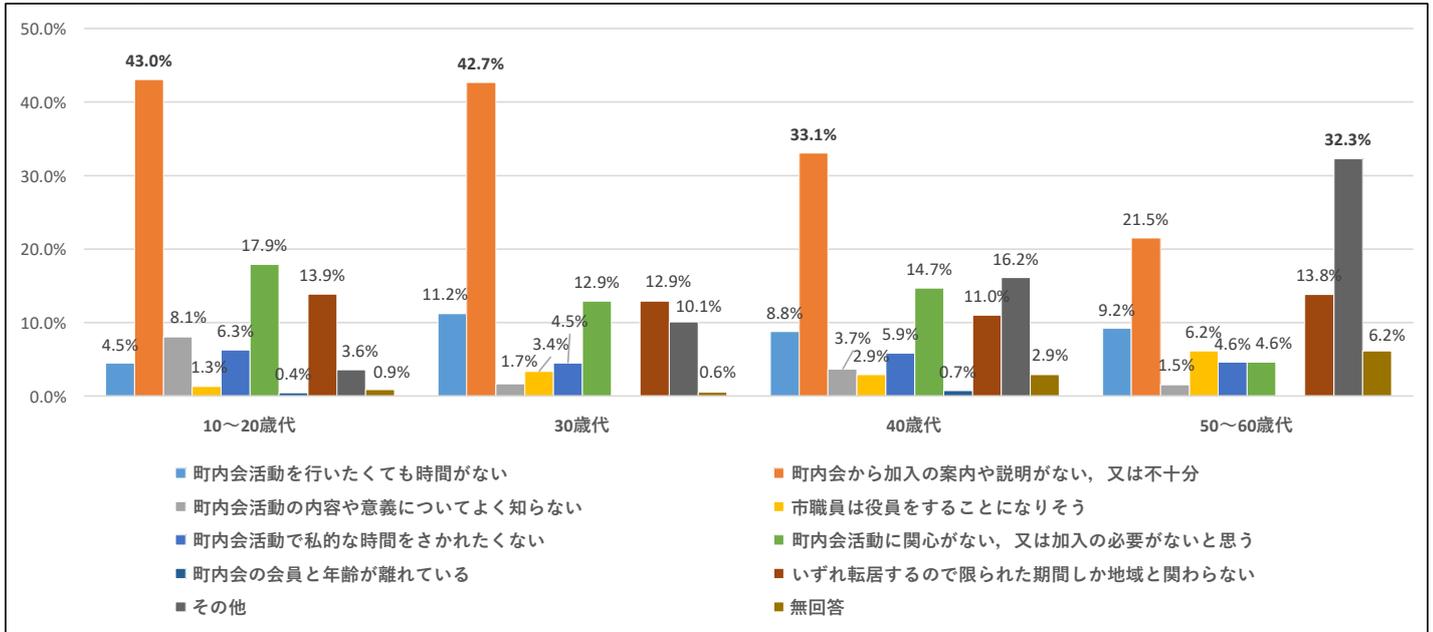
「町内会から加入の案内や説明がない，又は不十分」が最も多く，次いで「町内会活動に関心がない，又は加入の必要がないと思う」，「いずれ転居するので限られた期間しか地域と関わらない」，「その他」の順となっている。

H29調査結果と比較すると，それぞれの割合は，「町内会から加入の案内や説明がない，又は不十分」が9.8ポイント減，「町内会活動に関心がない，又は加入の必要がないと思う」が2.0ポイント増となっている。

※「その他」の主な内容

- ・居住する地域に町内会がない。
- ・居住する地域の町内会ではマンション・アパート居住者は加入対象外（又は加入不要）とされているため。
- ・入居物件の大家や管理組合が町内会には加入しない方針であるため。
- ・町内会の運営や体制に共感し難い点があり退会した。

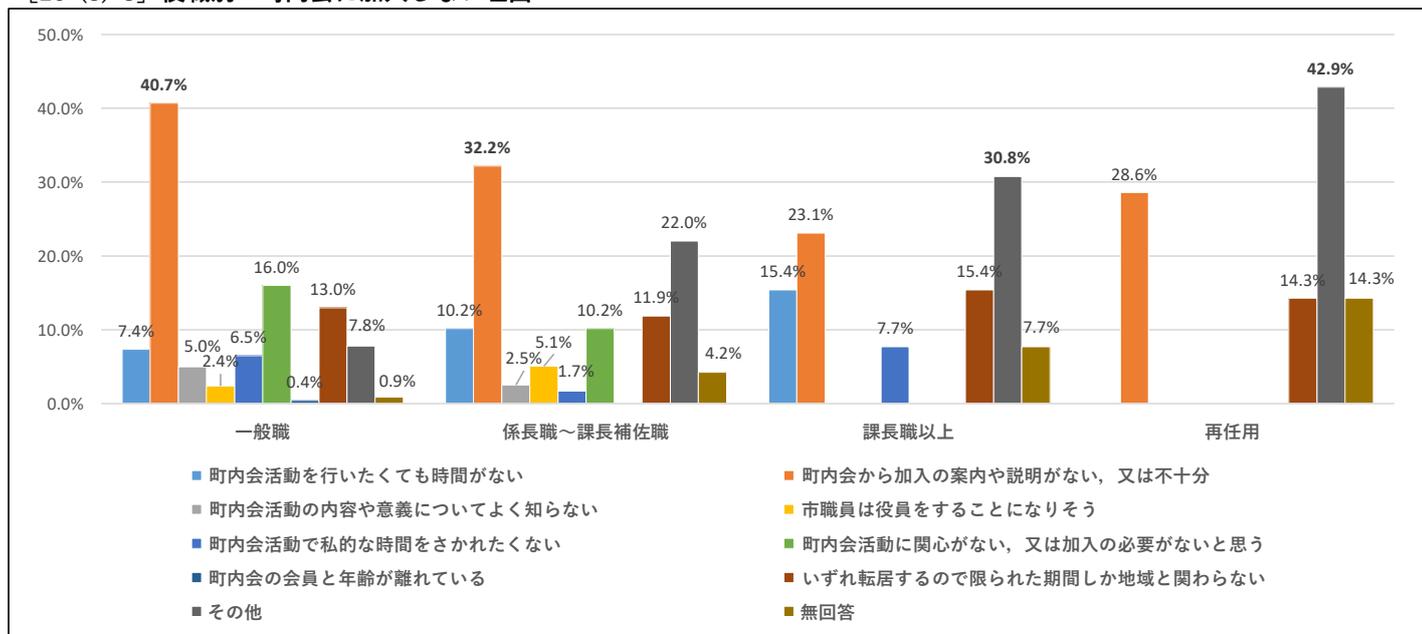
[10-(3)-2] 年齢別：町内会に加入しない理由



	10~20歳代		30歳代		40歳代		50~60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動を行いたくても時間がない	10	4.5%	20	11.2%	12	8.8%	6	9.2%
町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分	96	43.0%	76	42.7%	45	33.1%	14	21.5%
町内会活動の内容や意義についてよく知らない	18	8.1%	3	1.7%	5	3.7%	1	1.5%
市職員は役員をすることになりそう	3	1.3%	6	3.4%	4	2.9%	4	6.2%
町内会活動で私的な時間をさかれたくない	14	6.3%	8	4.5%	8	5.9%	3	4.6%
町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う	40	17.9%	23	12.9%	20	14.7%	3	4.6%
町内会の会員と年齢が離れている	1	0.4%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
いずれ転居するので限られた期間しか地域と関わらない	31	13.9%	23	12.9%	15	11.0%	9	13.8%
その他	8	3.6%	18	10.1%	22	16.2%	21	32.3%
無回答	2	0.9%	1	0.6%	4	2.9%	4	6.2%
合計	223		178		136		65	

10~20歳代, 30歳代, 40歳代では, 「町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分」が最も多くなっている。50~60歳代では, 「その他」が最も多く, 次いで「町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分」の順となっている。

[10-(3)-3] 役職別：町内会に加入しない理由

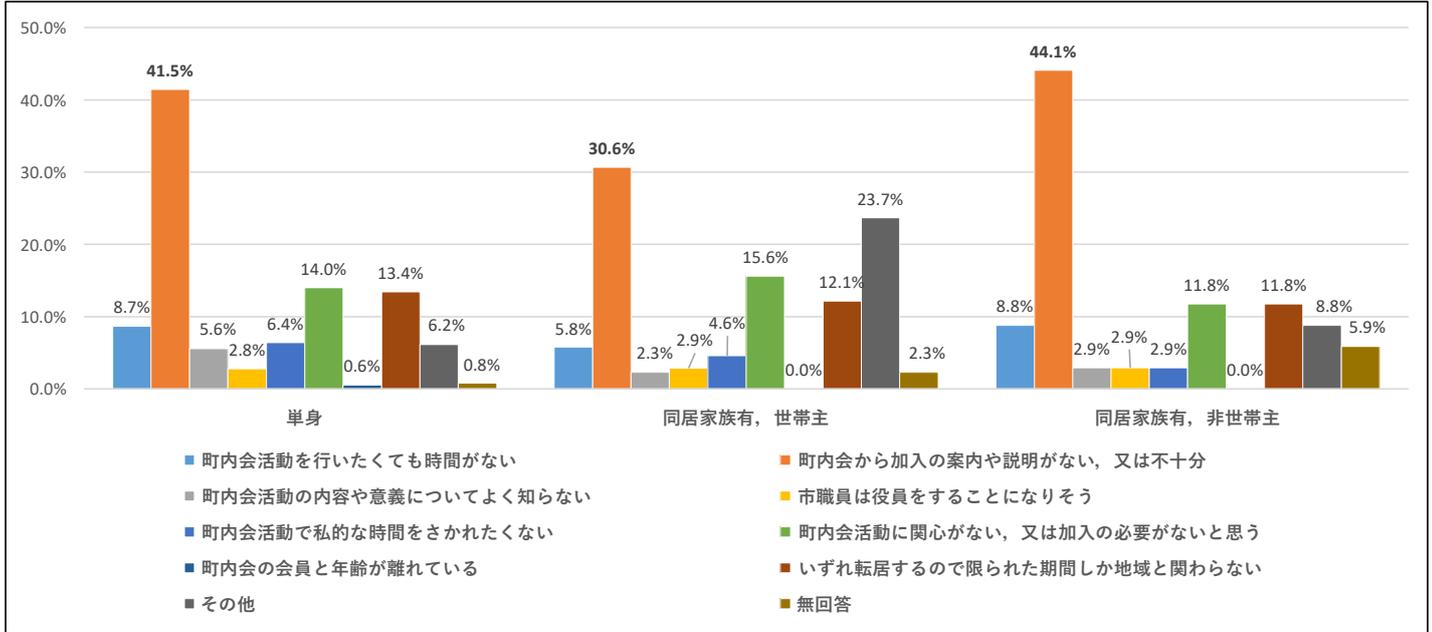


	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動を行いたくても時間がない	34	7.4%	12	10.2%	2	15.4%	0	0.0%
町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分	188	40.7%	38	32.2%	3	23.1%	2	28.6%
町内会活動の内容や意義についてよく知らない	23	5.0%	3	2.5%	0	0.0%	0	0.0%
市職員は役員をすることになりそう	11	2.4%	6	5.1%	0	0.0%	0	0.0%
町内会活動で私的な時間をさかれない	30	6.5%	2	1.7%	1	7.7%	0	0.0%
町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う	74	16.0%	12	10.2%	0	0.0%	0	0.0%
町内会の会員と年齢が離れている	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
いずれ転居するのでは限られた期間しか地域と関わらない	60	13.0%	14	11.9%	2	15.4%	1	14.3%
その他	36	7.8%	26	22.0%	4	30.8%	3	42.9%
無回答	4	0.9%	5	4.2%	1	7.7%	1	14.3%
合計	462		118		13		7	

一般職、係長職～課長補佐職では、「町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分」が最も多く、それに次いで、一般職では「町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う」、係長職～課長補佐職では「その他」の順となっている。

課長職以上、再任用では、「その他」が最も多く、次いで「町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分」の順となっている。

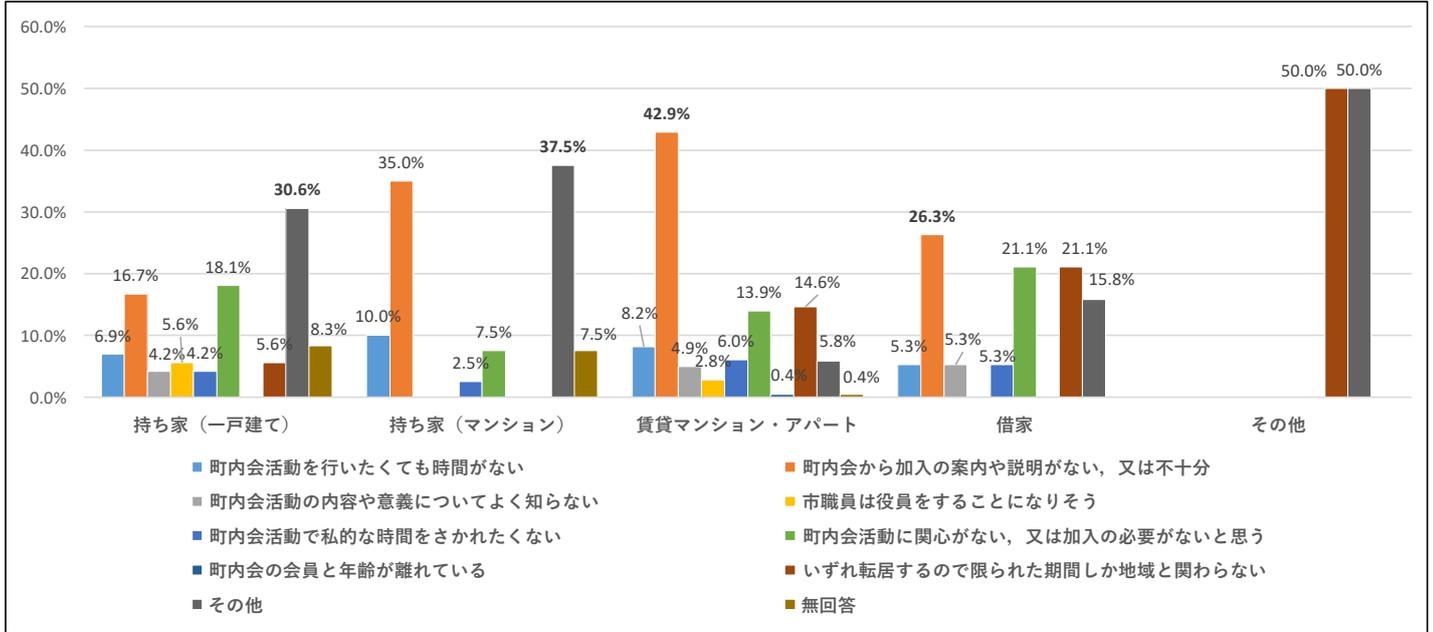
[10-(3)-4] 世帯構成別：町内会に加入しない理由



	单身		同居家族有,世帯主		同居家族有,非世帯主	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動を行いたくても時間がない	31	8.7%	10	5.8%	6	8.8%
町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分	148	41.5%	53	30.6%	30	44.1%
町内会活動の内容や意義についてよく知らない	20	5.6%	4	2.3%	2	2.9%
市職員は役員をすることになりそう	10	2.8%	5	2.9%	2	2.9%
町内会活動で私的な時間をさかれない	23	6.4%	8	4.6%	2	2.9%
町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う	50	14.0%	27	15.6%	8	11.8%
町内会の会員と年齢が離れている	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
いずれ転居するのでは限られた期間しか地域と関わらない	48	13.4%	21	12.1%	8	11.8%
その他	22	6.2%	41	23.7%	6	8.8%
無回答	3	0.8%	4	2.3%	4	5.9%
合計	357		173		68	

全ての世帯構成において、「町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分」が最も多くなっている。

[10-(3)-5] 住居形態別：町内会に加入しない理由



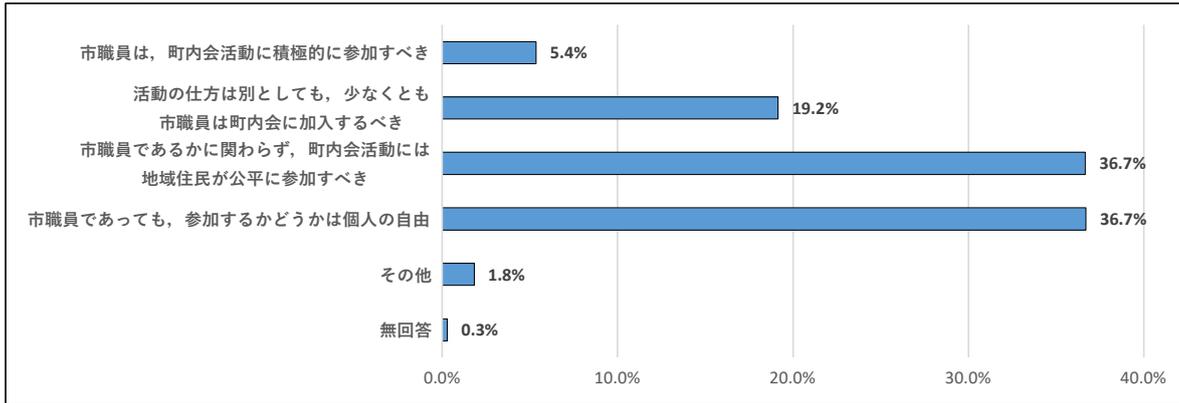
	持ち家(一戸建て)		持ち家(マンション)		賃貸マンション・アパート		借家		その他	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動を行いたくても時間がない	5	6.9%	4	10.0%	38	8.2%	1	5.3%	0	0.0%
町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分	12	16.7%	14	35.0%	200	42.9%	5	26.3%	0	0.0%
町内会活動の内容や意義についてよく知らない	3	4.2%	0	0.0%	23	4.9%	1	5.3%	0	0.0%
市職員は役員をすることになりそう	4	5.6%	0	0.0%	13	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
町内会活動で私的な時間をさかされたくない	3	4.2%	1	2.5%	28	6.0%	1	5.3%	0	0.0%
町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う	13	18.1%	3	7.5%	65	13.9%	4	21.1%	0	0.0%
町内会の会員と年齢が離れている	0	0.0%	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
いずれ転居するので限られた期間しか地域と関わらない	4	5.6%	0	0.0%	68	14.6%	4	21.1%	2	50.0%
その他	22	30.6%	15	37.5%	27	5.8%	3	15.8%	2	50.0%
無回答	6	8.3%	3	7.5%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%
合計	72		40		466		19		4	

持ち家の場合は、一戸建て、マンションともに「その他」が最も多く、それに次いで、一戸建てでは「町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う」、マンションでは「町内会から加入の案内や説明がない, 又は不十分」の順となっている。

「賃貸マンション・アパート」、「借家」では、「町内会活動に関心がない, 又は加入の必要がないと思う」が最も多く、次いで「いずれ転居するので限られた期間しか地域と関わらない」の順となっている。

(4) 「市職員は町内会活動に積極的に参加し、地域に貢献すべきである」という声が市民の方から寄せられていますが、あなたはどのように思いますか？(1つのみ選択)

[10-(4)-1] 総集計：町内会活動参加の考え方

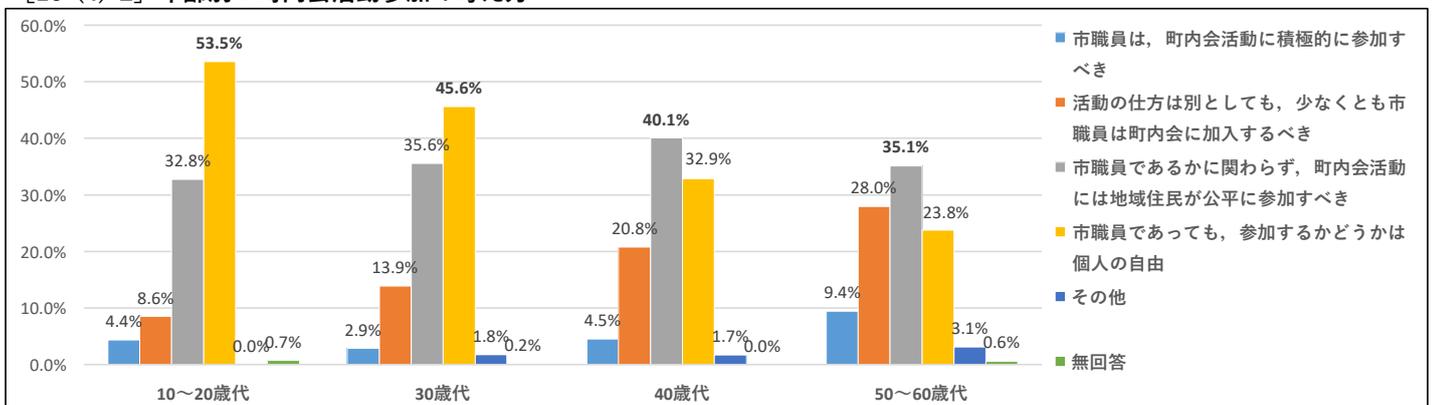


	回答数	割合	H29回答数	H29割合
市職員は、町内会活動に積極的に参加すべきである	144	5.4%	136	9.0%
活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入するべきである	515	19.2%	618	41.1%
市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべきである	986	36.7%	—	—
市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由である	987	36.7%	673	44.7%
その他	49	1.8%	74	4.9%
無回答	8	0.3%	4	0.3%
合計	2,689		1,505	

※H29は選択肢に設けず。

「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」及び「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」がともに同率で最も多く、次いで「活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入するべき」、「市職員は、町内会活動に積極的に参加すべき」の順となっている。

[10-(4)-2] 年齢別：町内会活動参加の考え方

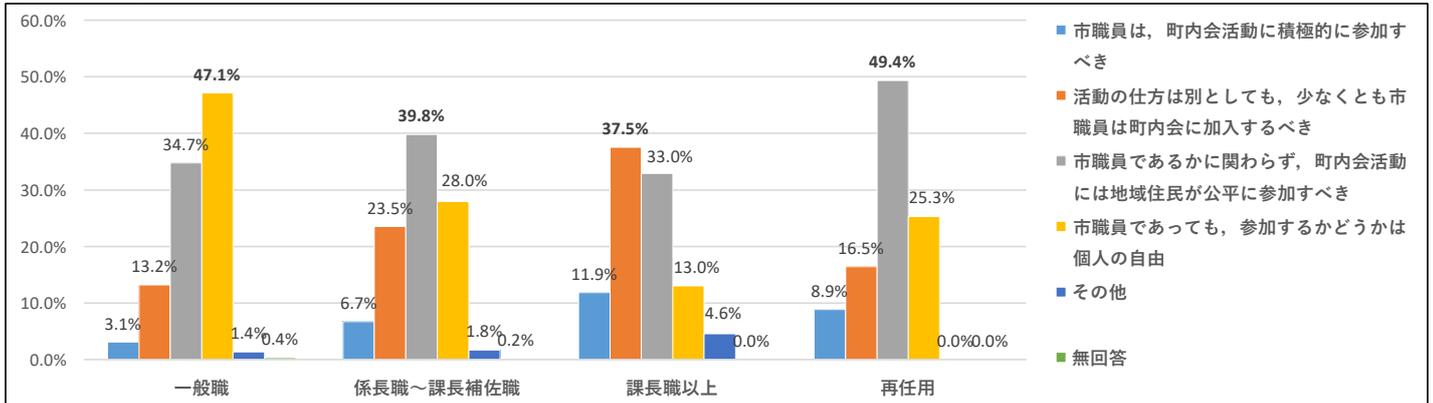


	10～20歳代		30歳代		40歳代		50～60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
市職員は、町内会活動に積極的に参加すべき	18	4.4%	18	2.9%	45	4.5%	63	9.4%
活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入するべき	35	8.6%	86	13.9%	206	20.8%	187	28.0%
市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき	134	32.8%	220	35.6%	397	40.1%	235	35.1%
市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由	219	53.5%	282	45.6%	326	32.9%	159	23.8%
その他	0	0.0%	11	1.8%	17	1.7%	21	3.1%
無回答	3	0.7%	1	0.2%	0	0.0%	4	0.6%
合計	409		618		991		669	

10～20歳代、30歳代では、「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」が最も多く、次いで「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」の順となっている。

40歳代、50～60歳代では、「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」が最も多く、それに次いで、40歳代では「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」、50～60歳代では「活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入するべき」の順となっている。

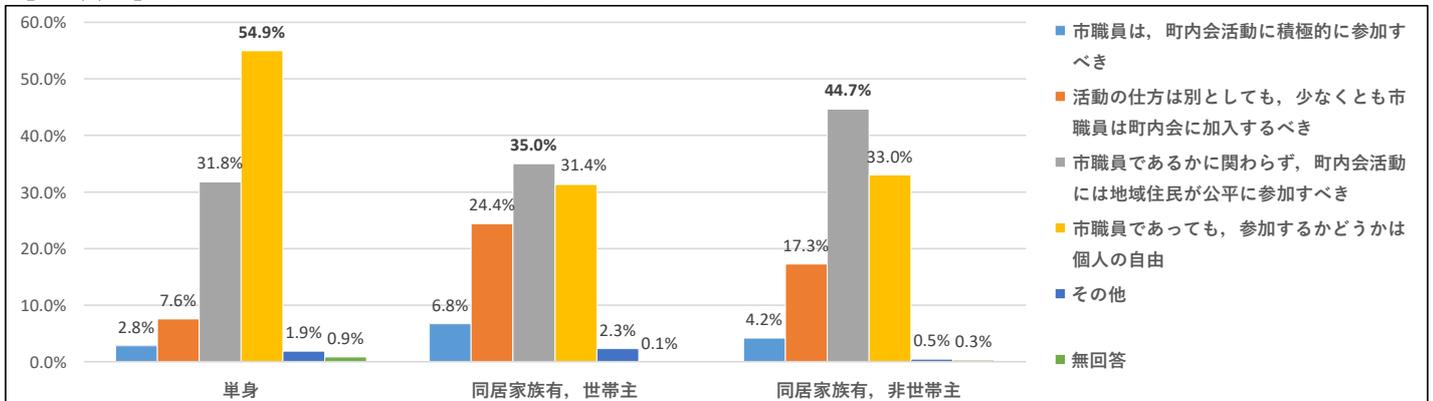
[10-(4)-3] 役職別：町内会活動参加の考え方



	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
市職員は、町内会活動に積極的に参加すべき	45	3.1%	61	6.7%	31	11.9%	7	8.9%
活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入すべき	190	13.2%	213	23.5%	98	37.5%	13	16.5%
市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき	500	34.7%	360	39.8%	86	33.0%	39	49.4%
市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由	678	47.1%	253	28.0%	34	13.0%	20	25.3%
その他	20	1.4%	16	1.8%	12	4.6%	0	0.0%
無回答	6	0.4%	2	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
合計	1,439		905		261		79	

各役職において最も多いのは、一般職では「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」、係長職～課長補佐職、再任用では「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」、課長職以上では「活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入すべき」となっている。

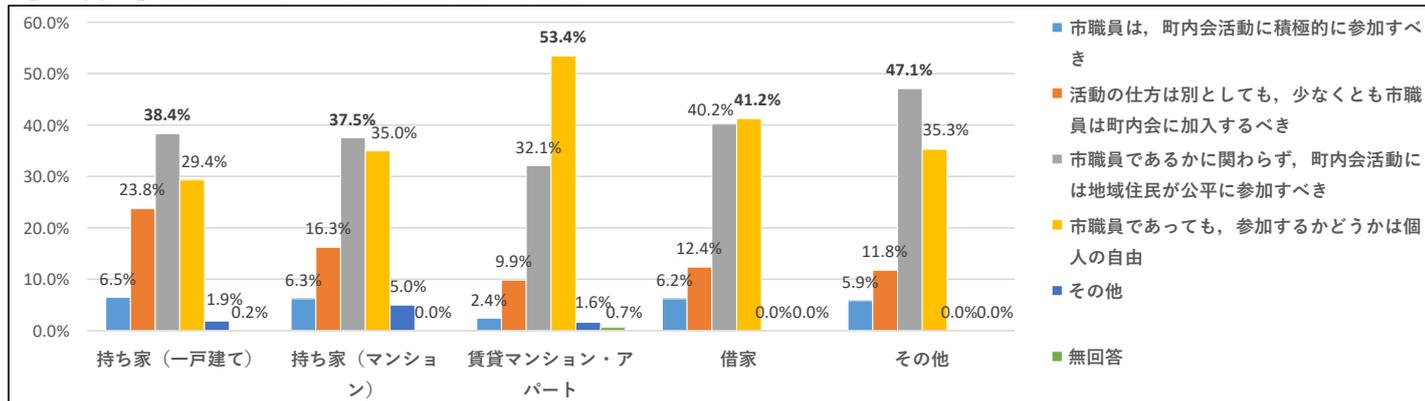
[10-(4)-4] 世帯構成別：町内会活動参加の考え方



	単身		同居家族有、世帯主		同居家族有、非世帯主	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
市職員は、町内会活動に積極的に参加すべき	16	2.8%	101	6.8%	26	4.2%
活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入すべき	43	7.6%	365	24.4%	107	17.3%
市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき	180	31.8%	523	35.0%	276	44.7%
市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由	311	54.9%	469	31.4%	204	33.0%
その他	11	1.9%	35	2.3%	3	0.5%
無回答	5	0.9%	1	0.1%	2	0.3%
合計	566		1,494		618	

各世帯構成において最も多いのは、「単身」では「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」、「同居家族有、世帯主」及び「同居家族有、非世帯主」では「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」となっている。

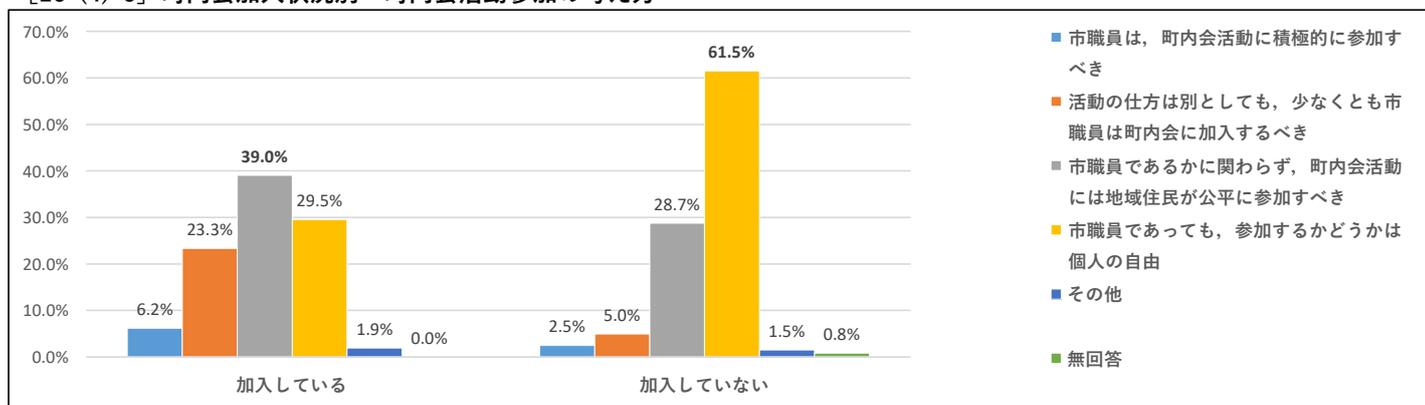
【10-(4)-5】住居形態別：町内会活動参加の考え方



	持ち家（一戸建て）		持ち家（マンション）		賃貸マンション・アパート		借家		その他	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
市職員は、町内会活動に積極的に参加すべき	112	6.5%	5	6.3%	18	2.4%	6	6.2%	1	5.9%
活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入すべき	412	23.8%	13	16.3%	74	9.9%	12	12.4%	2	11.8%
市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき	665	38.4%	30	37.5%	241	32.1%	39	40.2%	8	47.1%
市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由	509	29.4%	28	35.0%	401	53.4%	40	41.2%	6	35.3%
その他	33	1.9%	4	5.0%	12	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	3	0.2%	0	0.0%	5	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
合計	1,734		80		751		97		17	

各住居形態において最も多いのは、持ち家の場合は、一戸建て、マンションともに「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」、 「賃貸マンション・アパート」及び「借家」では「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」となっている。

【10-(4)-6】町内会加入状況別：町内会活動参加の考え方

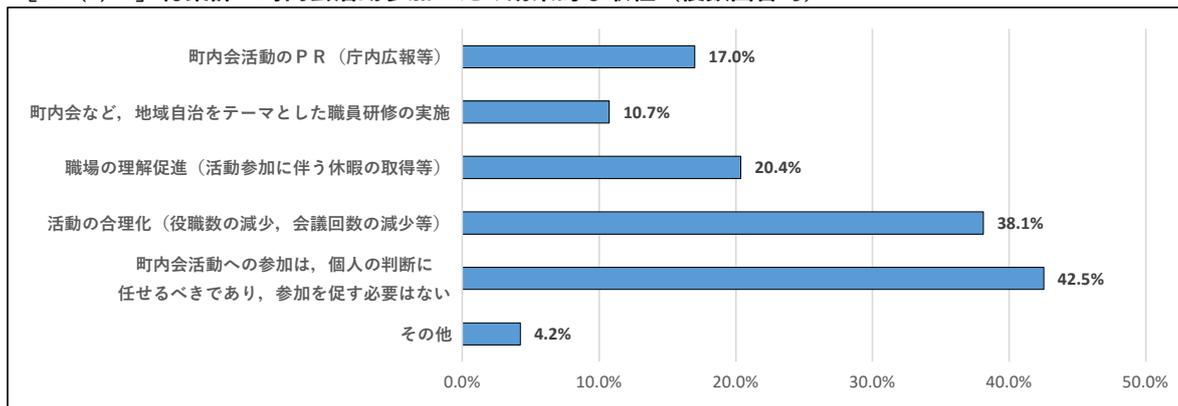


	加入している		加入していない	
	回答数	割合	回答数	割合
市職員は、町内会活動に積極的に参加すべき	129	6.2%	15	2.5%
活動の仕方は別としても、少なくとも市職員は町内会に加入すべき	485	23.3%	30	5.0%
市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき	813	39.0%	173	28.7%
市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由	615	29.5%	370	61.5%
その他	39	1.9%	9	1.5%
無回答	1	0.0%	5	0.8%
合計	2,082		602	

「加入している」では「市職員であるかに関わらず、町内会活動には地域住民が公平に参加すべき」、 「加入していない」では「市職員であっても、参加するかどうかは個人の自由」がそれぞれ最も多くなっている。

(5) 職員が町内会活動に積極的に参加するためには、どのような取組が効果的だと思いますか？（複数回答可）

[10-(5)-1] 総集計：町内会活動参加のため効果的な取組（複数回答可）



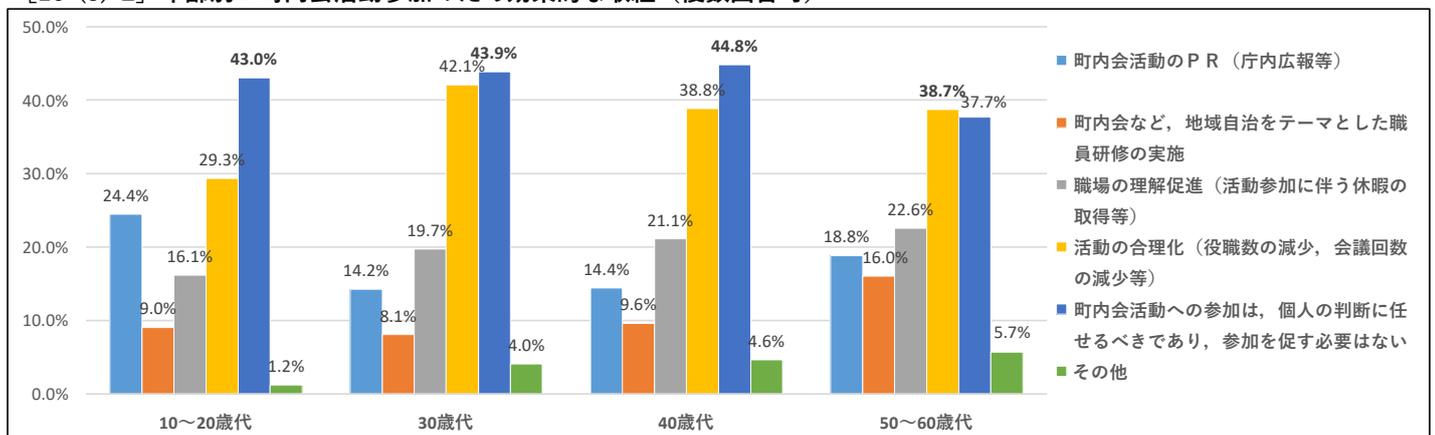
	回答数	割合	H29回答数	H29割合
町内会活動のPR（庁内広報等）	457	17.0%	262	17.4%
町内会など、地域自治をテーマとした職員研修の実施	289	10.7%	231	15.3%
職場の理解促進（活動参加に伴う休暇の取得等）	548	20.4%	399	26.5%
活動の合理化（役職数の減少、会議回数の減少等）	1,025	38.1%	535	35.5%
町内会活動への参加は、個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない	1,144	42.5%	623	41.4%
その他	114	4.2%	88	5.8%

(N= 2,689) (N=1,505)

「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」が最も多く、次いで「活動の合理化」、「職場の理解促進」、「町内会活動のPR」、「職員研修の実施」の順となっている。

H29調査結果と比較すると、それぞれの割合は、「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」が1.1ポイント増、「活動の合理化」が2.6ポイント増、「職場の理解促進」が6.1ポイント減、「町内会活動のPR」が0.4ポイント減、「職員研修の実施」が4.6ポイント減となっている。

[10-(5)-2] 年齢別：町内会活動参加のため効果的な取組（複数回答可）



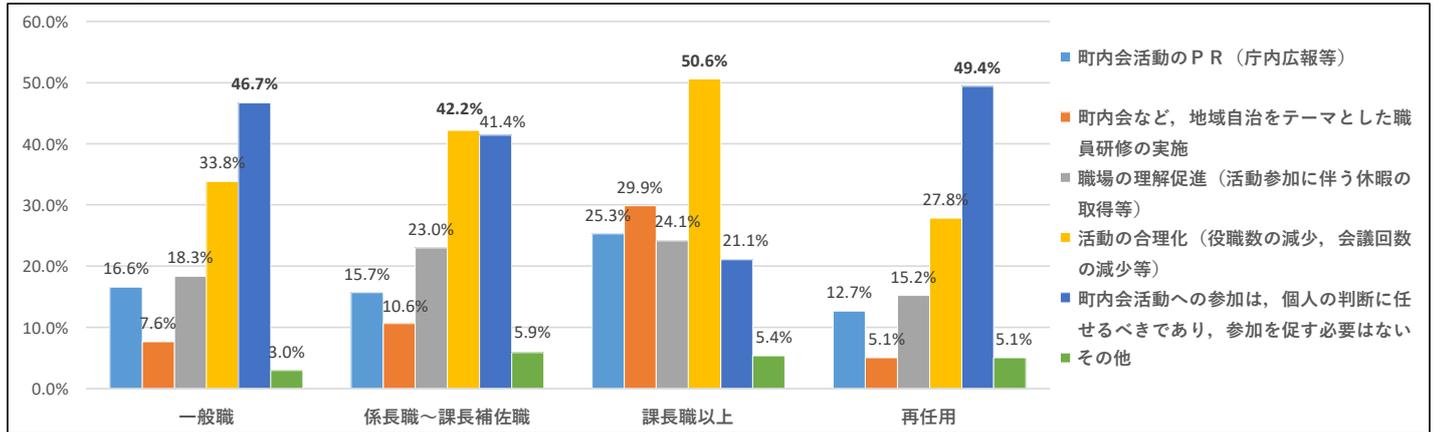
	10～20歳代		30歳代		40歳代		50～60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動のPR（庁内広報等）	100	24.4%	88	14.2%	143	14.4%	126	18.8%
町内会など、地域自治をテーマとした職員研修の実施	37	9.0%	50	8.1%	95	9.6%	107	16.0%
職場の理解促進（活動参加に伴う休暇の取得等）	66	16.1%	122	19.7%	209	21.1%	151	22.6%
活動の合理化（役職数の減少、会議回数の減少等）	120	29.3%	260	42.1%	385	38.8%	259	38.7%
町内会活動への参加は、個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない	176	43.0%	271	43.9%	444	44.8%	252	37.7%
その他	5	1.2%	25	4.0%	46	4.6%	38	5.7%

N=() (409) (618) (991) (669)

10～20歳代、30歳代、40歳代では、「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」が最も多く、次いで「活動の合理化」となっている。それに次ぐ項目は、10～20歳代では「町内会活動のPR」、30歳代及び40歳代では「職場の理解促進」の順となっている。

50～60歳代では、「活動の合理化」が最も多く、次いで「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」、「職場の理解促進」の順となっている。

[10-(5)-3] 役職別：町内会活動参加のため効果的な取組（複数回答可）



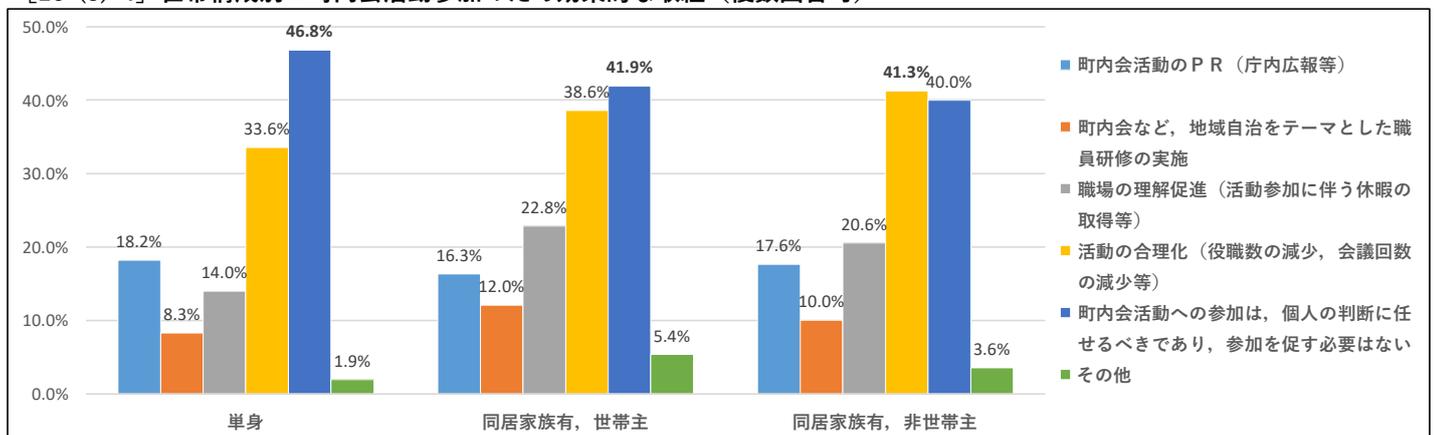
	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動のPR（庁内広報等）	239	16.6%	142	15.7%	66	25.3%	10	12.7%
町内会など、地域自治をテーマとした職員研修の実施	110	7.6%	96	10.6%	78	29.9%	4	5.1%
職場の理解促進（活動参加に伴う休暇の取得等）	264	18.3%	208	23.0%	63	24.1%	12	15.2%
活動の合理化（役職数の減少、会議回数の減少等）	487	33.8%	382	42.2%	132	50.6%	22	27.8%
町内会活動への参加は、個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない	672	46.7%	375	41.4%	55	21.1%	39	49.4%
その他	43	3.0%	53	5.9%	14	5.4%	4	5.1%

N=() (1,439) (905) (261) (79)

一般職、再任用では、「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」が最も多く、次いで「活動の合理化」、「職場の理解促進」の順となっている。

係長職～課長補佐職、課長職以上では、「活動の合理化」が最も多くなっている。それに次ぐ項目は、係長職～課長補佐職では「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」、「職場の理解促進」の順、課長職以上では「職員研修の実施」、「町内会活動のPR」の順となっている。

[10-(5)-4] 世帯構成別：町内会活動参加のため効果的な取組（複数回答可）

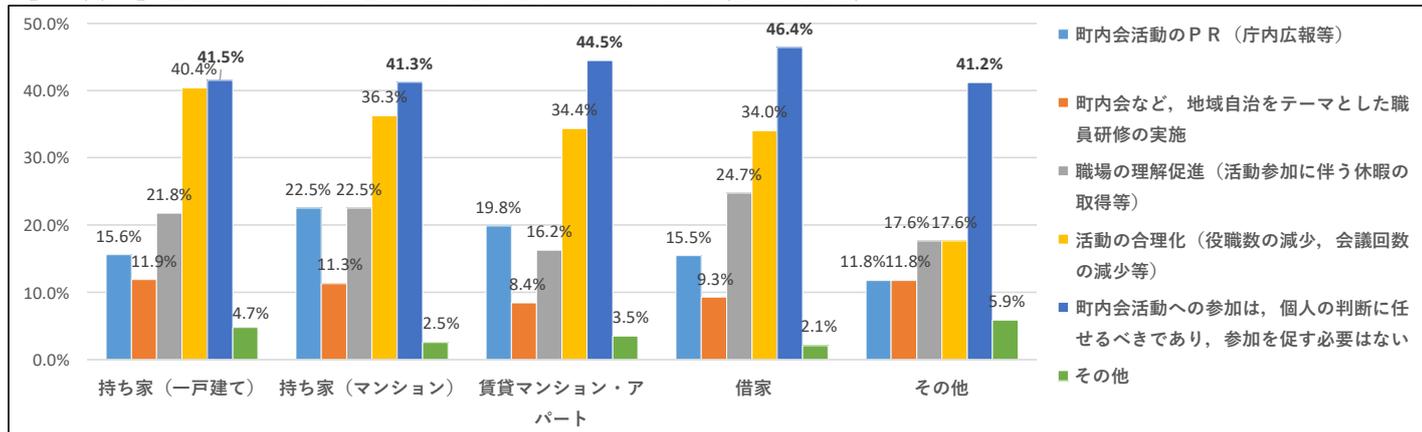


	単身		同居家族有、世帯主		同居家族有、非世帯主	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動のPR（庁内広報等）	103	18.2%	244	16.3%	109	17.6%
町内会など、地域自治をテーマとした職員研修の実施	47	8.3%	180	12.0%	62	10.0%
職場の理解促進（活動参加に伴う休暇の取得等）	79	14.0%	341	22.8%	127	20.6%
活動の合理化（役職数の減少、会議回数の減少等）	190	33.6%	577	38.6%	255	41.3%
町内会活動への参加は、個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない	265	46.8%	626	41.9%	247	40.0%
その他	11	1.9%	80	5.4%	22	3.6%

N=() (566) (1,494) (618)

「単身」及び「同居家族有、世帯主」では、「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」、「同居家族有、非世帯主」では「活動の合理化」がそれぞれ最も多くなっている。

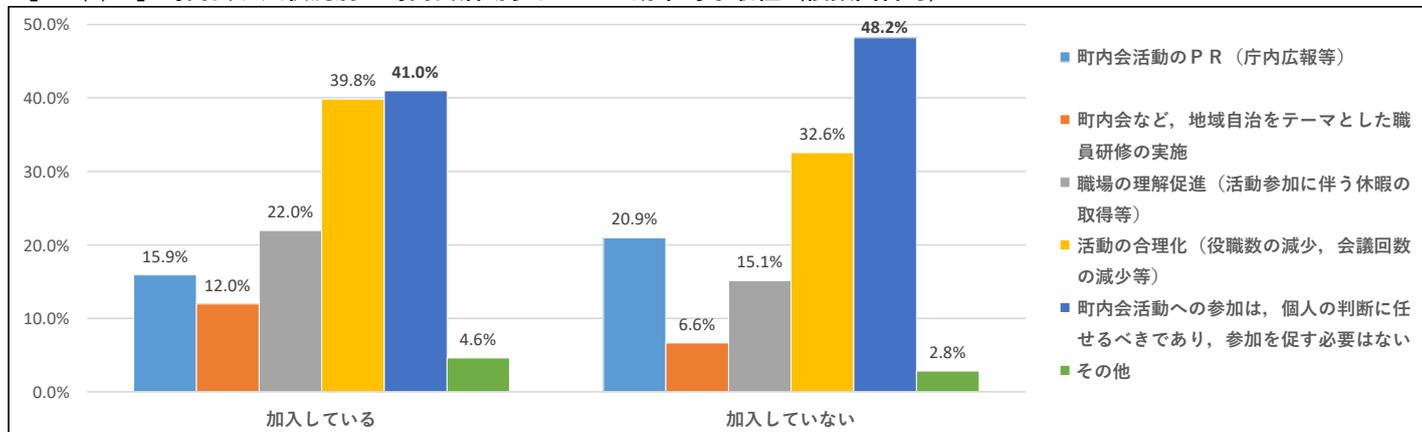
[10-(5)-5] 住居形態別：町内会活動参加のため効果的な取組（複数回答可）



	持ち家(一戸建て)		持ち家(マンション)		賃貸マンション・アパート		借家		その他	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動のPR	270	15.6%	18	22.5%	149	19.8%	15	15.5%	2	11.8%
町内会など、地域自治をテーマとした職員研修の実施	206	11.9%	9	11.3%	63	8.4%	9	9.3%	2	11.8%
職場の理解促進	378	21.8%	18	22.5%	122	16.2%	24	24.7%	3	17.6%
活動の合理化	700	40.4%	29	36.3%	258	34.4%	33	34.0%	3	17.6%
町内会活動への参加は、個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない	720	41.5%	33	41.3%	334	44.5%	45	46.4%	7	41.2%
その他	82	4.7%	2	2.5%	26	3.5%	2	2.1%	1	5.9%
N=()	(1,734)		(80)		(751)		(97)		(17)	

全ての住居形態において、「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」が最も多く、次いで「活動の合理化」の順となっている。

[10-(5)-6] 町内会加入状況別：町内会活動参加のため効果的な取組（複数回答可）



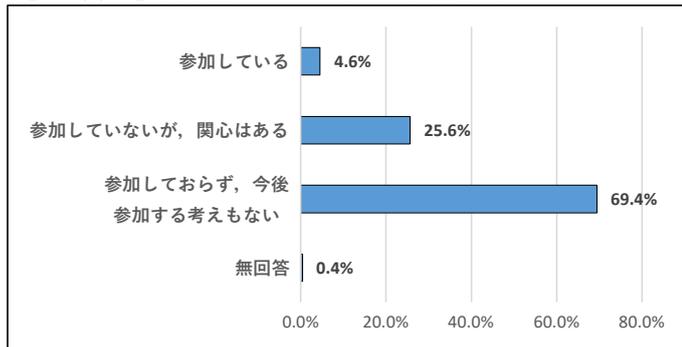
	加入している		加入していない	
	回答数	割合	回答数	割合
町内会活動のPR（庁内広報等）	331	15.9%	126	20.9%
町内会など、地域自治をテーマとした職員研修の実施	249	12.0%	40	6.6%
職場の理解促進（活動参加に伴う休暇の取得等）	457	22.0%	91	15.1%
活動の合理化（役職数の減少、会議回数の減少等）	829	39.8%	196	32.6%
町内会活動への参加は、個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない	853	41.0%	290	48.2%
その他	96	4.6%	17	2.8%
N=()	(2,082)		(602)	

「加入している」、「加入していない」ともに、「個人の判断に任せるべきであり、参加を促す必要はない」が最も多く、次いで「活動の合理化」となっているが、それに次ぐ項目は「加入している」では「職場の理解促進」、「加入していない」では「町内会活動のPR」となっている。

1.1. NPO、ボランティア団体、地域団体（町内会等地縁組織以外）等への参加について

(1) あなたは、NPO、ボランティア団体、地域団体等の活動に参加していますか？

[11-(1)-1] 総集計：NPO等への参加状況



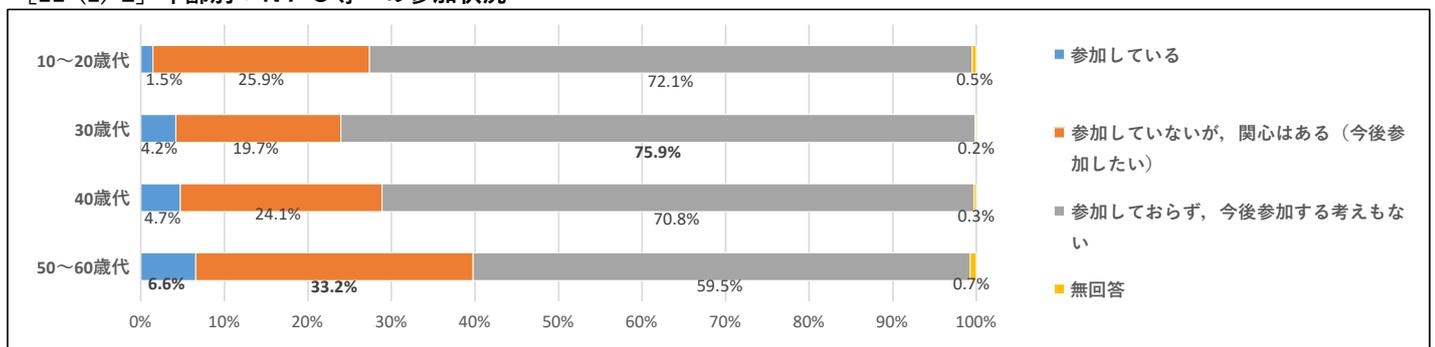
	回答数	割合	H29回答数	H29割合
参加している	123	4.6%	89	5.9%
参加していないが、関心はある（今後参加したい）	689	25.6%	—	—
参加しておらず、今後参加する考えもない	1,866	69.4%	1,408	93.6%
無回答	11	0.4%	8	0.5%
合計	2,689		1,505	

※H29は選択肢に設けず。
※H29は「参加していない」

「参加しておらず、今後参加する考えもない」が最も多く、次いで「参加していないが、関心はある」、「参加している」の順となっている。

H29調査結果と比較すると、「参加している」の割合は1.3ポイント減、「参加していないが、関心はある」及び「参加しておらず、今後参加する考えもない」を合わせた割合（H29調査時の「参加していない」に相当）は1.4ポイント増となっている。

[11-(1)-2] 年齢別：NPO等への参加状況

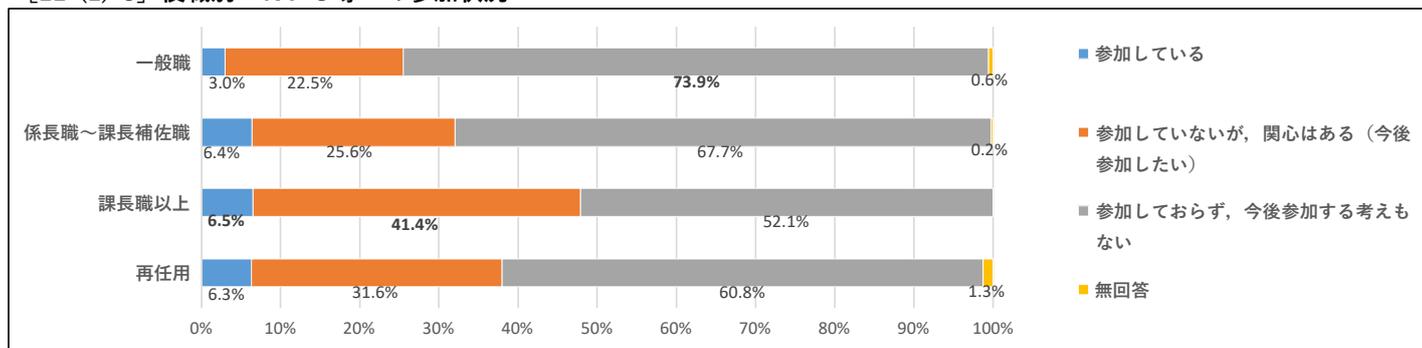


	10～20歳代		30歳代		40歳代		50～60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
参加している	6	1.5%	26	4.2%	47	4.7%	44	6.6%
参加していないが、関心はある（今後参加したい）	106	25.9%	122	19.7%	239	24.1%	222	33.2%
参加しておらず、今後参加する考えもない	295	72.1%	469	75.9%	702	70.8%	398	59.5%
無回答	2	0.5%	1	0.2%	3	0.3%	5	0.7%
合計	409		618		991		669	

「参加している」の割合は、50～60歳代が最も高く、次いで、40歳代、30歳代、10～20歳代の順となっている。

「参加していないが、関心はある」の割合も50～60歳代が最も高いが、それに次ぐのは、10～20歳代、40歳代、30歳代の順となっている。

[11-(1)-3] 役職別：NPO等への参加状況



	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
参加している	43	3.0%	58	6.4%	17	6.5%	5	6.3%
参加していないが、関心はある (今後参加したい)	324	22.5%	232	25.6%	108	41.4%	25	31.6%
参加しておらず、今後参加する考えもない	1,064	73.9%	613	67.7%	136	52.1%	48	60.8%
無回答	8	0.6%	2	0.2%	0	0.0%	1	1.3%
合計	1,439		905		261		79	

「参加している」の割合は、課長職以上が最も高いが、ほぼ同率で係長職～課長補佐職、再任用がそれに次いでいる。

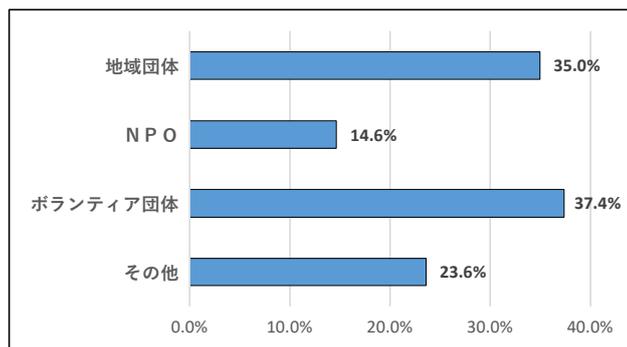
「参加していないが、関心はある」の割合は、課長職以上が最も高く、次いで、再任用、係長職～課長補佐職、一般職の順となっている。

(2) (1)で「1 参加している」と回答した方に伺います。団体の種類は？(複数回答可)

[11-(2)-1] 総集計：参加団体の種類 (複数回答可)

	回答数	割合	H29回答数	H29割合
地域団体	43	35.0%	33	37.1%
NPO	18	14.6%	19	21.3%
ボランティア団体	46	37.4%	35	39.3%
その他	29	23.6%	21	23.6%

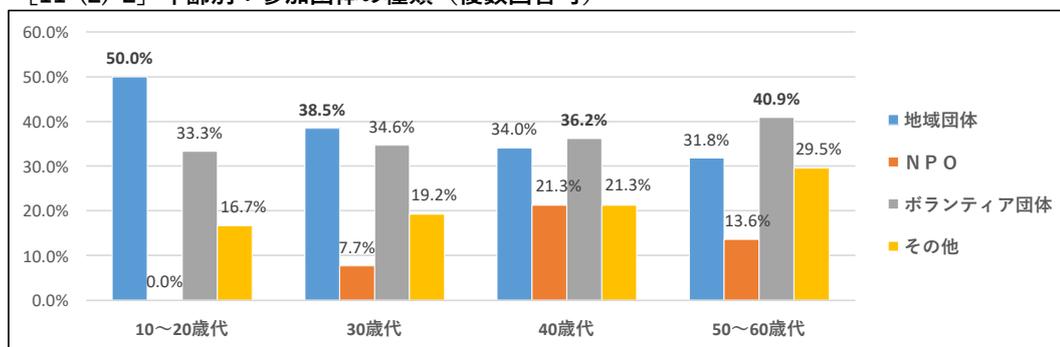
(N= 123) (N=89)



ボランティア団体が最も多く、次いで、地域団体、その他、NPOの順となっている。

H29調査結果と比較すると、それぞれの割合は、地域団体が2.1ポイント減、NPOが6.7ポイント減、ボランティア団体が1.9ポイント減となっている。

[11-(2)-2] 年齢別：参加団体の種類 (複数回答可)

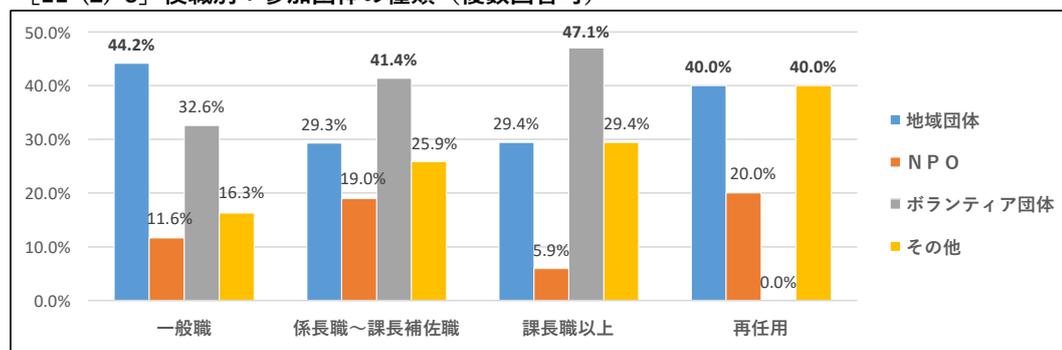


	10～20歳代		30歳代		40歳代		50～60歳代	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地域団体	3	50.0%	10	38.5%	16	34.0%	14	31.8%
NPO	0	0.0%	2	7.7%	10	21.3%	6	13.6%
ボランティア団体	2	33.3%	9	34.6%	17	36.2%	18	40.9%
その他	1	16.7%	5	19.2%	10	21.3%	13	29.5%

N=() (6) (26) (47) (44)

10～20歳代及び30歳代では、地域団体、40歳代及び50～60歳代では、ボランティア団体がそれぞれ最も多くなっている。

[11-(2)-3] 役職別：参加団体の種類（複数回答可）



	一般職		係長職～課長補佐職		課長職以上		再任用	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
地域団体	19	44.2%	17	29.3%	5	29.4%	2	40.0%
NPO	5	11.6%	11	19.0%	1	5.9%	1	20.0%
ボランティア団体	14	32.6%	24	41.4%	8	47.1%	0	0.0%
その他	7	16.3%	15	25.9%	5	29.4%	2	40.0%
	N=() (43)		(58)		(17)		(5)	

各役職において最も多いのは、一般職では地域団体、係長職～課長補佐職及び課長職以上ではボランティア団体、再任用では地域団体となっている。