

旭川市民文化会館に関する アンケート調査の結果について

令和元年 7 月
社会教育部文化振興課

第1	調査について・実施期間・回答内容	1 頁
第2	集計結果	2 頁
第3	(参考) アンケート調査票	12 頁

旭川市民文化会館に関するアンケート調査の結果について

調査について

この調査は、旭川市民文化会館の利用に関する意識と整備の方向性について、市民文化団体を対象として行ったアンケート調査となっている。アンケート対象は、文化振興課が行ったアンケート調査の対象である文化施設、公民館、補助金等の制度、後援名義等の使用があった文化団体と、旭川市民文化会館が調査した、平成29年度に市民文化会館の大ホール・小ホール・展示室及び旭川市公会堂を使用した主催者のうち、文化振興課調査との重複分、官公庁、公益財団法人及び宗教団体等を除いた団体となっている。

実施期間

平成31年2月14日～3月8日

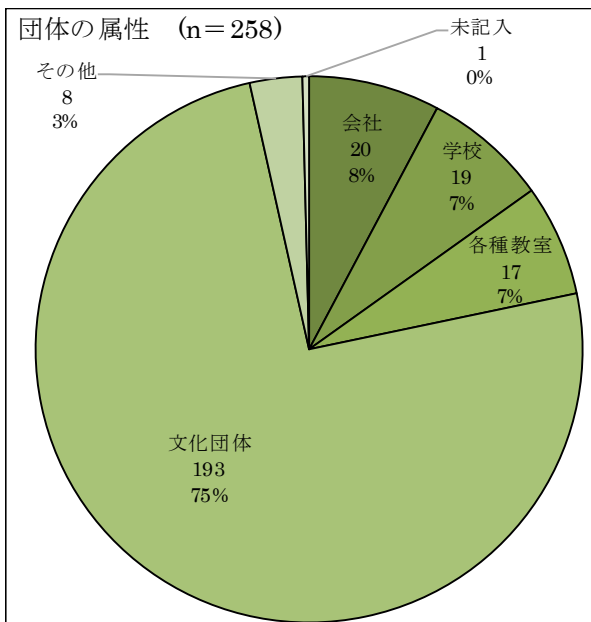
回答内容

アンケート用紙を各対象者に送り、返信のあった回答をもとにまとめた。

回答数 258件 （送付数 477件、回収率 54.1%）

質問Ⅰ あなたの団体についてお聞きします。

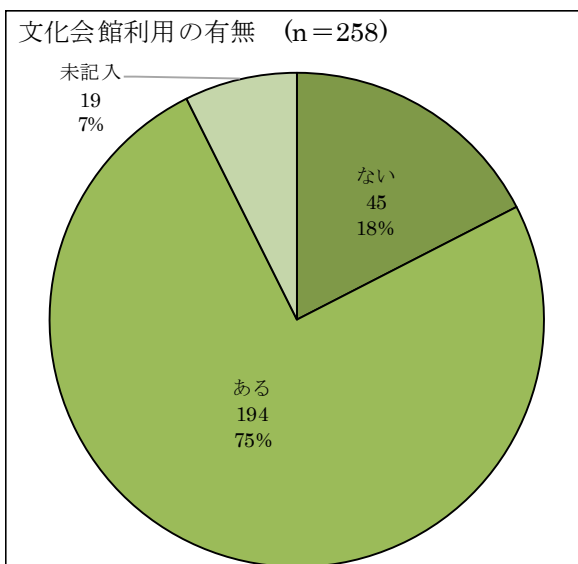
- ① 会社, ② 学校 (部活動を含む), ③ 各種教室, ④ 文化団体, ⑤ その他



• 回答者は文化団体が全体の3/4程度と最も多く、会社、学校、各種教室はそれぞれ7~8%となっている。

質問Ⅱ 旭川市民文化会館等の利用に対する考えについて

問1 これまで旭川市民文化会館を利用したことがありますか。

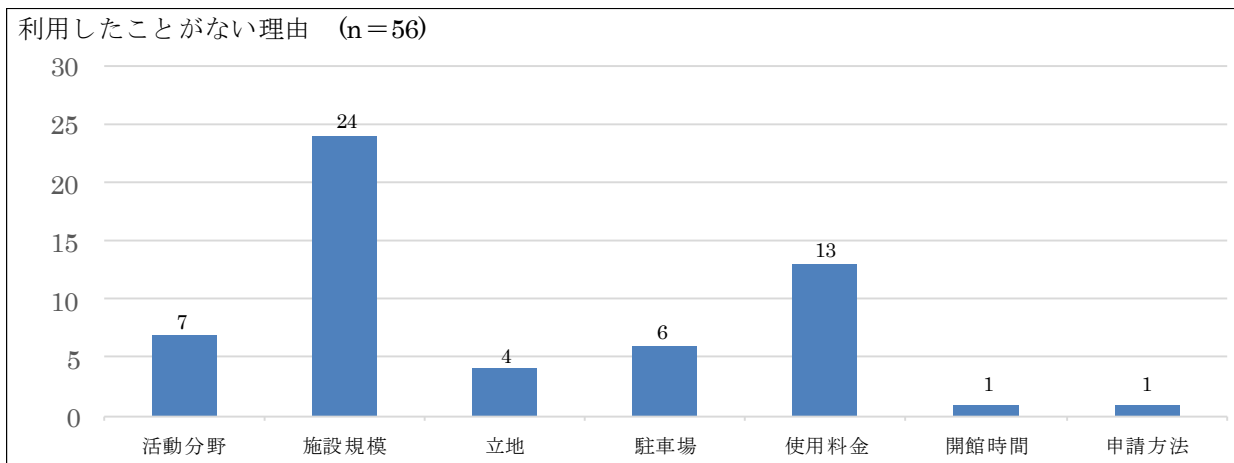


• 回答者のうち3/4の方が利用したことがある方であった。

(問1で利用したことがないと回答した方の回答)

問2 文化会館を利用したことがない理由を選んでください。【複数回答可】

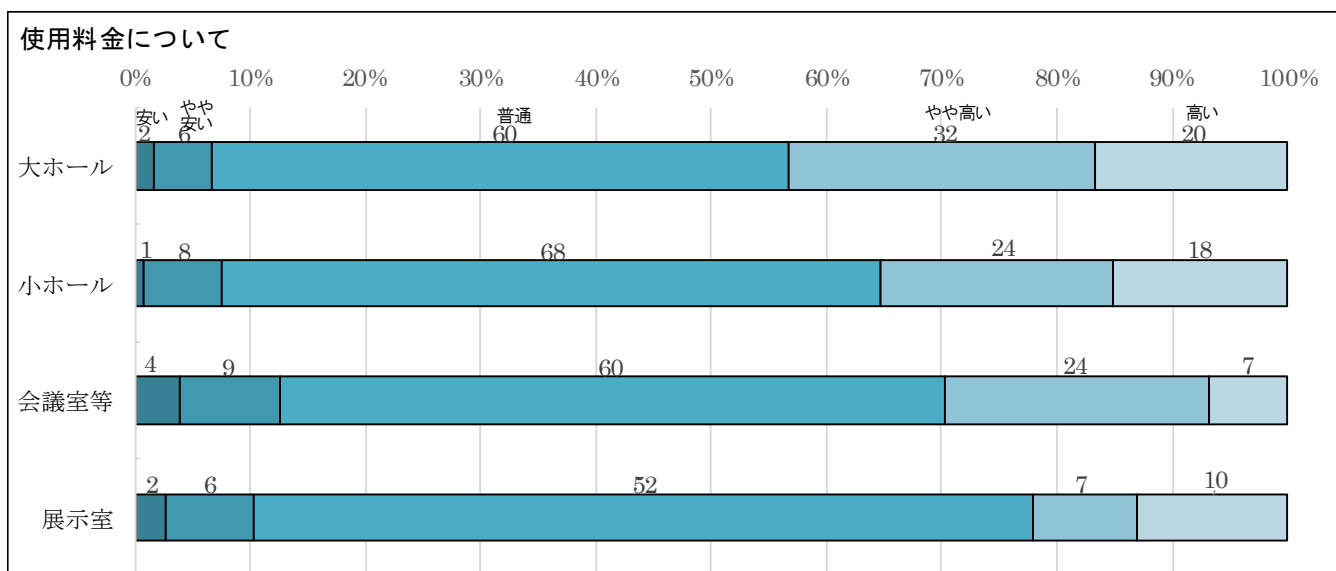
- ① 団体の活動分野に合わない, ② 施設規模・部屋の大きさが合わない,
 ③ 立地(交通の便)が悪い, ④ 駐車場がない, ⑤ 使用料金が低い,
 ⑥ 開館時間が短い, ⑦ 使用申請の方法・手続きが分からない, ⑧ その他



- ・利用したことがない理由のうち最も多いのが規模によるものである。(規模が大きすぎる, もしくは丁度良い規模ではないことなどが考えられる)
- ・次に多いのは使用料金の高さとなっている。(他の施設等との比較, 活動資金等の状況などの理由が考えられるが今回の調査では詳細は不明)

(問1で利用したことがあると回答した方の回答)

問3 文化会館の使用料金(照明や音響等の貸付物件費用も含む)について、どのよう
 にお考えになりますか。(利用実績がない項目は、記入不要)(5段階評価, 3が普通)

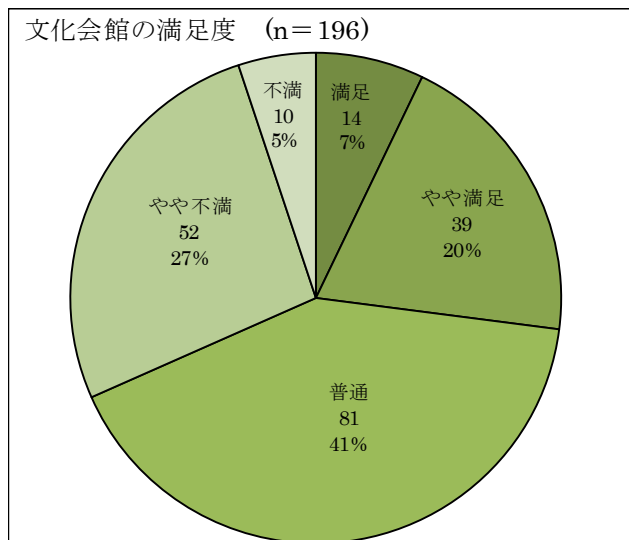


- ・全体として料金については普通から安いと考えている回答者が半数以上となった。
- ・使用料金が高いと感じている回答者は大ホール, 小ホール, 会議室と徐々に減っており, これは文化振興課, 文化会館どちらの調査でも同様の傾向であった。

(問1で利用したことがあると回答した方の回答)

問4 他の会館と施設の規模、設備、使用料金などを総合的に比較して、文化会館の満足度はどれぐらいですか。

- ①満足, ② やや満足, ③普通, ④ やや不満, ⑤不満

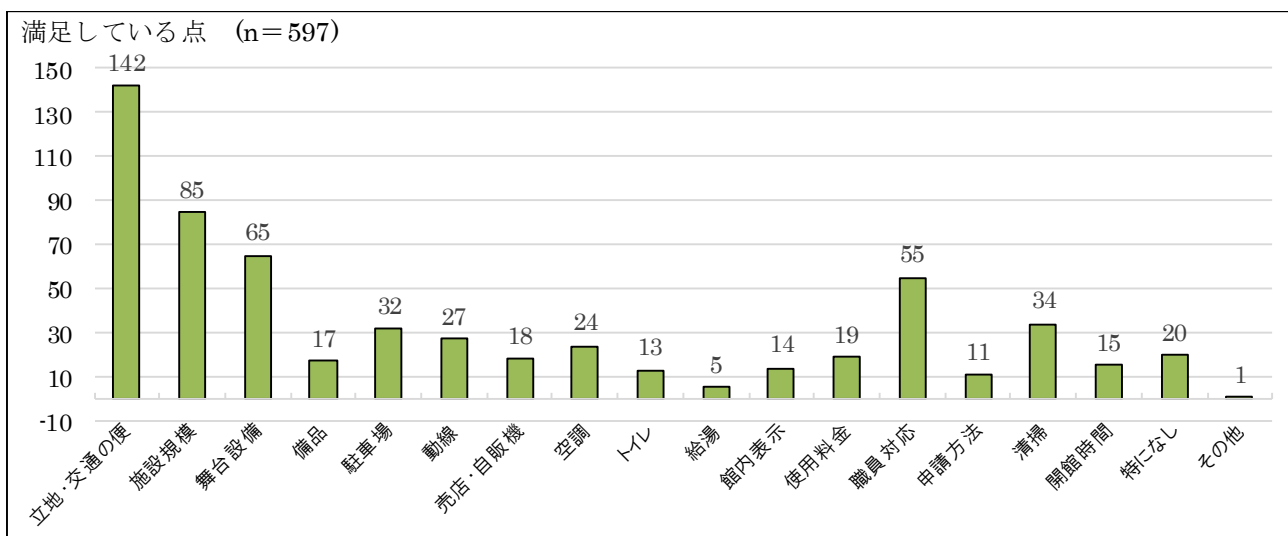


- 普通と考えている回答が最も多い。
- 満足側の回答は全体としては3割弱程度(約27%)となっている。(文化会館の調査では4割以上であったが、文化振興課での調査では2割強程度となっている。)
- 不満足側の回答は3割強となっている。(文化会館での調査では2割強程度であった。)

(問1で利用したことがあると回答した方の回答)

問5 文化会館の使用について、良い(満足している)ところを選んでください。
【5つまで】

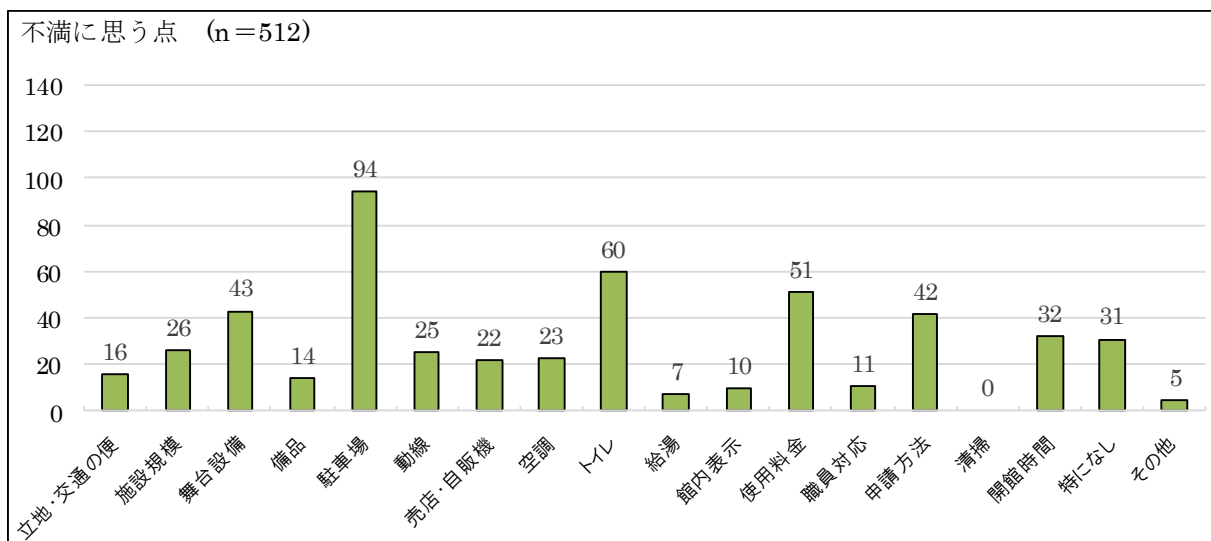
- | | | |
|------------|---------------|--------------|
| ① 立地(交通の便) | ② 施設規模・部屋の大きさ | ③ 舞台・照明・音響設備 |
| ④ 各種備品 | ⑤ 駐車場 | ⑥ 人や搬出入の動線 |
| ⑦ 売店・自動販売機 | ⑧ 空調・冷暖房 | ⑨ トイレ |
| ⑩ 給湯設備 | ⑪ 館内の案内表示 | ⑫ 使用料金 |
| ⑬ 職員の対応 | ⑭ 使用申請の方法・手続き | ⑮ 館内の清掃 |
| ⑯ 開館時間 | ⑰ 特になし | ⑱ その他 |



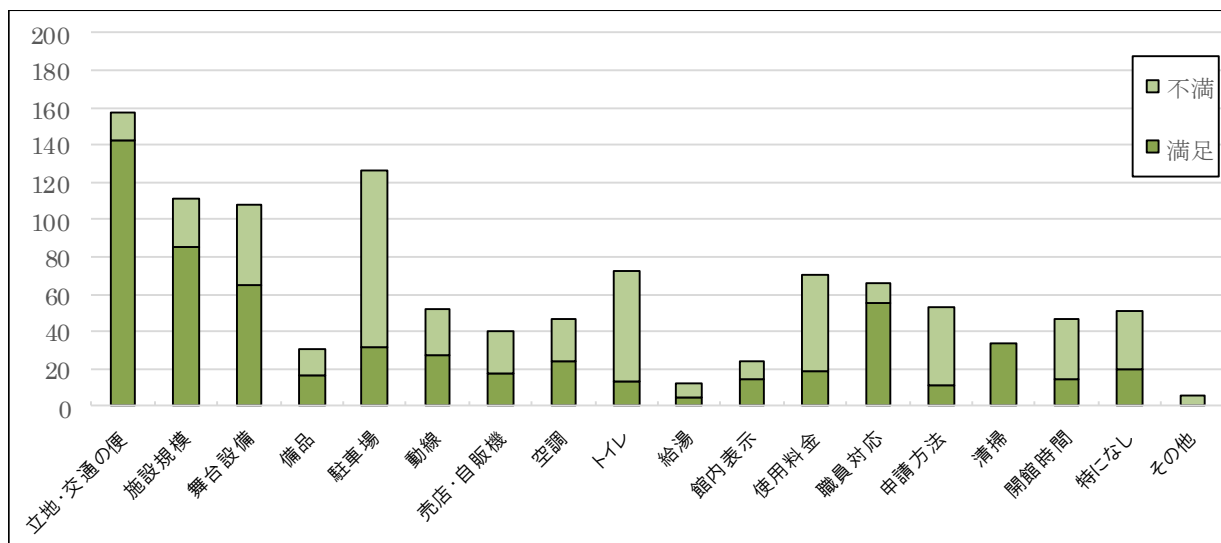
(問1で利用したことがあると回答した方の回答)

問6 文化会館の使用について、悪い(不満に思う)ところを選んでください。

(選択肢は問5と同じ)【5つまで】



※満足点・不満足点の比較

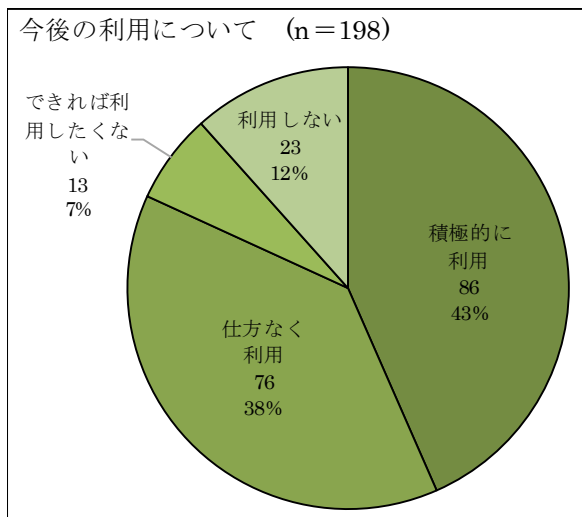


- 満足な点については立地、施設規模、舞台設備及び職員対応が上位の回答であった。
- 不満足な点については駐車場、トイレ、使用料金、申請方法が上位となっている。
- 両方を足し合わせ、多いものを関心度が高いものとして評価した場合、立地、駐車場、施設規模、舞台設備の順で関心度が高い。
- なお、整備する際に重視すべき点でも、これらの回答は多かった。

(問1で利用したことがあると回答した方の回答)

問7 これからも文化会館を利用する予定はありますか。

- ① 積極的に利用する, ② 他に利用できる施設がないため利用する,
③ できれば利用したくない(他施設の利用を検討), ④ 利用しない



- 積極的な利用という回答は4割強であった。
- できれば利用したくない、利用しないを合計すると2割弱となったが、今回の回答者のうち利用したことがない方も2割弱となっている。

【文化会館の利用に対する調査の考察】

- 使用料金については大ホールについてはやや高額な印象があり、また、高額であるという回答が少ない展示室でも3割ほどの方には高額という印象を受けている。
- 今後、使用料の改定を予定しているが、高いという印象がより多いホールに使用料が上がる項目があるため、さらに高額という印象が増す可能性が高いと考えられる。
- 満足度については不満を感じている方以上に満足さを感じている方が多いようではあるが、1/3近い方が不満を感じていることを改善することが、利用率や来館者数といった文化会館の利用度にも影響することと考えられる。
- 不満に思われている点については、これまで課題にしてきたことも多く、トイレの洋式化の計画的な推進のように手掛けている点もあるが、今回不満点として最も多かった駐車場については、現状のままでは独自に整備することは難しい状況である。

質問Ⅲ 旭川市民文化会館の整備の方向性に対する考えについて

【整備の方向性に関する説明】

文化会館は建設から40年以上が経過し、建物や設備の老朽化から、大規模改修または建替えなどの整備を検討する時期にあります。

大規模改修の場合には、耐震補強、屋上・外壁改修、機械設備の更新、バリアフリー化、トイレ増設などの工事が想定され、一定期間の休館が見込まれます。

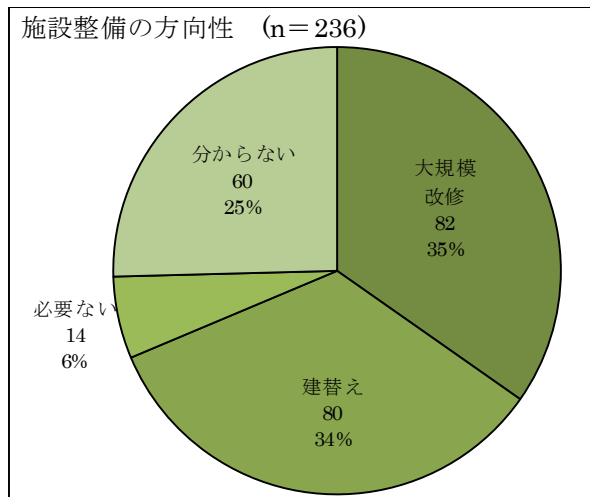
また、建替えの場合には、現在の場所以外であれば休館は伴いませんが、工事費用の増大が見込まれます。なお、下の表では、現在の文化会館と同規模・機能を整備した場合を想定しており、現施設の解体費用等は含まれていません。

【参考】大規模改修と建替えとの主な比較

	想定使用年数	工事費用	休館期間
大規模改修	約20年	約35億円	約1年間
建替え	約65年	約100億円	なし

問1 文化会館の整備を検討するに当たり、どのような整備が良いと思いますか。

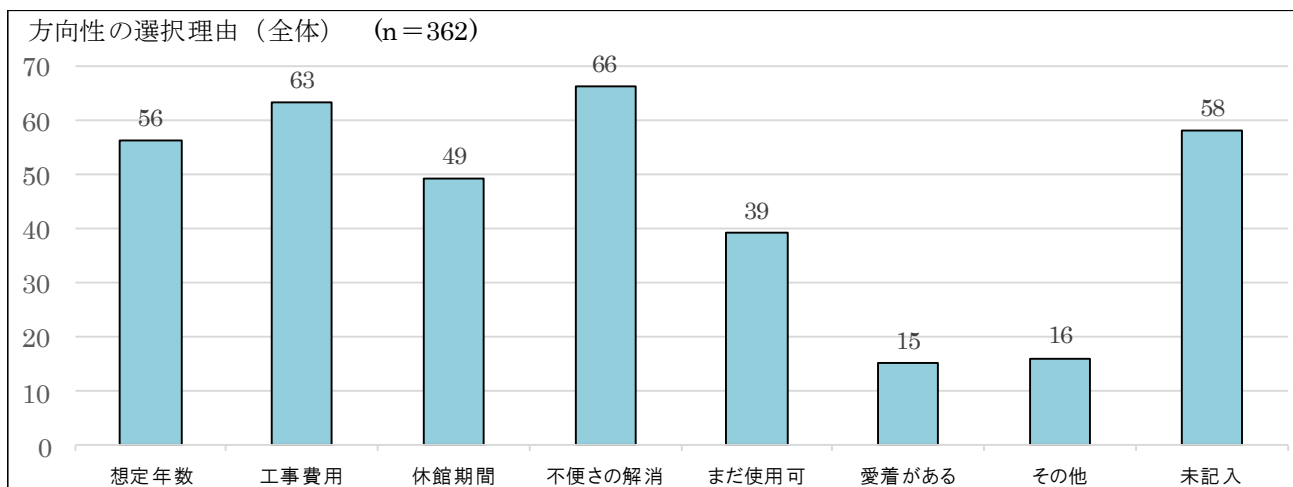
- ① 現施設の改修（大規模改修）、 ② 建替え、 ③ 整備の必要はない、 ④ 分からない



- 大規模改修と建替えがほぼ同数でそれぞれ1/3以上の回答であった。
- 整備の必要なしは6%と少ないが、わからないが25%となった。

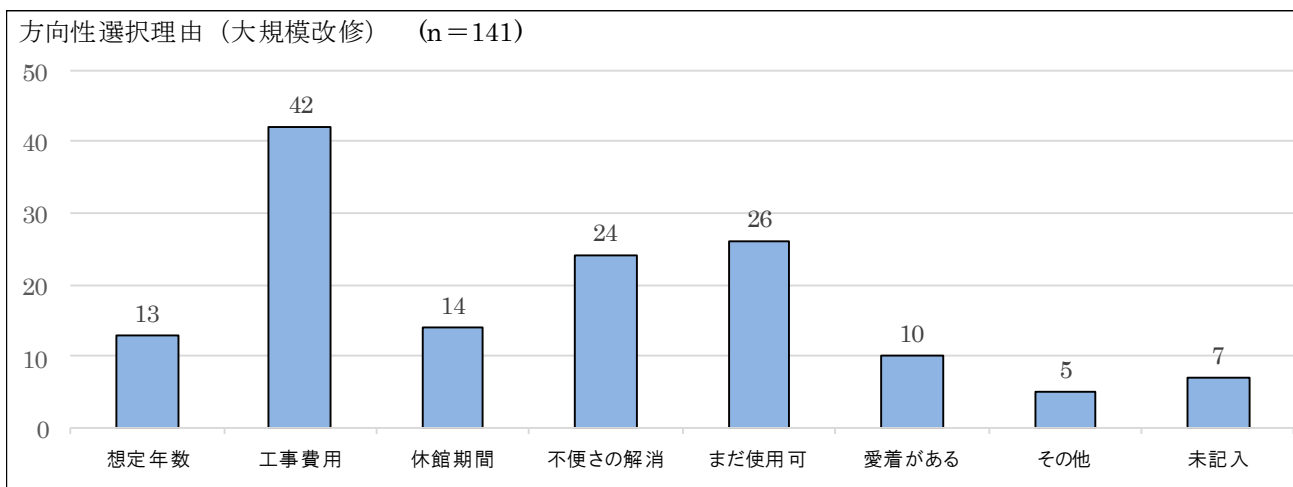
問2 問1の回答を選択した理由を教えてください。【複数回答可】

- ① 想定使用年数, ② 工事費用, ③ 休館期間, ④ 現施設の不便さの解消,
⑤ 現施設はまだ使用できる, ⑥ 現施設に愛着がある, ⑦ その他



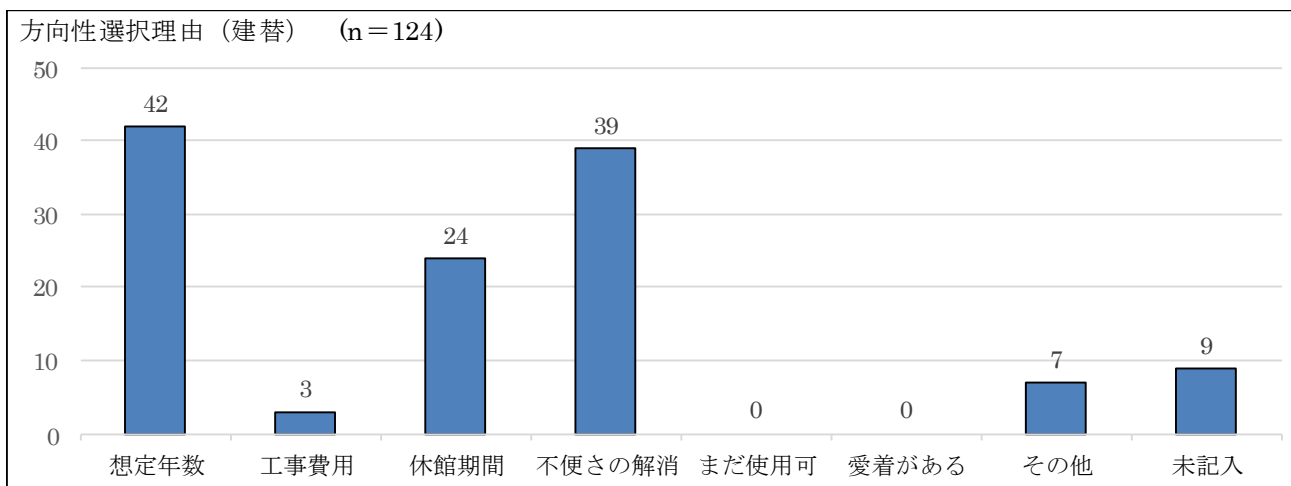
- 整備の方向性を選んだ理由については不便さの解消や工事費用, 想定年数及び休館期間が多くなっている。
- 方向性よっての選択理由は次のようになっている。

(1) 大規模改修の選択理由



- 工事費用を理由とした回答が多く, 次にまだ使用可, 不便さの解消と続いている。
- 休館期間については今回の質問では大規模改修では1年, 建替えでは無しとしての比較としたが, 休館期間を選択理由とした回答がみられる。(選択理由について詳細は不明)
- その他の意見としては次のような回答があった。
音響関係 (残響もう少しあった方が)
立地もよく、同じ場所で使用ができれば良いため
場所はそのままだがよい。もっと駅に近くなるなら、建替も魅力的
移転せず、親しみのある場が継続できる。
現地点の立地

(2) 建替えの選択理由



- 想定年数を理由とした回答が多く、次に不便さの解消、休館期間と続いている。
- 不便さの解消については大規模改修よりも回答が多い。
- その他の意見としては次のような回答があった。

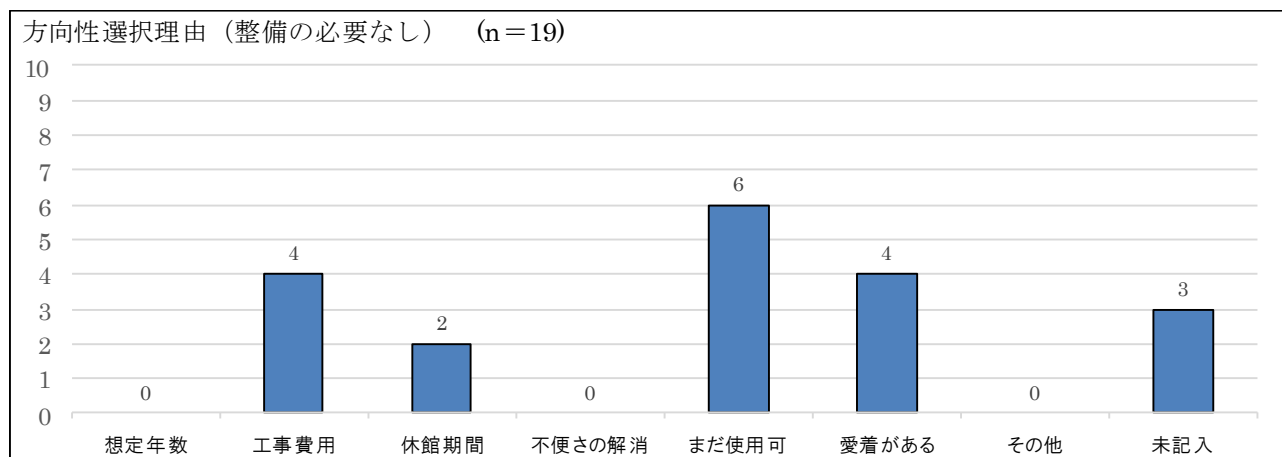
旭川（道内第2の都市）にふさわしい舞台芸術、音楽芸術の施設は必要でしょう
改修をするなら設備を整えて、良いホールを作って頂きたいです。席数は変えずに
（ホールの場合）

大規模改修 20 年なら、また同じ問題がおきる

音響効果の改善（ほか音響についての同様意見 2 件）

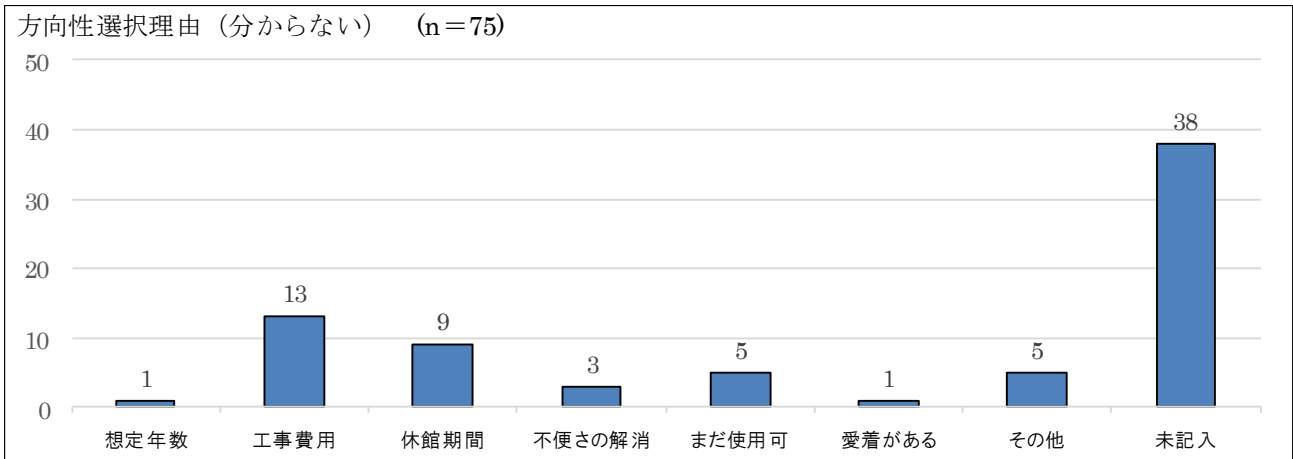
近代風の大きなコンサートができる施設に建て替え集客率をあげる。

(3) 整備の必要なし



- まだ使用できるや愛着がある、工事費用といった回答が多い。

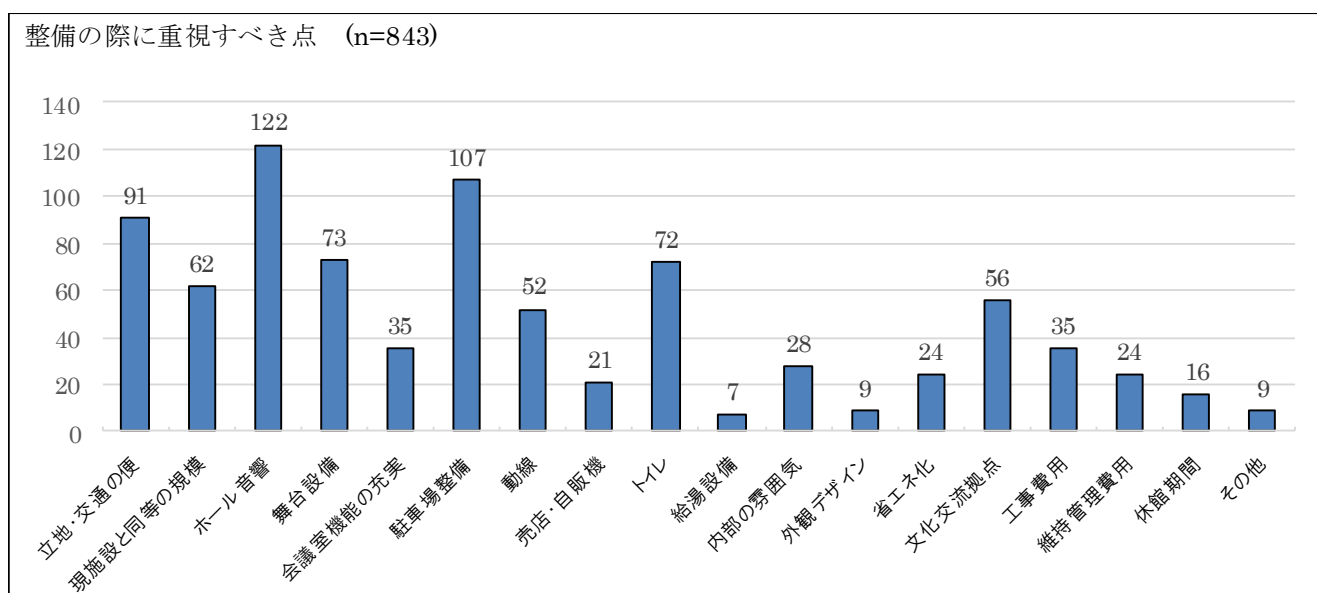
(4) わからない



- 工事費用や休館期間という理由も多いが、未記入が最も多かった。
- 下記のとおり、今回の質問での説明では判断するには情報が不足しているとの意見があった。
- その他の意見としては次のような回答があった。
 - 耐震、アスベスト等があれば改修等必要だが、現状ではどちらでも影響がない。
 - 市の財政への影響等、情報が不足しているため
 - バスの便がよく地理的に良い。
 - 新しくきれいになるのはいいが費用が大丈夫なのか？

問3 文化会館を整備するとした場合、何を重視すべきと考えますか。【5つまで】

- ① 立地（交通の便）、 ② 現施設と同等の施設規模、 ③ ホールの音響性能、
 ④ 舞台設備の充実、 ⑤ 会議室・展示室機能の充実、 ⑥ 駐車場の整備、
 ⑦ 人や搬出入の動線、 ⑧ 売店・自動販売機の充実、 ⑨ トイレの充実、
 ⑩ 給湯設備の充実、 ⑪ 内部空間の雰囲気づくり、 ⑫ 外観デザイン、
 ⑬ 省エネ化、 ⑭ 文化交流の拠点機能、 ⑮ 工事費用、 ⑯ 施設の維持管理費用、
 ⑰ 休館期間、 ⑱ その他



- 最も多く回答があったのはホールの音響で、次に駐車場、立地、舞台設備、トイレと回答が多かった。
- 満足、不満足で回答の多かった項目に回答が多い。
- 音響についての回答が多いことから、ホールとしての重要要件としてだけでなく、現在のホールの不満な点となっている可能性も考えられるが、ここまでの設問で選択肢になかったため詳細は不明。（整備の方向性でも、その他意見として記入があった）

【整備の方向性についての考察】

- 方向性の選択では大規模改修、建替えのどちらも同程度の回答数であり、また、わからないという回答も多かった。
- 選んだ理由については大規模改修、建替え共にそれぞれ違いが見られるが、共通して多い理由は不便さの解消であることから、方向性を決め整備する内容については、不満足な点や重視すべき点などで回答の多かった項目について、より考慮する必要があると思われる。