

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
中央	①賛成	4区分に賛成します。より多くの人たちが使用可能になるのがいいと思います。(3時間)と決めると使用側も考えるのがいいと思います。
中央	①賛成	一つのサークルが長時間使用すると利用したくても出来ないサークルがあると思います。
中央	①賛成	色々な事に使用できれば市民の楽しみも増えると思います。
中央	①賛成	多くの方が利用でき良いと思います。
中央	①賛成	多くのサークルが参加出来るので、4区分にしたほうがいいです。
中央	①賛成	多くの方が使用出来る事を望みます。
中央	①賛成	室使用は使用団体にもよるとは思いますが、3時間あれば十分かと思えます。もし必要であれば2区分利用することができる様にしていきたいと思えます。
中央	①賛成	午後から利用する事があるが実質2時間で終わっている(13~15時)
永山	①賛成	4区分の時間帯は、夜間又は午後(例えば午後1時から4時、4時から7時)が想定されるが、利用者の要望を十分に把握して、1区分2時間も考えてはいかがかと思われるが、時間分割に配慮のこと。
永山	①賛成	3区分から4区分にした方が、全体的な利用増を見込めるのではないか。
東旭川	①賛成	3H区分中の2Hだけ、1Hだけ言う使用方法が出来るかは不安
東旭川	①賛成	利用する機会が増えるので
東旭川	①賛成	4区分で沢山の方が使用される方が良い。
東旭川	①賛成	利用の幅が広がって良いと思う
神楽	①賛成	当会は2時間位利用するのですが、午後からの場合、15時で終わった場合でも17時までの料金ですし、あと2時間空いているのもったいないと思えます。
神楽	①賛成	ちょうど良い時間使用だと思えます。
神楽	①賛成	申し込み手続きに繁雑さを伴うが、有効利用、回転率を上げるのには良いと思えます。
神楽	①賛成	分かりやすいので。
神楽	①賛成	利用者の立場からすると時間区分を4区分にすることで利用しやすくなるのではないか
神楽	①賛成	スピーチクラブは2時間ぐらいで終わるので、空いた部屋がもったいないので、他のサークルで使用して欲しいです。
神楽	①賛成	3時間あれば十分活動出来る団体も多いのではと思えます。より多くの方が利用出来るようにするために、4区分にするのが良いのではないのでしょうか
末広	①賛成	多くの人々の活動の場、機会が増えるのは喜ばしい
末広	①賛成	多くの方が使えるのであれば賛成です
末広	①賛成	特にありませんが、何事も一度ためしてみないとわからないと思えます
末広	①賛成	上記公民館の「運営のあり方」検討中の主旨はよく理解いたしました。また、各教室や個人、講師の時間帯等を踏まえてのアンケート①~⑤を提示されたことも理解できます。(4区分の時間帯A・B・C案)のいずれかを教室(チーム)でよく話し合って新風に向かっていくこともよろしいかと思えますのでよろしくお願いいたします。
江丹別	①賛成	利用時間が3時間あれば十分だと思う
神居	①賛成	多くの方が利用でき良いと思う。
神居	①賛成	1人でも多くの方が利用出来れば良いと思う。自分を磨く場をひろげてほしい。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
神居	①賛成	たくさんの人達が利用出来ることは良いと思う。
新旭川	①賛成	以前から思っていました。
新旭川	①賛成	より多くの人に公平に利用できる様にする事は必要です。
新旭川	①賛成	より多くの方が利用出来ると思います。
愛宕	①賛成	1区分の料金の値下げ
東光	①賛成	短縮することにより時間を大事に活用すると思う。時間厳守で準備等すると思う。
東光	①賛成	現在利用の講座が人数が多いため色々困難が生じている。
東光	①賛成	多くの団体が利用できる
東光	①賛成	3区分から4区分にすることで使用料金が下がるのであれば賛成。
東光	①賛成	時間帯の都合が良い
東光	①賛成	多くの人に利用してほしい
東光	①賛成	利用する団体が増えることを希望する。
春光台	①賛成	利用できるのが多い方が良いと思います。
春光台	①賛成	利用しやすくなる。
中央	②やむを得ない	旭川駅近くにふやしてほしいです
中央	②やむを得ない	区分にとらわれず1時間単位での貸し出しなど、柔軟に対応できるようになれば良いなと思う
中央	②やむを得ない	早い時間から使用できることは歓迎。
中央	②やむを得ない	高齢者が増え、公民館の使用希望が益々ふえてくる中、たくさんの人に利用してもらうためには、4区分もやむを得ないと思います。
中央	②やむを得ない	ABどちらでも良い
中央	②やむを得ない	現状で使いたいサークルが入れないのでしょうか？
永山	②やむを得ない	時間に余裕が持てる方が望ましいが、コマ数を多くして利用者を増やしたいのであれば仕方がない。
永山	②やむを得ない	多くの人達が平等に使用出来るように考えることが大切だと思う。
永山	②やむを得ない	基本的には今まで通りで運営してほしいが、多くの会が公平に利用するとしてやむを得ない。
永山	②やむを得ない	現行の使用区分が望ましいが、諸般の事情から4区分はやむを得ない。
永山	②やむを得ない	特にありません
東旭川	②やむを得ない	希望している3時間程度で場所が空いていなくて困っている方が多数いるのであればやむを得ない。利用率を知りたい
神楽	②やむを得ない	多くの団体が効率的に会場を活用する上で、4区分も適切と考える。これまでの3区分で時間を十分使用している団体は少なく、多くのサークルが時間を早めて終えている。
神楽	②やむを得ない	利用者数が多くなれば、4区分にして利用しやすい方が良いと思います。
神楽	②やむを得ない	決定となればやむを得ないのですが、1区分3時間なんとかなるかしらね。ただ時間によっては食事を考えなければならなくなるのかな。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
神楽	②やむを得ない	今現在、3区分で問題なく活動させて頂いておりますが、4区分の方が良いのであればやむを得ないと思います。
神楽	②やむを得ない	利用者が増えれば会場を使うに当たり4区分も良い。1回の利用時間、半日使えば良いというものでもよし、運動も2時間位が良いと思う。
神楽	②やむを得ない	施設の使用に仕方が変わるとなれば、それに合った活動や利用手続きをすることは当然だと思います。…が、自分たちのことだけを考えた時、2区分連続で使用(もちろん料金も×2)できれば問題ない。また、料金が時間制になれば良いのかなと思います。(私たちは午後3時間30分くらい利用しています。)
神楽	②やむを得ない	公民館の利用頻度を上げるのは良いと思います。(4区分にして)ただし、受益者負担割合を上げては欲しくない。
神楽	②やむを得ない	午後に使用の際に料金のことなど戸惑いが生じるとされるが、多くのサークル等が利用できるのは良いことかと考える。
神楽	②やむを得ない	利用するサークルが増加している現状では、②への対策も可。
神楽	②やむを得ない	あまりにも混んでいて、希望日時に空きがない。4区分にすれば少しは混雑が緩和されるかも知れない。
神楽	②やむを得ない	趣味が多様化細分化されているので仕方がないと思います。
神楽	②やむを得ない	希望が多ければやむを得ないのではないか。
神楽	②やむを得ない	2区分を見直して利用できるならば賛成。
神楽	②やむを得ない	利用する団体やサークルが多くなるのなら仕方がない。
神楽	②やむを得ない	利用者が増えるのでやむを得ないと思いますが、大きい音、賑やかなグループの隣になると困ることがありましたので、内容で区別して頂くことが望ましいと思います。
神楽	②やむを得ない	利用団体が増えるのであれば今迄利用して来た団体が優先的に使用するのも公共の施設としてはおかしい事のように思えます。よってやむを得ないと思います。
末広	②やむを得ない	少しでも多くの方が利用出来る事を望みます
末広	②やむを得ない	使用者が多数であればやむを得ない
東鷹栖	②やむを得ない	続けて使いたい人は申し込んで使えば良いと思う
東鷹栖	②やむを得ない	昼をはさむ11時から14時というのがあってもいい
東鷹栖	②やむを得ない	できれば4、5時間は書道としては落ち着いた時間が保てばと思いますが、用途によって違ってくると思います。
神居	②やむを得ない	机、イスを使える部屋が良い。
北星	②やむを得ない	会議・サークルは、ほぼ2時間前後使用しているので、よろしいのではないのでしょうか。
愛宕	②やむを得ない	入れ替わり時間が少ないと駐車場が狭いので重複する懸念が考えられます。
愛宕	②やむを得ない	区分を増やすことで利用できる機会が増えると思います。
愛宕	②やむを得ない	高齢化社会で利用者が多くなっているのでやむを得ないかと思います。
東光	②やむを得ない	公民館の指示に従います
東光	②やむを得ない	A案であればいままでと変わらない
東光	②やむを得ない	午前中の仕事を終えてから来るため12:00~12:15は厳しい
春光台	②やむを得ない	利用団体の利用する量の問題で、現況は利用者が多いと思われるので、やむを得ないと思う。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
春光台	②やむを得ない	市の全ての集会施設が4区分にするのであればやむをえないと考えます。
中央	③何とも言えない	1h000円としたほうが使いやすいのでは？
中央	③何とも言えない	利用者が増えるなら4区分でも良いのではないのでしょうか。
中央	③何とも言えない	使用頻度（量）が多ければやむを得ない
中央	③何とも言えない	趣旨をあまり理解していなかったのだ
中央	③何とも言えない	使用料が高くなると全てにも及んできます。会員がなかなか増えない。
永山	③何とも言えない	若い方は、夜も出られると思いますので、車で来る人はいいのでは？
永山	③何とも言えない	今までが便利だったから
永山	③何とも言えない	日中に使うため。
永山	③何とも言えない	全体の事を考えると何とも言えないが、現在の使用時間が変更になると、参加出来なくなる会員が出る可能性があるとの意見あり。
永山	③何とも言えない	お任せします
東旭川	③何とも言えない	公民館によって使用環境が違うので統一的に4区分にしてよいものか
東旭川	③何とも言えない	利用者が多いとは思えない
東旭川	③何とも言えない	沢山の人が使用出来るので、4区分でいいと思う。また、3時間あればだいたい活動出来ると思う。
神楽	③何とも言えない	現在でも旭川市内の集合施設の使用料金は統一されていない。各々の施設が運営していけるのであれば、各々の施設に料金や区分など、都合の良いようにまかせると良い。がら空きの施設もある。借りる側も都合の良い時間帯、料金、広さ、便利さ等、選んで利用します。※駐車時間が時間的に重なる部分が多くなり混雑が考えられる。駐車場の拡充必要？
神楽	③何とも言えない	③ですが、出来れば現行で良い。
神楽	③何とも言えない	学習時間が適切か
神楽	③何とも言えない	場所が足りないのだったら考えたら良いと思います。
神楽	③何とも言えない	合議、打ち合わせであれば3時間で良いと思うが、3時間以上必要な使用法もあると思うので、全ての部屋使用区分を3区分と4区分に分けて使用できるようにすべきではないかと思います。
末広	③何とも言えない	①スムーズに入れ替りができるか②なぜ、替えなければいけないのか③今のままでも充分では
末広	③何とも言えない	現行で充分まにあっているのでは
末広	③何とも言えない	サークルによってはOKとも思いますが、お昼の時間に活動するのはよくないかも!!
末広	③何とも言えない	サークル数が多く割当が困難な場合は①②でよいか
東鷹栖	③何とも言えない	今のままで満足している。
東鷹栖	③何とも言えない	利用時間が自分の中で決まっているので
神居	③何とも言えない	12時台はあまり使うことがなく結局午後後の区分を使う団体は2区分とらなくてはならなくなるのではと心配です。
神居	③何とも言えない	14時～16時の使用なので2コマの使用になれば料金が増すので使用時間を検討しなければならない。
神居	③何とも言えない	今まで通りで良い

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
北星	③何とも言えない	4区分にする、意味がよく、判らない。
北星	③何とも言えない	4区分(1区分3時間)にして需要があれば利用者を増加させることができるけど。A案12:15 B案2:10 一般的に昼休み時間であり、その時間に招集するのはレアであろう。実質13~15:15 (A案)で2時間余のりようとなる。C案:連続使用しないといは正味15分短縮となる (利用しにくい時間設定 利用する側が承知すればいい) 現在利用者:午後利用団体は波状的に時間調整が必要となる エイ・ヤーでやる?
愛宕	③何とも言えない	今の3区分が良いと思います
愛宕	③何とも言えない	より多くの方が利用できるということは良いことと思う。しかし、下記のような区分だと、活動に制限がある。特に午後の区分では、昼食を持参しなければならず、時間内での活動が減られ、機械的な区分では、平等に利用できない。利用者の立場になって考えることが必要ではないか。また、2時間以内の利用の場合は、その前後の利用者に多少の余裕を与えても良いと思う。
愛宕	③何とも言えない	利用団体数に見合った区分でよい(3or4区分と)
東光	③何とも言えない	区分も良いが、空いてい室があれば1時間でも2時間でも借りられれば便利である。
春光台	③何とも言えない	3時間区切りだと、次のグループに入れ替えがスムーズに行くかどうか。
春光台	③何とも言えない	指導者の仕事の終了時間、子どもの練習終了時刻に影響が出ないことが必要なため。
中央	④できれば止めてほしい	駐車場の出し入れが大変になる時がある
中央	④できれば止めてほしい	今まで通りが良い
中央	④できれば止めてほしい	時間が変わってしまうと色々な事情で参加出来なくなる方が出て来ると思います。サークルの場合先生の都合を第1に考えなければなりません。大幅な時間変更になりますと継続出来るかと言う問題になります。開館日を増やしていただいた方が助かります。
中央	④できれば止めてほしい	①準備に時間がかかる。②サークル終了後技術向上の為復習する。
中央	④できれば止めてほしい	70%以上が女性会員なので、昼食の準備を終えて時間までに来るのは大変かと思います。また、バスの者もおりますので、長い時間待機して、時間になったら15分の間に交代と言うのは少し無理があるように考えます。制度(時間)の変更により脱会者が出る事を心配しています。
中央	④できれば止めてほしい	4区分にすると活動時間が短い
中央	④できれば止めてほしい	現状維持が使い勝手が一番いい
中央	④できれば止めてほしい	ヨガ(現在の自分のところ)は 現行の方が余裕があり良いが 足りない状況があるのであれば ゆずり合いで 4区分も仕方ない。
永山	④できれば止めてほしい	楽器の搬入とセッティングに時間がかかるので
永山	④できれば止めてほしい	4区分という主旨は理解できるが、老齢の利用者の立場からいうと、少し時間的に厳しいのではないか。やむを得なければ固執はしないが…。
永山	④できれば止めてほしい	公民館の利用者が増えることを考えると、賛成の気持はありますが、会員の状況としては、仕事を持っている人が多く、土曜の午前中(12時まで)仕事をしてから参加するとなると、12時15分に間に合わない人が数人います。また、主婦の会員にとっては、次の区分の18時30分終了では、夕食の用意が難しいです。
永山	④できれば止めてほしい	やむを得ないと思いますが、会員が減り、増える見込みも少ないので、今より使用料が値上げされるようになれば、継続が難しくなるような気がします。
永山	④できれば止めてほしい	入れ替わりの時間に、無理がありそう。
永山	④できれば止めてほしい	・3区分で良いと思います。・使用料が上がって利用時間が少なくなることに反対です。
東旭川	④できれば止めてほしい	使用するのに必要な広さがあるので、区分されると行動に制限が生まれる。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
東旭川	④できれば止めてほしい	広い地域の住民が会場に集まる時間を考えないと短時間しか使用出来ないのであれば、利用しづらいのでは？
東旭川	④できれば止めてほしい	準備等に時間を要するため、今までどおりが希望です。夜間の利用が多いため
神楽	④できれば止めてほしい	子どもたちは学校の帰り道に寄って習いごとをしていきます。小1から中学まで終了時間は4時から6時まで受け入れています。子どもたちの教育現場を幅広く受け入れるには今でギリギリです。よろしくお願いします。
神楽	④できれば止めてほしい	終わる時間が非常に良い。
神楽	④できれば止めてほしい	子供が多く、遅くなることは考えものだと思います。
神楽	④できれば止めてほしい	大人がおり、終わる時間がちょうど良い。
神楽	④できれば止めてほしい	活動内容が3時間以内に収まらないので大変困っています。
神楽	④できれば止めてほしい	3区分、今迄の使用で良いです。
神楽	④できれば止めてほしい	3区分（午前・午後・夜間）が使用しやすい。
神楽	④できれば止めてほしい	私たちは13:00～17:00の使用になっている。講師の都合なので、そうなれば講師と相談しなければならない。（使用時間は14:00～16:00だが）
神楽	④できれば止めてほしい	現状のままで良い。
神楽	④できれば止めてほしい	夜間で活動できる時間が短くなるようであれば、断固反対します。そうでなければ条件次第だができれば止めてほしい。
神楽	④できれば止めてほしい	今迄何年もこの時間になれているので、できれば今迄の時間通りが良いです。
末広	④できれば止めてほしい	現行で良いのでは何か不都合があるのか
末広	④できれば止めてほしい	時間にゆとりを持ちたいです
末広	④できれば止めてほしい	12時～1時の間は、なるべく活動は、したくありません
末広	④できれば止めてほしい	会議等であれば3時間以内で十分な事もあると思いますが、運動的な事は準備・後片付け等考えると不十分であると思います
末広	④できれば止めてほしい	12時～15時は、昼食時でもあり、PM13時が望ましい
末広	④できれば止めてほしい	今までどおりが良いです。
末広	④できれば止めてほしい	先を急ぐ感じで落ちつかない
江丹別	④できれば止めてほしい	現在の3区分の方が利用しやすい。午後利用、夜間利用等
東鷹栖	④できれば止めてほしい	現在夜間を使用していますが、スタートが遅くなると、子どもたちはどうしても早く帰す必要があるため、練習時間が短くなってしまいますので、できれば現状のままでありがたいです。
神居	④できれば止めてほしい	使用する人にもよりますが私は3区分の方が良いと思う。
神居	④できれば止めてほしい	3区分で良いと思う。活動時間が少なくなると準備運動や休息時間が減ってスポーツ傷害が起きやすい環境になる。
神居	④できれば止めてほしい	午前、午後、18時以降の3区分が良いと思う。自分たちは4時間～4時間半必要なのと仕事を兼ねているので午後からが多いため。3時間だと準備に30分、片付けに30分かかるため練習時間が足りない。
北星	④できれば止めてほしい	団体の入れ替わり時間が15～20分位なら少なすぎると思う
北星	④できれば止めてほしい	活動時間が3時間を越えるので、検討の案では、2区分必要となり、使用料が、2倍又はそれ以上に必要となる恐れがある。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
北星	④できれば止めてほしい	最近ではバスが…1時間に1本、又は0本となっています。早めに現場につく車によりほかのサークルにめいわくとか帰にバスがないので少々その場にいるとか？時間合わせで…
新旭川	④できれば止めてほしい	公民館等の利用が多いところは4区分でも仕方ないと思いますが、利用の少ないところは今まで通りが望ましいです。
新旭川	④できれば止めてほしい	現在の時間帯がとても利用しやすい。
新旭川	④できれば止めてほしい	作業工程上時間を要するため。
新旭川	④できれば止めてほしい	公民館以外の施設を利用したことが無いのですが、当公民館のサークル活動が減っているのに利用者が多いようには思えない。公民館は、住民センター・地区センターとは別扱いにした方が良くと思う。
新旭川	④できれば止めてほしい	数年続けてきた体制が変わると高齢化に伴い時間等の勘違いが起きたりすることがあり困難になるのではないかと思います。
愛宕	④できれば止めてほしい	午後からの使用がしづらい。正午から利用したい人や15:00から利用したい人がどれくらいいるのか。一般的に午後は13:00～16:00が使いやすいように思う。
愛宕	④できれば止めてほしい	担当職員の方が大変だと思う。
愛宕	④できれば止めてほしい	ゆとりがなくなるのでは
愛宕	④できれば止めてほしい	午後の時間4時間使いたいときは2区分借りなければならないのか。12時15分というのも使いにくいので
愛宕	④できれば止めてほしい	そば打ち、人数的に2交替で打たなければならず、また、その後の試食、後片付けまで最低でも4時間は必要になるからです。
愛宕	④できれば止めてほしい	調理室利用は準備、片づけも含めると時間が必要です。
愛宕	④できれば止めてほしい	こちらへ来る時間が変わると来れなくなるので
愛宕	④できれば止めてほしい	私は年を取ってやっとサークルへ来てます。
愛宕	④できれば止めてほしい	利用者が多い施設は4区分にして、利用料金を下げる。地区センターは4区分に賛成する。利用者が少ない公民館は4区分にしても意味が無い。
愛宕	④できれば止めてほしい	現在13時～17時まで利用しているが、4区分になると時間をまたぐので2区分の使用料を払うことになる。使用料を1回分で良いのであればやむを得ない。また、次の使用者が決まっていれば3時間で区切っても仕方ない。
東光	④できれば止めてほしい	・時間にしばられ気持ちに余裕が出来なくなる ・15:30～18:30は夕食時となる。
東光	④できれば止めてほしい	自分の思っている時間に行動できなくなる
東光	④できれば止めてほしい	午前中の利用が多いので現在の時間区分が利用しやすい。
春光台	④できれば止めてほしい	サークル活動で利用する場合、現行区分が利用しやすい。
春光台	④できれば止めてほしい	小中学生を対象としているため、下校時に来る子どもたちが多く、15時前～18時前での使用を希望する
春光台	④できれば止めてほしい	3区分のまま、明らかに早くに空く部屋に関しては当日枠や問い合わせが入った場合に使用予約の団体に何時まで使用するか確認するなど、柔軟に対応していただくのいかがでしょうか。
中央	⑤反対	現在のままでよいと思います。
中央	⑤反対	需給関係が、それほどひっばくしているのでしょうか。少子・高齢化が進み、4区分に利用する団体は限られるのではないのでしょうか。そして開館を1時間延長することで、維持費（人件費 光熱費等）もばかになりません。現状の利用時間帯の方が、利用内容、会員の都合に合わせて選択できるので都合がよいです。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
永山	⑤反対	開始時間が早いと思いますが。
永山	⑤反対	サークル活動であれば、1区分3時間で大丈夫ですが、少し大きい会を開催するとき、午前・午後6時間では準備の時間も必要で、短すぎます。
永山	⑤反対	会員が多く、練習時間が短くなると、待ち時間の方が長くなる。
東旭川	⑤反対	12時～13時を含む時間帯については、お昼時間ということで利用が少なくなり、結果として総利用者数は変わらないか、減ると思うため。
東旭川	⑤反対	3時間以上使用しているため、4区分だと困ります。
東旭川	⑤反対	3時間以上使用しているため、時間が足りなくなってしまう。
東旭川	⑤反対	3時間以上使用しているため、時間が足りなくなってしまう。
東旭川	⑤反対	現行の時間帯に基づいて、活動や会員募集を行っているため、変更は少し困る。
東旭川	⑤反対	12時台に始まるのは困ります。
東旭川	⑤反対	今の区分の方が使用しやすいと思う。
神楽	⑤反対	あまりにも時間に余裕が無いとトラブルのもとになる。
神楽	⑤反対	・12時～13時の昼食時間帯に活動する事は少ないと思う。・主婦は16～18時の間は活動を控えると思います。・4区分にすると未利用時間が出来ると思います。
神楽	⑤反対	午後13:00から使用させて頂いています。12時頃のスタートでは参加できない人もいます。また、15:00頃の終了では慌ただしすぎますので、今の時間通り3区分でお願い致します。
神楽	⑤反対	もう少し練習と思っても落ち着かない。
神楽	⑤反対	申し込み団体数が順番待ちするような飽和状態なのか、4区分にする理由をより多くの方が利用できるよとのかの抽象的なことを挙げるのでは無く、多くの人団体が利用申し込みできないとかを周知し、検討すべきだと思います。団体参加人数、団体種目別等も考慮し、画一に4区分するのではなく、できるものとできないものを仕分けするなど検討してはどうでしょうか。
神楽	⑤反対	仕事をしている者とそうでない者の時間の幅があるので、夜を分けてほしくないです。
神楽	⑤反対	私たちのグループは仕事終了時に集まり活動しているため、現在の区分にして頂きたい。3時間では準備から後片付けまで考慮すると時間不足です。現在の時間帯の利用ができることを強く望みます。
神楽	⑤反対	私たちは現在夜間を使用させて頂いています。会員は仕事をしている人がいます。その時によって6時からスタートや6時30分からスタートする方もいます。また初心者の指導には準備も含めて後片付けを含めると3時間以上必要です。時間に余裕がないと事故やけがも心配です。夜間は現在の午後6時から9時30分としてください。また、人数が多い場合はA・Bの2回実施するので変更すると実施が困難になります。
神楽	⑤反対	今迄の時間帯で使用させて頂きたい。
神楽	⑤反対	項目が沢山あり時間が足りないくらい。予習復習もあり、落ち着いて稽古したので
神楽	⑤反対	3区分、今迄の使用で良いです。
神楽	⑤反対	使用に当たり準備・後片付けに時間を要することと、家事の都合があり区切りは今のままが良い。
神楽	⑤反対	サークルで頼んで来ていただいている先生の都合で現在の時間で続けたいと考えます。サークルメンバーも現在の時間設定がベストなのです。バスや車で来られる方もおりますので。
神楽	⑤反対	主婦が多いサークルなので、出やすい時間帯など、今のままが都合が良いです。講師の方の来てもらえる時間も今のままが良いです。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
神楽	⑤反対	A・B案は良いが、C案は閉館時間が早まるため、活動時間が減ってしまうため。
神楽	⑤反対	今迄通りの時間帯が良いと思います。
神楽	⑤反対	高齢の会員が多く、配偶者の昼食を用意後1時からのサークルに参加することができる現在の時間帯を切に希望します。
神楽	⑤反対	現在の時間帯を前段と後段に分け、前段は初級、後段は中級の2組に分けて行っているの で、時間を短縮すれば技能の習得が難しくなる。
神楽	⑤反対	現状のままをお願いします。
神楽	⑤反対	自治体のこのような施設の場合、通例は3区分が普通だと思います。何故に今4区分にする必要があるのでしょうか。上記の説明文では不十分です。市街地に近い所は借りれない方が居るかも知れませんか？市街地から少し遠い所は空いている時が多い所もあるようです。4区分にしなければならぬ確固たる稼働率の統計でもあるのでしょうか？4区分にすることは絶対反対です。
神楽	⑤反対	絶対反対。
神楽	⑤反対	区分間の時間が狭まり、利用上のトラブルが予想されます。
神楽	⑤反対	午後使用のメリットがなくなり、空き時間も狭まり、利用上のトラブルが多くなることが予想されます。
神楽	⑤反対	会議等で、利用させて頂いておりますが、現在の形で、じっくりと討議ができております。有りがたい事です。
神楽	⑤反対	21時にはおわらないです。練習後も打合せもあります。
末広	⑤反対	4時間でも短い
末広	⑤反対	囲碁サークルは4時間でも2局しか打てない様です。大会の時は朝9時～16時までかかります
末広	⑤反対	時間が少ないと活動時間が少ない
末広	⑤反対	30数年間、13時からの習慣が身についたので、出掛け易い
末広	⑤反対	下の(イ)区分方法をみても、時間が中途半端になり、生活の時間との調整がむずかしい。たとえば昼が重なる(食事の時間帯)夕食も同様
末広	⑤反対	・準備時間等も必要なので、間15分はゆとりが無い。・12:15～の時間も利用者は主婦が多く、13:00～であって欲しいです
末広	⑤反対	今まで通りでいいと思う
末広	⑤反対	今まで通りの時間をお願いします
末広	⑤反対	催しものにより、時間は検討すべきである。
末広	⑤反対	現行3区分でよし
江丹別	⑤反対	今まで通りで問題ないです
東鷹栖	⑤反対	時間に余裕がない。時間に合わせるが大変である。
東鷹栖	⑤反対	絶対反対です。人は時間の利用を食事に合わせた生活している
神居	⑤反対	3時間では短い。
神居	⑤反対	ありません
神居	⑤反対	シニアは原則無料。時間区分は3区分。

設問1ーア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
神居	⑤反対	今まで通りで良い
神居	⑤反対	今まで通りで良い
北星	⑤反対	今迄午後1区分で払ってた分が倍になります。お金の負担が大きいし、大反対です。
北星	⑤反対	午後、1～5時で申しこみができるようにしていただきたい。
北星	⑤反対	夜間遅くまでの使用があると職員やそれにとまなう管理業務に色々と支障が出るのでは？
北星	⑤反対	イスなどの準備、及び片付け等の時間、並びに、合唱練習時間に支障をきたし、落ちついた練習が不可。
北星	⑤反対	今迄通りの時間で、使用させていただきたい。
新旭川	⑤反対	3区分の午後の時間帯は、まとまった時間で良い。4区分にしたとして、15時から18時を希望する人は多いのだろうか？学校帰りの子供たちにとって都合の良い時間帯であれば、全部を4区分にしなくとも臨機応変にそういう時間帯に対応してあげられるようにできないだろうか？
新旭川	⑤反対	実際に使いたい方が大勢いて、使えない場合が多く困っている。ということであれば検討もやむを得ないが、自分たちが使用しているところでは他の時間含め余裕がある様なので、現状としては反対です。
新旭川	⑤反対	利用代が安く出来るのですから、このままで。
新旭川	⑤反対	公民館を利用している者から考え作くに安く利用出来る事はありがたい事と思っています。このまま続けて下さる事を願います。
愛宕	⑤反対	今でも空き時間が増加中
愛宕	⑤反対	どのサークルも減ってきている
愛宕	⑤反対	現状で満足しているから
愛宕	⑤反対	現在の使用法で満足しているから。利用者が増えて、使用できない方がいる場合は仕方ないかもしれないができればこのままが良い
愛宕	⑤反対	より多くの人とはどこにいるのですか、高齢化が進み人口が減っているのに
愛宕	⑤反対	あわただしく使用しづらい、使用者はあまりいないのに
愛宕	⑤反対	使いづらいです。
愛宕	⑤反対	使いづらくなるだけ
愛宕	⑤反対	サークル参加自体が難しくなっているので、変えてほしくない。
愛宕	⑤反対	4区分にすると市費負担は多くかかりますし、公民館を利用する人は3区分の方がわかりやすい
愛宕	⑤反対	今のままで会則を作って活動しているので、変化があると困る。
愛宕	⑤反対	他サークルはわかりませんが、会員が減ってきているので、このままが良い。
愛宕	⑤反対	高齢化のためサークルの人が病気や死で来れなくなっているため必要ない。
愛宕	⑤反対	不便になるだけ。考えた人の捕らぬタヌキの皮算用。
愛宕	⑤反対	人口減少、高齢化でサークル活動者自体が減少傾向にある現状で、より多くの人...は、現実的でない。
愛宕	⑤反対	そのような要望が住民からあると思えない。
愛宕	⑤反対	現在がとても使いやすい

設問1-ア 公民館の室使用区分を4区分とすることについての御意見

公民館名	回答	御意見の内容
愛宕	⑤反対	会員数が減っているのだから必要ない。
愛宕	⑤反対	利用者が多い施設で試験的に4区分でやってみてはどうだろうか？
愛宕	⑤反対	サークル間15分では、準備・あと片付けが重なり、トラブルのもと。
愛宕	⑤反対	大義名分と現状がそぐわない。
愛宕	⑤反対	人が減っているのだから意味が無い。
愛宕	⑤反対	高齢化で人が減っている。
愛宕	⑤反対	現在が使いやすいので
愛宕	⑤反対	私自身が高齢化のため、現状を維持してほしい。
東光	⑤反対	人数の多いサークルは人が入りきれず十分な活動ができない
東光	⑤反対	3時間では準備や後片付け等を考えると短い
東光	⑤反対	会場の入れ替わり時間が短くなり会員同士の交流時間がなくなる。
東光	⑤反対	食事時間に入ることが気になる。
東光	⑤反対	利用者の年齢を考慮して夜の外出は控えたほうが良い。せめて20:00くらい収量が安心できる。
東光	⑤反対	テーブル、椅子の出し入れ、道具の準備のため時間がとられており、入れ替わりの時間を含め限定されると実質的な活動時間が短縮される。
東光	⑤反対	準備、後始末に時間がかかるので
西神楽	⑤反対	4区分にすると、往復の時間等を入れるととても不便。当地区では必要ない。
春光台	⑤反対	大人の使用を考えるならば、使いづらい。毎週2コマずつ使うことはできない。1日3区分とし同一使用料にしてはどうか。
春光台	⑤反対	現在、講師の都合からサークルの活動時間帯を変えるのは困難である。
春光台	⑤反対	今のままで良い
春光台	⑤反対	4区分にすると時間が短くなるので反対です。
春光台	⑤反対	使用時間帯として使用しずら炒め
末広		お車利用の方は、時間が苦にならないかも。高齢者で車を使用でなく、自分の足で歩く方、夜は出れない。朝は早く出れば。特に冬は大変です。ゆっくりと利用させてください。
江丹別		(1-ア:未回答) 4区分にする場合 使用料は1区分の料金は如何か
愛宕		JRの時刻表みたく
西神楽		3区分を4区分にするということは、使用時間あたりの単価が少なくなるので良いこと