

令和4年度第4回 旭川市食育推進会議 会議録（要旨）

日時：令和5年2月27日（月）

午後6時30分～午後7時40分

場所：旭川市第二庁舎 3階 問診指導室

1 開会

- ・開会宣言
- ・議題等の説明
- ・新型コロナウイルス感染症対策に係る協力依頼
- ・配布資料等の確認
- ・環境部（食品ロス削減推進計画 所管部局）部長挨拶

2 議事第1号 第4次旭川市食育推進計画に係る意見提出手続の結果及び最終案について

資料1：「第4次旭川市食育推進計画（案）」に対して寄せられた意見と市の考え方

資料2：第4次旭川市食育推進計画（案）

資料3：第4次旭川市食育推進計画概要版（案）

（事務局より説明）

- ・意見提出手続（パブリックコメント）の実施及び結果について
- ・計画案のうち前回会議後に変更・追加した内容（コラム、資料編等の追加、文言修正）について
- ・計画（概要版）について

（A委員）

資料1に掲載の意見について、（その他）以下の部分は、どのような意図か。

（事務局）

投書された意見は、文言等を変えずに掲載している。食事の無料提供により朝食の摂取がしやすくなるという意見かとは思いますが、文面以上の意図は不明である。

（会長）

意見の提出者から何か反応はあったか。

（事務局）

意見提出手続の結果公表日が2月24日（会議開催日の直前の平日）ということもあ

るかもしれないが、現時点での問い合わせ等はない。

(会長)

資料3：計画概要版に掲載している各担当部局の電話番号一覧について、携帯電話の利用者が多いことを考えると、市外局番も記載した方がよいのではないかと。

また、コラム等について、何かしら文献等からの引用がある場合は、引用元の記載について留意願いたい。

(事務局)

承知した。

3 議事第2号 旭川市食品ロス削減推進計画に係る意見提出手続の結果及び最終案について

資料4：「旭川市食品ロス削減推進計画（案）」に対して寄せられた意見と市の考え方

資料5：旭川市食品ロス削減推進計画（案）

資料6：旭川市食品ロス削減推進計画概要版（案）

(事務局より説明)

- ・意見提出手続（パブリックコメント）の実施及び結果について
- ・計画案のうち前回会議後に変更・追加した内容（コラム、用語説明等の追加、事例の写真掲載等）について
- ・計画（概要版）について

(B委員)

食品ロスを重量で記載している部分があるが、例えば「ごみ袋何枚分」などに換算等の方がわかりやすく、食品ロス削減のモチベーションにも繋がりやすいのでは。

(事務局)

過去にも重量表記ではわかりにくいとの指摘があったため、今回の計画では資料5の11ページのように、市民1人あたりの食品ロス重量をおにぎり（1個約100g）の数に換算して掲載している。ただ、「何袋分」という換算は難しい。

(C委員)

資料4の中に不自然な字句があるが、誤字なのか。

(事務局)

御指摘の部分を含め、寄せられた意見については原文通りの文言で掲載している。

(C委員)

資料6の第2章で国、北海道、旭川市それぞれの食品ロスの推計量が列挙されているが、「旭川市の（1人あたり）排出量は、国等に比べて多いのか少ないのか」の記載もあるとわかりやすいのでは。

(事務局)

どのような形であれば掲載できるか、検討する。

なお、推計ではあるが、1人あたりに換算した場合だと、旭川市の排出量は国よりも少なかったと記憶している。

(会長)

食育、食ロスの両計画とも、消費期限と賞味期限の違いについてコラムを載せているが、図の表現が若干異なっている。計画同士の関連性もあるので、表現をそろえてはどうか。

(事務局)

検討する。

4 議事第3号 令和4年度食育関係事業実績及び令和5年度事業計画について

資料7：令和4年度食育関係事業一覧（委員提出分）

資料8：令和4・5年度 市の主な食育関係事業一覧

(事務局より説明)

- ・資料8の見方について

(D委員, E委員, F委員, 副会長, 会長より説明)

- ・各団体等での食育関連事業について

(会長)

資料7の2番目「快便のススメ」については養護教諭が担当しているとのことだが、どのような工夫をしているのか。

(副会長)

学年ごとの理解力を把握している様子。例えば同じ内容でも、低学年は絵を中心に、高学年は言葉による説明も加えてより詳細に、と伝え方を変えている。

(C委員)

資料8で重点テーマの1番目となっている朝食摂取率については、現状値も低い。親世代への教育を考えるなら、「親自身のみでなく、子にも影響が出る」と理解されないと、行動変容に繋がらないと思う。市の教室等だけでなく、例えば産婦人科など医療機関と連携して啓発資料を配布し、子への影響について知ってもらうなどするとよいのではないか。

(会長)

学校等の現場でも、自分だけでなく相手にも影響があると真剣になる様子が見受けられる。これから子育てが始まる環境の人など、場面ごとの働きかけができればよいと思う。

資料8の市の取組について、回数だけでなく事業への参加者の延べ数の記載があると、規模等がわかりやすいと思うが、どうか。

(事務局)

年度途中の集計であるため、今回の資料においては、令和4年12月末時点での実施回数及び参加者数を掲載している。令和4年度の最終的な参加延べ人数等については、次年度の会議資料として掲載する予定。

5 議事第4号 その他

(事務局から連絡)

- ・ 計画策定に係る今後の流れ及び策定後の計画書の送付について
- ・ 来年度の食育推進会議の実施予定について

6 閉会