

令和4年度第2回旭川市地域包括支援センター運営協議会 会議録

- ・日時 令和4年11月24日（木曜日） 午後6時30分から午後7時30分まで
- ・場所 旭川市職員会館2・3号室
- ・出席者 委員9名
石塚委員，大森委員，岡委員，小野委員，栗田委員，島原委員，野坂委員，橋本委員，松野委員
(50音順)
事務局4名
松本福祉保険部保険制度担当部長，鳴海長寿社会課長，ほか3名
- ・欠席者 6名（千野委員，富田委員，長瀬委員，野嶋委員，浜田委員，森田委員）
- ・傍聴者 1名
- ・資料 次第
審議事項第1号資料
審議事項第2号資料

【会議内容】

1 開会

2 議事

(1) 審議事項第1号 令和4年度地域包括支援センター運営業務の評価方法について

ア 評価の方法及びスケジュールについて

審議事項第1号資料に基づき事務局から説明

会長	ただいまの事務局からの説明に関して，質問・意見等はないか。
各委員	特になし。
会長	ヒアリングや意見交換の方法やスケジュール等については，これまでもこの方法で問題なく行われているようなので，事務局案のとおり承認ということによろしいか。
各委員	異議なし。

イ 自己評価票について

審議事項第1号資料に基づき事務局から説明

会長	ただいまの事務局からの説明に関して，質問・意見等はないか。 評価票の様式については，昨年度の協議会での意見を反映し，自己評価を前年度と比較出来るように記載欄が追加され見やすくなっている。事務局案を承認するという事によろしいか。
各委員	異議なし。
会長	ヒアリング共通質問についてはいかがか。

	<p>自立の捉え方によっては、ちょっと難しい様な気もするが。</p> <p>これは、介護認定を受けないで要支援かそれにも認められなかった人の自立支援に向けて、包括的に支援を行っているのかどうか、そして、その人達が状態改善ということは悪くならなように支援できているかということでしょうか。</p>
事務局	<p>高齢者の自立という考え方になる。要支援や要介護等状態になって何らかの支援を受けながらも尊厳を持って、その人らしい生活を本人が主体的に継続していくということが自立だと捉えている。身体的な自立もあるが、心理的、経済的、社会的な関係性など複合的な自立が実現する状態と考えている。</p> <p>ここでは、第1号ということなので要支援の方が中心であるが、そういう意味での自立の視点を持っていただくということになると考えている。</p>
A委員	<p>評価票の「2 第1号介護予防支援事業に係る業務」の中の自立支援と共通質問という自立支援というのは別のものと考えて、要介護状態になっている在宅の人の改善ということか。</p>
事務局	<p>今申し上げたのは、広い意味での高齢者の自立について話したが、「2 第1号介護予防支援事業に係る業務」については、第1号なので要支援の方ということでしょうかと思う。</p>
A委員	<p>では、共通質問と同じものということか。</p>
事務局	<p>共通質問は、ヒアリングを円滑に行うため対話のきっかけとして設定している。</p> <p>「2 第1号介護予防支援事業に係る業務」については、通常どおり業務の自己評価を記入してもらうものになる。</p>
B委員	<p>ヒアリング共通質問に対して、どのような回答が想定されるのか。</p>
事務局	<p>第1号介護予防支援については、総合事業の中の包括が行う要支援の方のケアマネジメントで、及び包括的・継続的ケアマネジメント支援ということなので、ケアマネジャーに対する支援ということも含まれてくる。課題や取組方法にもよると思うが、自立支援の視点を持ってケアプランの作成を行っているかどうか、ケアマネジャーがケアマネジメントするに当たって、地域包括支援センターが研修や関係機関とのネットワークづくりの取組を行うことでの成果などについてになるかと思う。</p>
B委員	<p>状態改善につなげているかとあるので、根拠というか指標と合わせて取組成果が書かれるような工夫があるのかなと思ったので意見を述べておく。</p>
事務局	<p>要介護者等の状態改善だけが自立支援ということではないが、そういう視点をもってマネジメントしているかというところをどのように具体的に</p>

	評価するかというところかなと思う。御意見ありがとうございます。
B委員	資料5の27ページで評価指標の結果以外に、労働時間や離職率など7項目ほどあるが、データを出すとなると個人の情報に行き着いてしまうので難しいと思うが、業務全体を見るには必要なデータかなとも思ったので意見を述べておく。
事務局	市としてはデータを持ち合わせていない。 これをヒアリングに合わせて包括に作成してもらうのは作業としてなかなか難しいのが現状であることを汲んでいただければと思う。
会長	他に何か意見等はないか。
各委員	特になし。
会長	では、ヒアリング共通質問については、もう少し分かりやすい表現にしてみようということで、この評価票を承認するという事によろしいか。
各委員	異議なし。

(2) 審議事項第2号 第1号介護予防支援事業及び指定介護予防支援の一部の居宅介護支援事業所への委託について

審議事項第2号資料に基づき事務局から説明

会長	ただいまの事務局からの説明に関して、質問・意見等はないか。
各委員	特になし。
会長	では、ただいまの事務局からの説明に関して、承認ということによろしいか。
各委員	異議なし。

4 閉会