

旭川市宿泊税制度の導入に関する 観光客・宿泊者を対象とした アンケート結果について

令和6年9月
旭川市観光スポーツ部観光課

アンケートの概要

■ 実施期間

令和6年7月31日（水）～8月12日（月）

■ アンケートの目的

宿泊税制度の検討に当たって、本市の宿泊施設利用者及び本市に来訪している方に対し調査を行うとともに意見をいただくことで、よりよい制度の構築を目指す。

■ アンケート回収方法

市内宿泊施設（7か所）及び観光案内所（3か所）にアンケート用紙を設置したほか、観光客の訪問が多いスポット（3か所）で聞き取り調査を行った。

■ 回答者数

227人

1 お客様について①

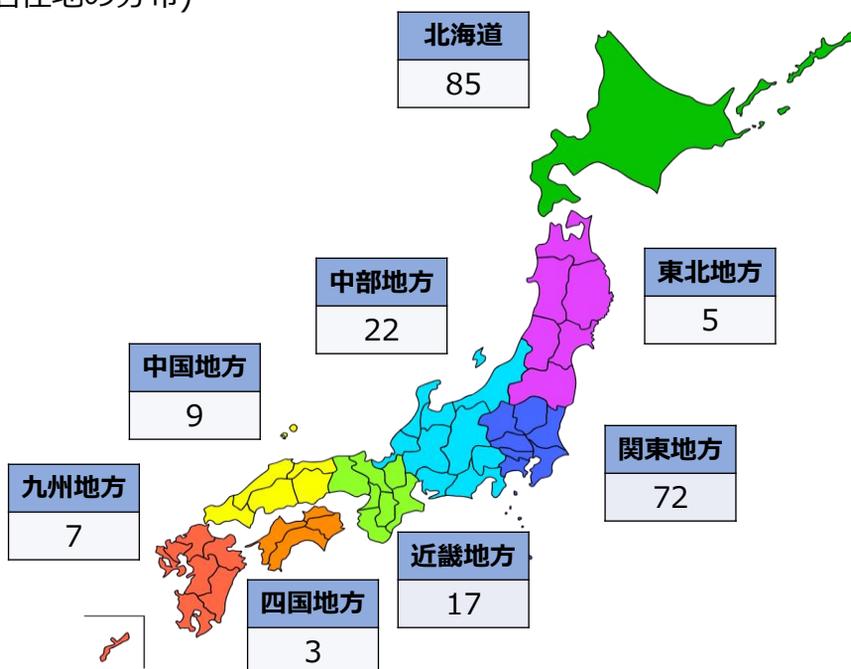
(1) 年代

年代	～10代	20～30代	40～50代	60～70代	80代以上	無回答	合計
回答数	9	70	103	41	2	2	227

(2) お住まい

居住地	旭川市内	北海道	国内	海外	無回答	合計
回答数	35	50	137	2	3	227

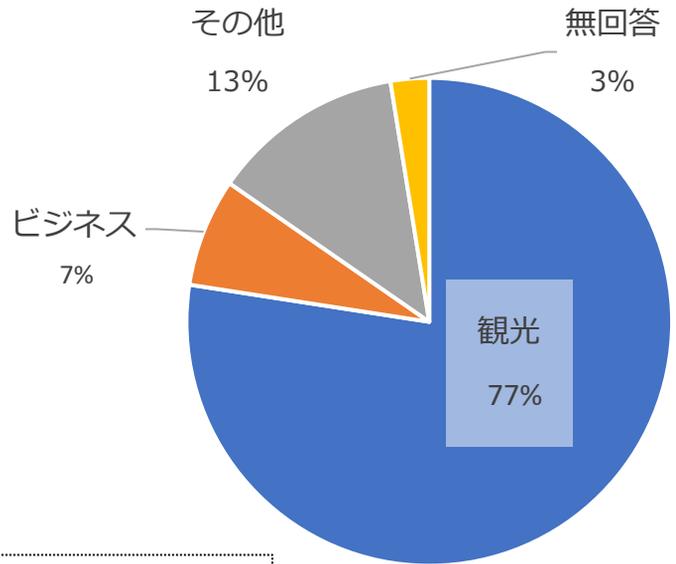
(居住地の分布)



1 お客様について②

(3) 目的

目的の種類	回答数
観光	151
ビジネス	14
その他	25
無回答	5
合計	195
(市内在住者) ※	32

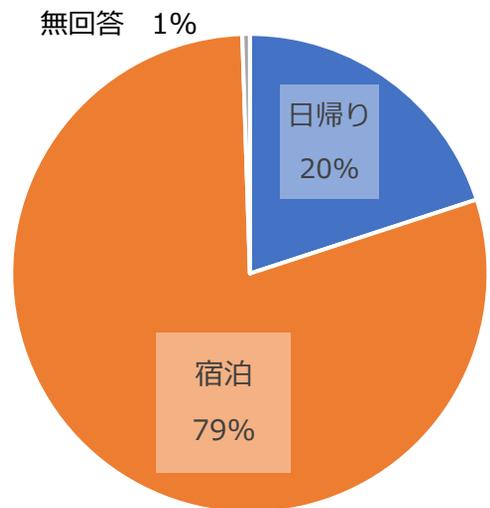


【その他（自由記載）】

・帰省 ・治療 ・スポーツの試合 ・習い事

(4) 滞在日数

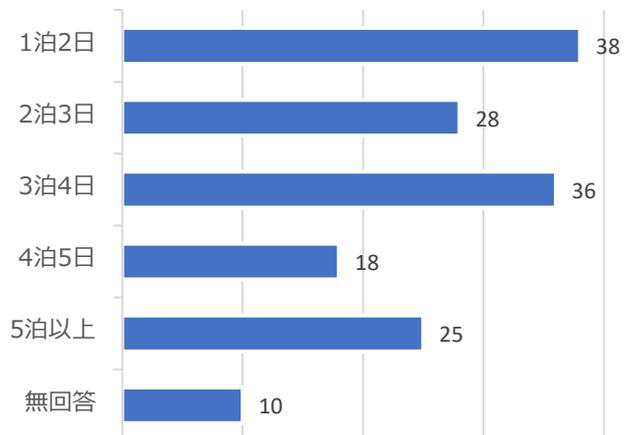
滞在種別	回答数
日帰り	39
宿泊	155
無回答	1
合計	195
(市内在住者) ※	32



※市内在住者のうち3名は宿泊施設に宿泊していると回答しているため、宿泊者として扱っています。

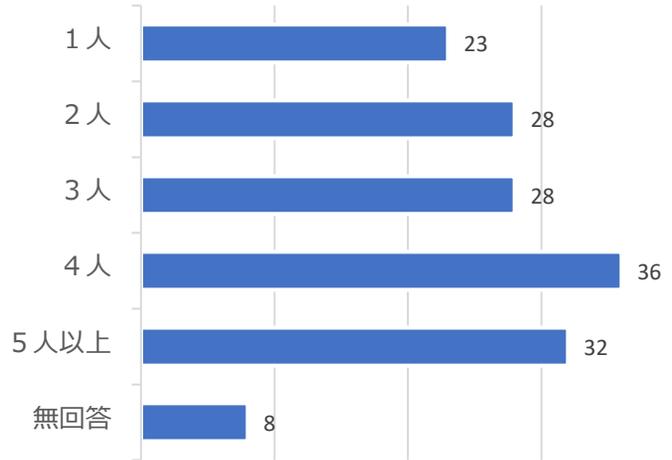
【旅行泊数（行程全体）の分布】

泊数	回答数
1泊2日	38
2泊3日	28
3泊4日	36
4泊5日	18
5泊以上	25
無回答	10
合計	155



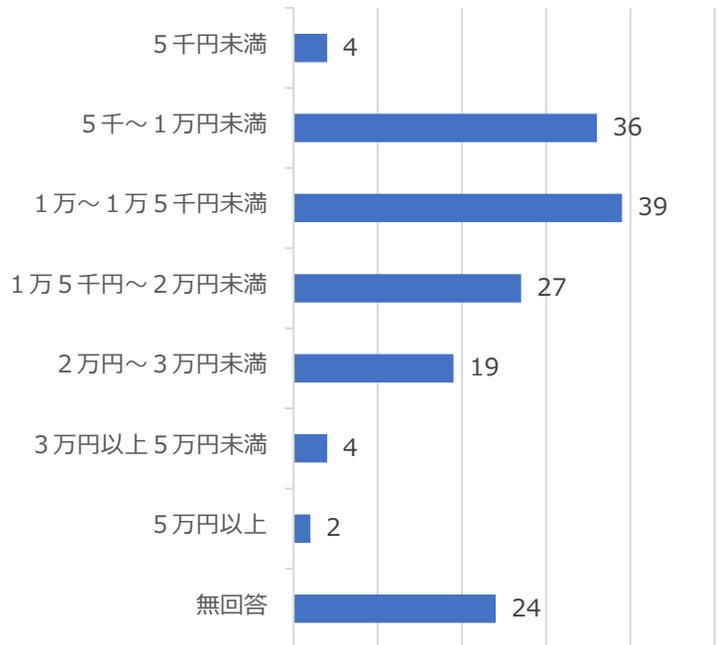
(5) 宿泊人数

人数	回答数
1人	23
2人	28
3人	28
4人	36
5人以上	32
無回答	8
合計	155



(6) 宿泊料金（今回の旭川市への宿泊に限ります）

価格帯	回答数
5千円未満	4
5千～1万円未満	36
1万～1万5千円未満	39
1万5千円～2万円未満	27
2万円～3万円未満	19
3万円以上5万円未満	4
5万円以上	2
無回答	24
合計	155



【宿泊料金プラン】

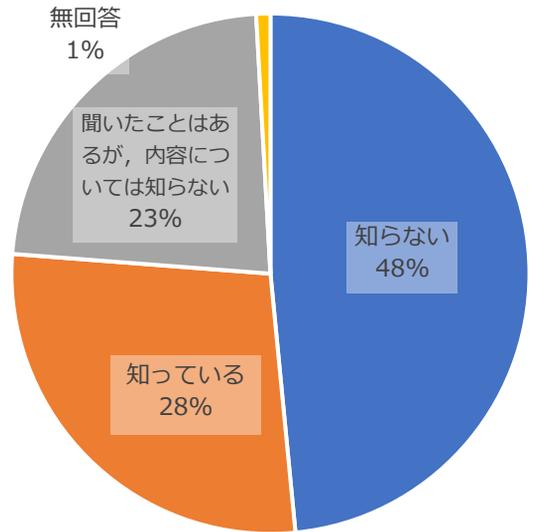
種別	食事代込	食事代なし	無回答	合計
回答数	84	49	22	155

【食事プラン】

種別	朝	朝, 夕	夕	三食	無回答	合計
回答数	53	27	2	1	1	84

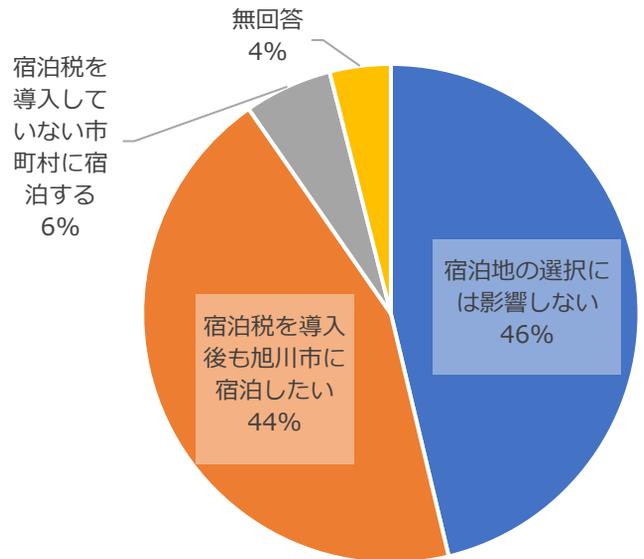
2 宿泊税について

選択肢	全体
知らない	110
知っている	63
聞いたことはあるが、内容については知らない	52
無回答	2
合計	227



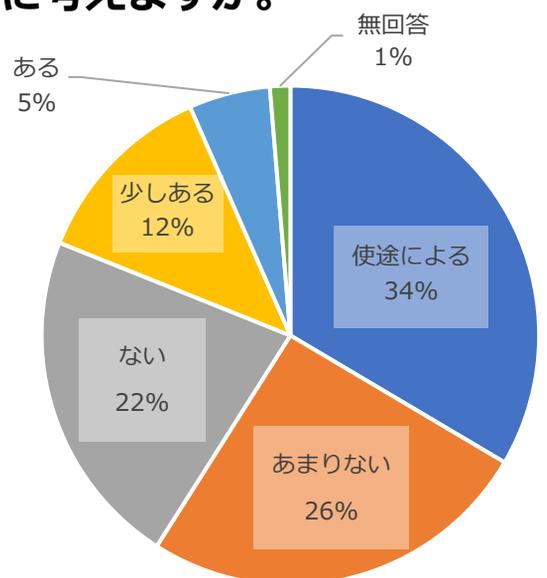
3 現在の制度概要案で宿泊税を導入した場合の今後の旭川市への宿泊について

選択肢	回答数
宿泊地の選択には影響しない	105
宿泊税を導入後も旭川市に宿泊したい	100
宿泊税を導入していない市町村に宿泊する	13
無回答	9
合計	227



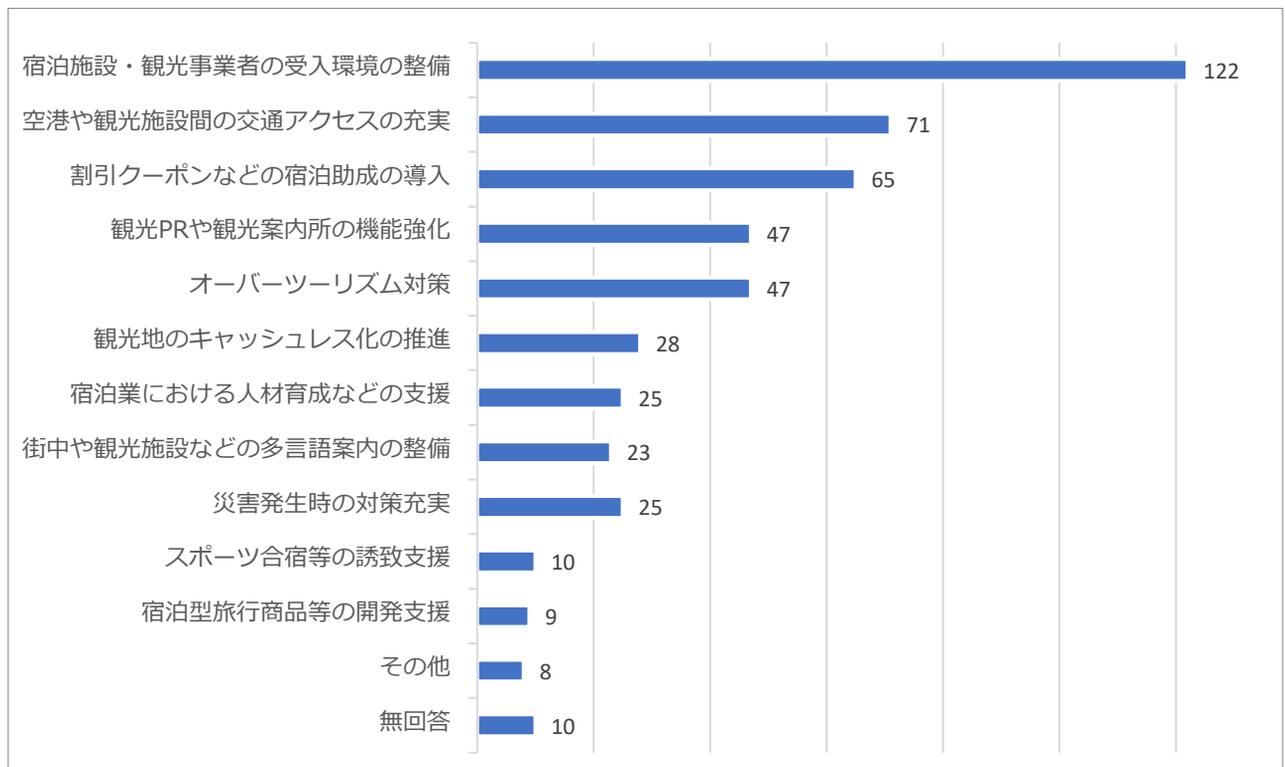
4 北海道の宿泊税と合わせて旭川市の宿泊税を徴収することについて、費用面の負担感はどのように考えますか。

選択肢	回答数
用途による	76
あまりない	58
ない	50
少しある	28
ある	12
無回答	3
合計	227



5 宿泊税の使い途として望ましいと思うものをお聞かせください（複数回答可）。

使い途の内容	回答数	使い途の内容	回答数
宿泊施設・観光事業者の受入環境の整備	122	街中や観光施設などの多言語案内の整備	23
空港や観光施設間の交通アクセスの充実	71	災害発生時の対策充実	25
割引クーポンなどの宿泊助成の導入	65	スポーツ合宿等の誘致支援	10
観光PRや観光案内所の機能強化	47	宿泊型旅行商品等の開発支援	9
オーバーツーリズム対策	47	その他	8
観光地のキャッシュレス化の推進	28	無回答	10
宿泊業における人材育成などの支援	25	合計	490



【その他：自由記載】

- ・バス等公共交通の充実
- ・タクシーの配車アプリ
- ・バスのキャッシュレス化
- ・記載されている用途はすべて適している
- ・中心部の充実
- ・自治体が自由に
- ・旭川駅から短時間で参加できるツアー
- ・買物場所が少ない

6 旭川市の宿泊税に関してご意見等があればお聞かせください (自由記載：要約)。

【制度の賛否に関するもの】

- ・ 宿泊税が必要であれば、納得いく使い方やしっかり還元されるなら問題はない。
- ・ 宿泊税があっても遊びに来ると思う。
- ・ 旭川市がより良くなるよう活用してほしい
- ・ 観光施設がなくなる位なら取った方がよい。
- ・ 導入しないで欲しい。
- ・ 税を増やさないで欲しい。

【市と道が徴収することに関するもの】

- ・ 市町村が取ることで観光振興を図るのはわかるが、道が取るのは理解できない。
- ・ 東京や大阪は都府税のみ、道と市で宿泊税を徴収することに対して納得しづらい。
- ・ 各地に行っても宿泊税がかかることが不満。

【税率に関するもの】

- ・ 200円程度であれば妥当、旅行中は気にならない。
- ・ 例示されている用途のために使うのであれば問題ない。
- ・ 3%くらいまでなら許容できる。
- ・ いつまでも安価なままであればよい。
- ・ 宿泊額によって税の金額を変えるとよい。
- ・ 日本人と外国人、料金によって差をつけた方がよい。
- ・ 海外でも宿泊税が導入されていることから、もっと取っても良いのでは。

【使途に関するもの】

- ・ 観光客の便宜を図ってほしい。
- ・ 宿泊施設が少ない。
- ・ 宿泊施設の規模に対して設備が不十分なところを改善してほしい。
- ・ 主に受け入れ体制の充実。PRには使ってほしくない。
- ・ 交通の利便性を良くしてほしい（バス停をわかりやすく、観光バスなど市内の公共交通機関を充実させてほしい 等）。
- ・ 市内に泊まりたくなるような魅力を創出しては。
- ・ 道路事情が内地と異なることや他言語でのトラブル等の対策に当ててもらいたい。
- ・ 外国人が増えたことによるマナーやゴミ問題などを改善してほしい。
- ・ 観光施設の人材教育、人件費にあててほしい。
- ・ 混雑を避けたいと思うので、オーバーツーリズム対策に期待する。
- ・ 道北最大の都市としてアピールできる取り組みがあればよい。
- ・ スポーツ団体が使える飲食店や体育館等の使用料が安くなるクーポンがあるとよい。
- ・ 数時間から半日くらいの短い時間で参加できるツアーを造成してほしい。