

# 旭川市宿泊税制度の導入に関する 市内事業者を対象とした アンケート結果について

令和6年9月  
旭川市観光スポーツ部観光課

# アンケートの概要

## ■ 実施期間

令和6年7月29日（月）～8月30日（金）

## ■ アンケートの目的

宿泊税制度の検討に当たって、宿泊事業者をはじめとした市内の観光関連事業者に対し調査を行うとともに意見をいただくことでよりよい制度の構築を目指す。

## ■ アンケート回収方法

アンケート用紙については7月29日に実施した事業者説明会において配布したほか、市内宿泊施設へ郵送するとともに、宿泊事業者等の観光関連事業者団体に対し協力を依頼した。回答については、回答用紙での提出に加え、Web上の入力フォームによる回答でも受付を行った。

## ■ 回答数

40件（宿泊事業者 35件、観光関連事業者 5件）

## 1 回答者の業種等

| 業種      | 種別             | 回答数 | 送付数 | 回答率   |
|---------|----------------|-----|-----|-------|
| 宿泊事業者   | ホテル            | 21  | 73  | 37.0% |
|         | 旅館             | 6   |     |       |
|         | 簡易宿所（ゲストハウス含む） | 2   | 53  | 3.8%  |
|         | 住宅宿泊事業を行う届出住宅  | 6   | 35  | 17.1% |
| 小計      |                | 35  | 161 | -     |
| 観光関連事業者 | 旅行代行業          | 5   | 1団体 | -     |
| 合計      |                | 40  | -   | -     |

※送付数は宛先不明による不着や休業等の申し出があった施設を除く。

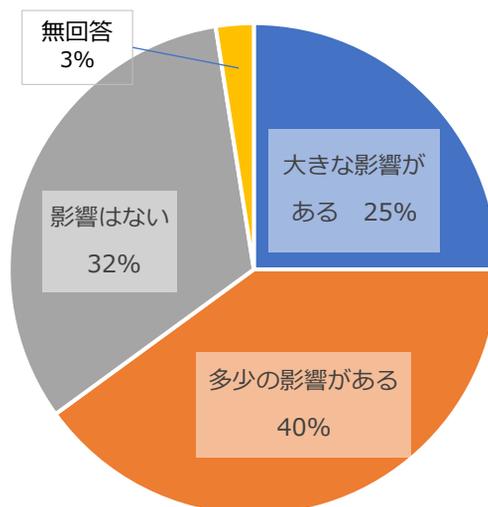
### 【宿泊事業者の部屋数別の回答数】

| 部屋数      | 回答数 | 部屋数       | 回答数 |
|----------|-----|-----------|-----|
| ～10室未満   | 10  | 50～100室未満 | 1   |
| 10～30室未満 | 3   | 100室～     | 17  |
| 30～50室未満 | 2   | 無回答       | 2   |

合計 35

## 2 宿泊税を導入することで、宿泊者数の減少など貴社の事業に影響があると思いますか。

| 選択肢       | 回答数       |
|-----------|-----------|
| 大きな影響がある  | 10        |
| 多少の影響がある  | 16        |
| 影響はない     | 13        |
| 無回答       | 1         |
| <b>合計</b> | <b>40</b> |



### 【考えられる影響について（自由記載・要約）】

- ・ 人手不足の中、フロントでの作業が煩雑となる
- ・ 宿泊システム等の改修による費用負担
- ・ 観光以外の宿泊者など、宿泊者の理解を得られないことへの懸念
- ・ 仕事での連泊客やグループでの宿泊といった支払額が大きくなる客層や、入湯税と合わせての徴収など、税負担が増えることによる顧客流出への懸念
- ・ 宿泊客へのオペレーションの変更、説明の手間が増える
- ・ 低価格帯の施設において税を上乗せすることで競争に不利になるので税額に宿泊額による段階を設けてほしい

## 3 宿泊税の課税免除について、宿泊税の導入を検討している北海道では0歳から高校生相当が通う学校等が実施する行事（修学旅行や宿泊研修など）における生徒等及び引率者を対象として検討していますが、旭川市の課税免除の対象についてどのように考えますか。

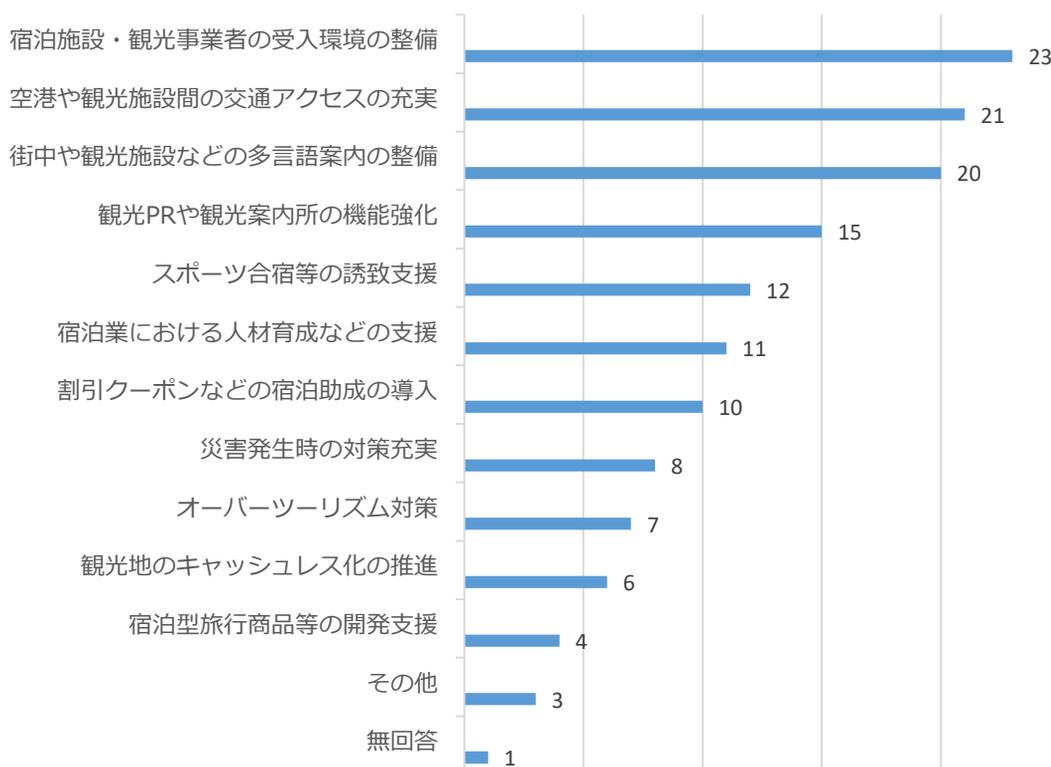
| 選択肢                                 | 回答数       |
|-------------------------------------|-----------|
| 北海道と異なるとわかりにくいので、北海道の対象とあわせた方が良い    | 30        |
| 北海道の考え方にかかわらず、旭川市独自で課税免除の基準を設けた方が良い | 3         |
| 課税免除は設けない方が良い                       | 3         |
| 分からない                               | 3         |
| 無回答                                 | 1         |
| <b>合計</b>                           | <b>40</b> |

### 【市独自の基準について（自由記載・要約）】

- ・ スポーツを含めた宿泊研修など大学生までの学校教育行事
- ・ スポーツ合宿や大会に参加する人

#### 4 宿泊税の使い途として望ましいと思うものをお聞かせください（複数回答可）。

| 使い途の内容             | 回答数 | 使い途の内容          | 回答数        |
|--------------------|-----|-----------------|------------|
| 宿泊施設・観光事業者の受入環境の整備 | 23  | 災害発生時の対策充実      | 8          |
| 空港や観光施設間の交通アクセスの充実 | 21  | オーバーツーリズム対策     | 7          |
| 街中や観光施設などの多言語案内の整備 | 20  | 観光地のキャッシュレス化の推進 | 6          |
| 観光PRや観光案内所の機能強化    | 15  | 宿泊型旅行商品等の開発支援   | 4          |
| スポーツ合宿等の誘致支援       | 12  | その他             | 3          |
| 宿泊業における人材育成などの支援   | 11  | 無回答             | 1          |
| 割引クーポンなどの宿泊助成の導入   | 10  | <b>合計</b>       | <b>141</b> |



#### 【その他（自由記載・要約）】

- ・ 宿泊税を導入しなければならないほど観光客が来ていないので必要ない
- ・ 地域交通やWi-Fi環境などの地域住民も恩恵を得られる事業
- ・ ホテルの業務委託先への支援

## 5 (宿泊施設のみ) 現在の宿泊予約における各種手数料の負担割合について、お聞かせください。

(1) オンライン旅行代理店 (OTA) 経由の手数料

(2) クレジット決済手数料

| 負担割合           | 回答数       |
|----------------|-----------|
| 10%未満          | 5         |
| 10%以上<br>15%未満 | 10        |
| 15%            | 8         |
| 無回答            | 12        |
| <b>合計</b>      | <b>35</b> |

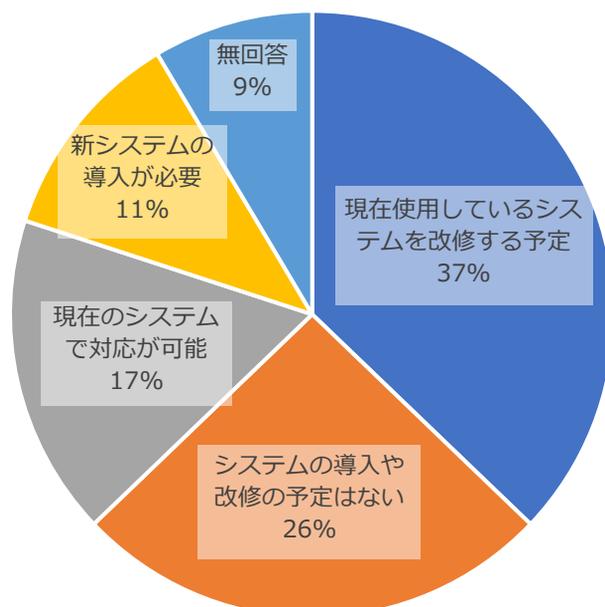
| 負担割合      | 回答数       |
|-----------|-----------|
| 2%~3%程度   | 9         |
| 3%~5%程度   | 7         |
| 5%~10%程度  | 4         |
| 10%以上     | 1         |
| 無回答       | 14        |
| <b>合計</b> | <b>35</b> |

### 【その他 (自由記載・要約)】

- ・ 修学旅行生が主なので負担はない ・ 海外OTAサイトは12%~14%程度
- ・ 手数料を負担したくないので現金払いをお願いしている
- ・ 本が行っているため不明

## 6 (宿泊施設のみ) 宿泊税を宿泊施設で徴収 (特別徴収) することとした場合、ホテル管理システム (PMS) やレジシステムの導入や改修などが必要となるかについて、お聞かせください。

| 選択肢                 | 回答数       |
|---------------------|-----------|
| システムの導入や改修の予定はない    | 9         |
| 現在のシステムで対応が可能       | 6         |
| 新システムの導入が必要         | 4         |
| 現在使用しているシステムを改修する予定 | 13        |
| 無回答                 | 3         |
| <b>合計</b>           | <b>35</b> |



### 【想定される費用 (任意で記載)】

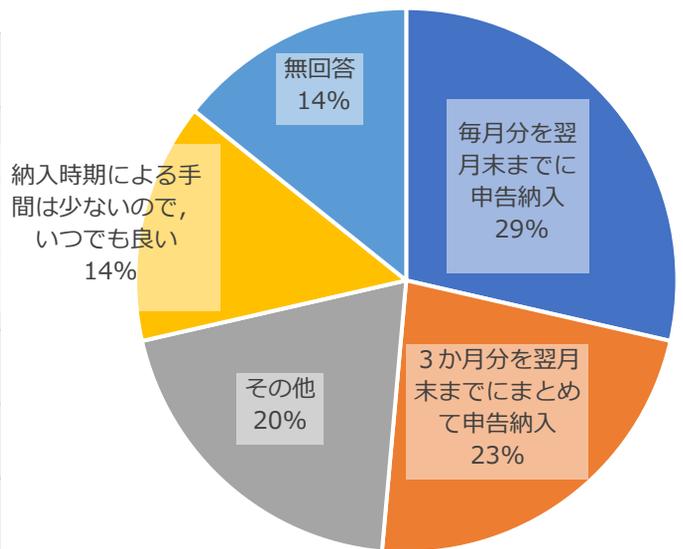
|            |   |
|------------|---|
| 新システムの導入費用 | 20万円, 500万円 (各1件)                                     |
| システム改修費用   | 数十万円, 20万円 (各1件), 50万円 (3件)<br>(その他, 現在見積中や未定との回答もあり) |

**7 (宿泊施設のみ) 宿泊税を宿泊施設で徴収(特別徴収)することとした場合、新たに発生する費用(システム及び人件費を除く)をお聞かせください(自由記載)。**

- ・Booking.comやAirbnbなど大手プラットフォームを通して宿泊を受けており、宿泊税が増えた場合にどのように徴収するかはわからない。(要約)
- ・チェックインシステムの改修, PMSの改修
- ・案内看板サインなど

**8 (宿泊施設のみ) 宿泊税の納入時期について以下の中から望ましいものとその理由をお聞かせください。なお、いずれの納入時期であっても北海道分と旭川市分の納入時期は同一とする予定です。**

| 選択肢                    | 回答数       |
|------------------------|-----------|
| 毎月分を翌月末までに申告納入         | 10        |
| 3か月分を翌月末までにまとめて申告納入    | 8         |
| その他                    | 7         |
| 納入時期による手間は少ないので、いつでも良い | 5         |
| 無回答                    | 5         |
| <b>合計</b>              | <b>35</b> |



**【選択肢を選んだ理由、その他(自由記載・要約)】**

“② 毎月分を翌月末までに申告納入”を選択した理由

- ・繁忙期と閑散期の差が大きいので、資金繰り上短いスパンで納入したい
- ・まとめると不透明
- ・入湯税の処理/月次処理/経理業務のフローと合わせたい

“③ 3か月分を翌月末までにまとめて申告納入”を選択した理由

- ・手間, 経理負担の低減

“④ その他”について

- ・手間の削減のため, 上期と下期の年2回/1年に1回にしてほしい
- ・時期に指定はないがクレジットカード等キャッシュレスで納入できるようにしてほしい
- ・完全にシステム化されているのであれば毎月でもまとめてでもどちらでもよい
- ・メリットが無いのに手間が掛かる
- ・予約が入っているので1年以上後からの徴収開始がよい

## 9 宿泊税に関して不安に感じていることがあればお聞かせください。

### 【自由記載（要約）】

- ・ 宿泊税導入には賛成だが、使い道を具体的かつ明瞭にしてほしい。
- ・ 早期に進め事業者も協力するべき。
- ・ 旭川市は富良野・美瑛に比べるとオーバーツーリズムという状況ではなく、魅力が乏しいことから魅力づくりに努めるべき。
- ・ 宿泊者は早朝富良野，美瑛に行って夜帰ってくるパターンがほとんど。富良野では宿泊施設が増え，旭川は昨年よりホテル，民泊の空室が目立つ。洗練されたランドマーク的，体験ができる観光施設や，観光客に勧められるような魅力的なスポットが必要。
- ・ 宿泊者の目的は観光だけではない。学生の遠征，合宿，大会等で予約の際も100円でも安い宿を探している。学生等からの徴収は子育て世代の負担増になる。また，安い宿を探して旭川市に宿泊し，遠方まで通勤するという道内客もいる。
- ・ 宿泊客，事業者等への丁寧な説明を重ねて実施してほしい。
- ・ 税導入に対する周知と理解。
- ・ 他県の話を書いていると認知されておらず困惑したと話をきいているのでしっかりと周知していただきたい。
- ・ 従業員が正しい知識をもっていないと，お客様から問い合わせがあった場合誤解が生じる恐れがある。
- ・ 道と市で税を振り分ける為，事務作業の増加が見込まれる。スムーズに導入となるかも多少不安。
- ・ 現場スタッフのストレス増大（業務量過多）。
- ・ 経営側も高齢化しているので徴収，納入を簡単にわかりやすくしてもらいたい。
- ・ 小さい旅館を一人でこなしているので，正直仕事を増やしたくない。
- ・ 個人で民泊を営んでいるが，小規模な施設でも宿泊税は必要なのか。10床以上など，ある程度規模の大きなところだけが対象となればありがたい。
- ・ 宿泊税を徴収したくない。
- ・ 宿泊税を拒否されたときの対応が不安。宿泊費については拒否されないよう努めた上で最終的には警察に相談することになるが，遠方からの宿泊者に宿泊税を拒否された場合の解決は困難。道と市の宿泊税の負担を精算書に記載して説明を求められた場合，経営側が疑問に思っているのにどのように説明すればよいのか。
- ・ （北海道の）観光振興税が宿泊税に急遽変わった事が理解できない。
- ・ 制度がよくわからない。道と市と両方の宿泊税があるのか。