

令和7年度第2回（第61回）旭川市男女共同参画審議会 会議の記録	
日時	令和7年9月3日（水）18時30分～20時10分
場所	旭川市7条通9丁目 旭川市役所 総合庁舎7階 多目的室
出席者	委員11名 伊賀委員、大熊委員、小松委員、塩尻委員、高橋委員、谷口委員、中川委員、 中村委員、長谷川委員、丸山委員、米沢委員 （五十音順） 事務局4名 片岡女性活躍推進部長、松山女性活躍推進部次長、牛田補佐、吉田主査
欠席者	桶委員
会議の公開・ 非公開	公開
傍聴の数	0名
会議資料	参考1 令和7年度第2回 旭川市男女共同参画審議会 資料一覧表 参考2 令和7年度第2回 旭川市男女共同参画審議会 審議事項の整理 参考3 審議の関連内容の確認資料(法令名や用語、現行計画、統合理由 等) 資料1 (仮称)旭川市ジェンダー平等プラン策定スケジュール 資料2 審議事項1 プラン(案)について 資料3 (仮称)旭川市ジェンダー平等プラン(案)(審議会用版) 資料4 審議事項2 各種意見聴取の結果及びその反映について 資料5 審議事項3 プランの名称について 資料5別表 審議事項3 別表 他都市の計画名称
会議内容	
1 部長挨拶	
事務局	女性活躍推進部長から挨拶を行った。
2 会議成立の報告	
事務局	条例施行規則第11条の規定により、委員の過半数が出席しているため、会議が成立していることを報告した。
3 資料説明	
事務局	資料について説明した。
4 議題 (1) プラン策定の進捗について	
事務局	資料1について説明した。

	<p>【要旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 次回の審議会で本日の審議会の意見を反映したプラン（案）の最終案（答申案）を示す。その際に評価指標の数値についても最新の値に更新する。 ● 10月末頃には完成した答申案を市へ報告する場を予定している。詳細及び出欠の確認は、9月下旬頃に案内する予定。 ● 審議会としては答申でプランの策定に係る作業は終わりだが、その後、市役所内の会議でプランを決定して、令和8年4月1日から施行する。
会長	意見や質問があればお願いします。
委員	（意見なし）
会長	他に意見がなければ次の議題へ移るが良いか。
委員一同	《一同同意》
(2) プラン（案）について	
事務局	<p>資料3、4について説明した。</p> <p>【要旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● プラン（案）は、これまでの審議会での説明、議論や基本方針及び骨子を基に作成した。審議事項1では、プラン（案）のうち、これまでになかった新たな部分について説明し、御意見を伺う。 ● プラン（案）の「3 プランの背景」は「(1) 旭川市の現状」は本市の現状を示し、「(2) 国際社会及び日本の状況」はジェンダー平等に係る国際的な動きを説明した部分となる。本市の現状を踏まえ、後の第3章での施策の展開をしていく事になる。 ● 「第3章 施策の展開」は、大目標・基本目標-中目標・基本的方向-小目標・施策の方向性についての説明になる。中目標・基本的方向ごとに現状と課題及びその改善のために設定した小目標・施策の方向性を説明している。 ● 「第4章プランの推進」は、プランをどのように進めていくかという内容となる。「1 プランの推進について」は、この審議会や市役所だけでなく、市民や地域、国や道、周辺町とも連携等をしていくという内容。「2 プランの進捗管理」では、現行の基本計画と同様に毎年関連する市の施策の進捗状況を確認するというもの。「3 プランの見直し」では、概ね5年ごとの改定を基本とするもの。 ● 「資料編」はページ数が多くなるため、法令の掲載部分などの一部ページは今回の審議会資料では省略している。 ● 本審議会の委員名簿について所属と役職について確認した。 修正1名 丸山会長・・・「旭川弁護士会 性の平等に関する委員会 委員」に修正 ● パブコメ等にて意見をもらいプランの評価指標の値について現在の基本計画期間である令和3年度からの値の推移を表にして追加した。一部項目はプランで

	<p>新たに設定した評価指標のため、それについては過去の数値はない。また、令和2年以前については、当時の基本計画の評価指標とプランの評価指標で重複する項目が極端に少なくなるため、令和3年からとした。</p>
会長	<p>意見や質問があればお願いします。</p> <p>私から一つ質問したい。色々な表が掲載されているが、市で実施した調査の方法や対象者、人数などは、資料編の「3 プラン作成の経過」にて説明されるのか。</p>
事務局	<p>お見込みのとおり、資料編にて詳細を示す。</p>
委員	<p>P31の図表3-11「DVやハラスメントの経験など」とあるが、本文ではハラスメントという言葉が出ていない。市民意識調査におけるこの質問の中身はどのようなものだったのか。本文と図表のテーマの整合性はどうか。</p>
事務局	<p>市民意識調査での設問としては「DV」及び「デートDV」の他にハラスメントとして「セクシュアル・ハラスメント（性的嫌がらせ）」、「マタニティ・ハラスメント（女性への妊娠・出産・育児に関する嫌がらせ）」、「パタニティ・ハラスメント（男性への育児に関する嫌がらせ）」について、直接の経験や見聞きしたことがあるかという質問であった。</p> <p>プラン（案）に掲載するに当たり「DV」と「デートDV」の結果を抜き出して図表3-11を作成した。その際にタイトルを修正せずにそのまま使用してしまったという状況である。「ハラスメント」を削除し、内容に誤解を生まないものに修正したい。</p>
委員	<p>ではタイトルは「DVやデートDVなど～」となるのか。</p>
事務局	<p>そのような形として、実際に記載している内容に合ったものにしたい。</p>
委員	<p>一連の審議の初期の頃に見落とししたのかもしれないが、第1章の主旨の説明や背景などの本文で行政用語が見受けられる。「包含」というのはなんとなく意味は推測できるが、「3 プランの背景」の所にある「包摂」、「包摂的な」などは一般には難しい言葉遣いであり、行政用語を未だ使用されているのだなという印象。こういった所の修正は可能なのか。</p>
事務局	<p>例示のあった「包摂」は、性的マイノリティとか多様性の分野よく使われる単語だが、仰るとおりだ。</p>
委員	<p>細かい説明が難しい概念なので、こういう言葉でまとめているのだと思うが、いつまでも行政用語が使用されるのかなと思った。わかりやすい言葉への工夫があった方が、これからのためにもよい。行政職員でも若い世代などは理解が難しいかもしれない。</p>
委員	<p>最初に「完成後市長名による「はじめに」を作成する」とあるが、「はじめに」の内容はプランの概要を説明するものなのか。それとも、「課題についてこのように話し合った、このようなものができた」という過程が入るのか、こういった内容が書かれるのか。想像が付かないので概要を知りたい。</p>

事務局	内容としては、本市の状況や課題に触れ、それを改善・解決するために審議会で議論を進めたことでのどのような内容のプランを作成し、本市はこれからどのようなまちにしていきたい、というような内容を想定している。
委員	経緯だとか背景を含めた内容説明という感じか。この「はじめに」が以外と重要になると思っている。
事務局	内容の説明とまで言える内容になるかはわからないが、プラン策定における考え方などを示すものになるかと思う。他都市の文章の表現なども取り入れながら、新しさも加えながらアップデートしていく。
委員	先ほど資料編で提示するとしていた市民意識調査について、いつ、どのように、どのくらいの規模で実施したのか、簡単に教えていただきたい。
事務局	市民意識調査は令和6年の9月に実施した。無作為抽出した18歳以上の市民2,000人（男女各1,000人）に郵送でアンケートを送付し、回収率は25.8%（516件）だった。
会長	他になければ、今、御指摘あった点などを反映した形に修正していただいて、概ねこの内容で良いということよろしいか。
委員一同	《一同同意》
(3) 各種意見聴取の結果及びその反映について	
事務局	資料4について説明した。 【要旨】 ● パブコメ、関係団体からの意見をまとめ、それに対する対応及びプラン（案）への反映内容の説明を行い、意見を伺った。
会長	意見や質問があればお願いします。
委員	No3について、学校教育については「考え方・対応」のところで四角囲みしている基本目標のⅠ・Ⅲの中ではっきりと「学校」という言葉や「学校教育」とか「教育」という言葉が明記されているのか。
事務局	「教育」等の言葉が入っている。
委員	そういうことであれば、それによって「学校は違う」という、取りこぼしにはならないということが良いか。
事務局	そういう認識でいる。
委員	「教育」と入っていれば、幼稚園や保育園も入るのか。
事務局	施策の内容により、幼稚園等を対象にしたものがあれば入れる形になると考えている。

委員	取りこぼしがなくなっているのか心配になったので確認した。
会長	各種意見聴取に対する市の考え方、対応については事務局案で良いか。
委員一同	《一同同意》
(4) プランの名称について	
事務局	<p>資料5について説明した。</p> <p>【要旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「(仮称)」がついているプランの正式な名称について審議するため、資料5は5月の審議会の資料と同様の内容だが再度内容を簡単に説明する。 ● 名称の基本は、現在の仮称でもある「旭川市ジェンダー平等プラン」になると考えている。 ● 検討・審議する点は、この基本名称に、統合する計画である「DV防止基本計画」の要素を明確に示す文言を更に盛り込むか。さらに、文言を盛り込む場合であればどういう名称にするか。 ● 審議の結果、特に文言は追加せずに、仮称を外しただけの「旭川市ジェンダー平等プラン」になる結論もあり得る。 ● 検討の参考のため、他都市の計画名称を調べた。他都市の計画名称を参考にした旭川市の場合の一案が、資料最後の点線囲み部分だが、これらは参考例であり、この中から選んでもらうものではない。名称を考える際の一助にしてほしい。
会長	では、名称を審議していく。資料に挙げられた案の中からこれが良いという意見でも構わないし、新たな御意見でも構わない。どうか。
委員	今の「仮称」を外した「旭川市ジェンダー平等プラン」で良いと思う
委員	私も、「旭川市ジェンダー平等プラン」で良いと思う。
委員	資料に「旭川市ジェンダー平等安心プラン」という一例があるが、「安心」が付いた方が良いと思う。
委員	<p>ソフトな名称の提案がでていますが、他都市の名称の一覧を見ると、施策を一つにしていくということが、ソフトな表現になることで全然見えなくなっている一面があると感じた。</p> <p>プラン（案）説明でも度々出てきたが、「男性優位の現状」「男女の間での意識の差がある」、DVに関して「身体的DVでない場合はDVではないという認識がある」などの現状がデータとしてあるのだから、少なくとも具体が分かる部分は1か所残した方が良いのではないかと。資料5の裏面の下の破線の所の4番目「旭川市ジェンダー平等プラン（男女共同参画基本計画・女性活躍推進計画・DV防止基本計画・困難女性支援基本計画）」が具体的な内容を全部並べたものになる。</p> <p>「旭川市ジェンダー平等プラン」といういい名前があるにも関わらず、この併記した長い名称をなぜ言及するのかというと、長い名前は非常にうるさく感じられるかも</p>

	<p>しれないが、「これだけの施策が今女性に対して必要なんだ」ということを隠さない名称になるところにメリットがある。</p> <p>ただし、このように長い名称は市民に興味を持ってもらえない可能性もあると思うので、せめて「DV 防止基本計画」を括弧付きで残し「旭川市ジェンダー平等プラン（DV 防止基本計画）」という形ではどうか。他都市の事例では、資料別表の No. 100 西宮市が「西宮市男女共同参画プラン DV 対策基本計画 女性活躍推進計画」としている。また、No. 108 久留米市が「久留米市男女共同参画行動計画（久留米市 DV 対策基本計画） 男女の自立と男女共同参画社会の実現を目指して」と括弧付き表現している。</p> <p>できれば「DV」の文言は残した方がいいのではないかなと思う。</p>
委員	<p>タイトルは非常に重要だ。市民の興味関心とか価値観等を考えると、このプランのゴールを示すことが必要だ。先ほど「安心」という意見が出たが、「計画によりどうなるのか、何をを目指すのか」というゴールが名称に入っていると良いと思う。他都市の事例から、何を実現したいのかということサブタイトル等にしているところはわかりやすいなと私は感じた。</p>
委員	<p>「目指すところ」は「ジェンダー平等」であるから、私は「旭川市ジェンダー平等プラン」でいいと思う。「男女」ではないと思う。</p>
委員	<p>もう「男女」の時代ではない。「一人ひとり」だと思う。最終的に「男だから、女だから、性自認が違うから」ということではなく、「私が。あなたが。」だ。それぞれの人格を大事にして、人権も守るという、全てに繋がったものになっていくことが目標だと思う。だから、私は「ジェンダー」だけでは不足だが、「ジェンダー平等」となると全てが入っているので、「旭川市ジェンダー平等プラン」で良いと思う。</p> <p>名称はいろんな場面でキャッチフレーズ等まで含めて呼称したり文面に載せることになる。そう考えると、あまり堅苦しい名称にせず、皆が違和感なく受け入れられようような柔らかい名称にしておき、実際にはしっかりとした中身があるという形になるのが一番良いと思う。結局は計画をどのように使い、活用していくかが一番大事なことだ。</p>
委員	<p>私も「旭川市ジェンダー平等プラン」のままでもシンプルながら他の都市と重複している事例もなかったので良いと思ったのだが、先ほど意見のあった「DV 防止の要素も入れた方が良い」という意見を聞くと、確かに DV に関係している方が見たときに「自分もこの計画に関係するのだな」と、気にとめるもらえる文言にもなると思った。</p>
委員	<p>名称はシンプルで良い。「はじめに」とかで策定の経過なども言及すれば良いのではないか。</p>
委員	<p>資料4の意見などを見ると、なおさら「ジェンダー平等」という、理念を体現しているプラン名を基本とすることに改めて賛同したい。いろんな要素を含んでいるのでサブタイトルをつけるのか、計画名を併記するのかなど、迷うところだ。</p>

委員	<p>まずは市民に浸透することが大事だ。そう考えるとやはりシンプルが一番良いと思う。それに付け加えるのであれば、例えば先ほど意見のあった「ゴール」がみえるように、「安心」や「活躍」といった言葉を入れると、ゴールとして分かるのではないか。</p> <p>例えば学校教育で話をするときには、やはりシンプルな名称の方が覚えやすいし、その後に「実際はこうなんだ」と説明ができれば問題ないと思う。そう考えると、入口となる名称は、わかりやすい言葉のほうが浸透しやすいと思う。</p>
委員	<p>難しい議論だ。資料4の旭川市の場合の一例でならば上から3つがなんとなく良いと思っていたが、「DV防止基本計画が見えない」という意見を聞くと、確かにそのとおりだとも思う。一例の3番目を少し変えて「旭川市ジェンダー平等プラン みんな安心・未来計画」などはどうだろうか。シンプルな名称にするならで私も「安心」があると良いと思う。</p>
委員	<p>先ほど意見を言ったが、これまでの議論を聞き、「男女」や「女性」という言葉を前面に出しすぎると「ジェンダー平等」から外れてしまう人がいるという話があり、それはもっともだと反省している。「ジェンダー平等」が前面に出ることや、キャッチフレーズとしてわかりやすくすることが重要だという意見はその通りだと思った。従って先ほど私が発言した「名称を併記する」という意見は撤回したい。</p> <p>「旭川市ジェンダー平等プラン」、あるいはそこに「安心」を入れるプラン名や提案のあった「みんな安心・未来計画」は素敵だと思う。サブタイトルがあっても市民の間で愛称として使われるのは多分前半の名称になると思う。</p>
会長	<p>ここまでの意見では「旭川市ジェンダー平等プラン」か「旭川市ジェンダー平等安心プラン」にして、且つそれにサブタイトルをつけるか、つけないかという所かと思う。難しい判断になるが、サブタイトルなので、シンプルな名称が良いという御意見とそんなに相反するものではないと思う。</p> <p>個人的には先ほど意見の出た「未来」という言葉が、目立つところがある感じもあり、先へ向かっていくイメージにもなっていて良いと思う。</p> <p>もし他に意見が出ないようであれば、「サブタイトルを付けるか付けないか」、「メインタイトルの2案」について多数決としたい。</p> <p>まずサブタイトルを付けるか付けないかについて多数決する。サブタイトルをつけた方が良いと思う方は挙手をお願いする。</p>
委員一同	<p>《挙手多数》</p>
委員	<p>メインタイトルがシンプルなプランのままなら、サブタイトルが付いても私は良いと思う。</p>
会長	<p>サブタイトルをつけるという意見が多数である。</p> <p>メインタイトルとなるプラン名については二つ候補があるが、「安心」の要素の重複などを考慮すると、メインタイトルを先に決めた方がサブタイトルが決めやすいだろう。</p> <p>まず、メインタイトルの一つ目が「旭川市ジェンダー平等プラン」、二つ目が「旭川</p>

	<p>市ジェンダー平等安心プラン」だ。このどちらが良いのか、つまり「安心」がつくか、つかないで多数決したい。仮に、「安心」をメインタイトルでつけなくても、サブタイトルの方で「安心」をつけることも含めてお考えいただければと思う。</p> <p>では、これまでの「仮称」と同じ「旭川市ジェンダー平等プラン」が良いと思う方は挙手をお願いします。</p>
委員一同	<p>《挙手多数》</p>
会長	<p>ありがとうございます。先ほどまでの議論で、「安心が付いた方が良い」という御意見も多かったが、サブタイトルがあればその要素はサブタイトルの方でつけられれば良いということであろうか。</p> <p>続いてサブタイトルだが、意見のあった「みんな安心・未来計画」の他の案はないか。全く別の案でも構わない。</p>
委員	<p>「DV 防止」の文言が入らなくなることでインパクトがなくなってしまうかと心配だったが、提案のあった「安心」の文言が入ることによってそこは解決ができると思う。そこで「安心」をサブタイトルに入れて、メインタイトルはシンプルにと考えた。</p> <p>「みんな安心」に加えて、その後に「未来」が入ることで意見のあった「ゴールはどこか、どこに向かって走るのか」ということを明示できていることになり、DV 防止の要素とゴールを示す要素の両方が達成されていると思うので、意見のあった「みんな安心・未来計画」というサブタイトルが良いのではないかと思います。</p>
会長	<p>ありがとうございます。サブタイトルを「みんな安心・未来計画」。みなさんいかがか。</p> <p>もし他に御意見なければメインタイトルが「旭川市ジェンダー平等プラン」で、サブタイトルが「みんな安心・未来計画」でよろしいか。</p>
委員	<p>「プラン」と「計画」では意味が重複することになるのではないかと。</p>
委員	<p>「計画」の文言を削除するとすれば何かを加えた方が良い。「みんな安心未来へ」などだろうか。</p>
会長	<p>「ジェンダー平等プラン」とはどんなものかという問いに対し、「みんな安心・未来計画」なのだという説明にもなると思う。</p>
事務局	<p>他都市の事例としては、「プラン」と「計画」とを重ねている名称もある。説明している感じだ。</p>
委員	<p>「プラン」と「計画」が並んでいても、シンプルな名称が並び、良いかもしれない。</p>
会長	<p>そうすると、「旭川市ジェンダー平等プラン みんな安心・未来計画」となる。</p>
委員	<p>語呂も良く、聞きやすいし、言いやすいので良いのではないかと。</p>
会長	<p>では審議会の意見として「旭川市ジェンダー平等プラン みんな安心・未来計画」で決定してよろしいか。</p>

委員一同	《一同同意》
丸山会長	<p>ありがとうございます。オリジナリティもあり、すごくいいと思う。</p> <p>では、審議会案はこちらに決定する。</p> <p>本日の議事は全て終わったので事務局にお返しする。</p>
5 閉会	
事務局	<p>本日頂いた意見を踏まえ、答申案の最終案を作成する。</p> <p>次回開催は、10月2日を予定している。また、完成した答申内容を市へ提出する場 についても10月後半で調整し、次回の9月下旬頃に御案内する予定。</p> <p>答申は会議ではないため、謝礼のお支払いをすることができないが、御都合が合え ばぜひ御参加いただきたい。</p>