

# 第 8 次旭川市総合計画 推進計画 (令和 6 ～ 9 年度)

令和 6 年 5 月 (策定)

令和 7 年 6 月 (改訂)

## 1 推進計画の趣旨

### (1) 目的

推進計画は、第8次旭川市総合計画（以下「総合計画」という。）の目指す都市像「世界にきらめく いきいき旭川 ～笑顔と自然あふれる 北の拠点～」の下、総合計画で示す基本目標、基本政策、重点施策等を踏まえ、目標達成に向けた施策を着実に進めていくための取組や事業を明らかにした「推進プログラム」です。

なお、財政収支の見通しをはじめ、目標の進捗状況や施策・事業の効果を見極めながら、最適な手段を選択するため毎年度、推進計画を構成する事業群を見直します。

### (2) 構成

推進計画は、13の基本政策の体系図と展開施策ごとの事業計画等で構成しています。

#### ア 展開施策

推進計画では、基本計画の施策に基づき、具体的な方向を示す「展開施策（事業群）」を位置付け、それを構成する取組や事業をまとめています。

#### イ 評価指標

展開施策ごとに評価指標を設定し、各種の事業が目標の達成に貢献しているかどうかを計るとともに、その進捗状況を客観的に計る目安・尺度として活用します。

指標の設定に当たっては、アウトカム（施策・事業の結果として、市民生活等に及ぼす影響）を念頭に、数値で把握可能なものを選定し、目標値についても、原則として数値化しています。

推進計画に位置付ける取組や各種事業の実施によって、評価指標を押し上げ、それらが上位の成果指標の目標値達成につながっていきます。

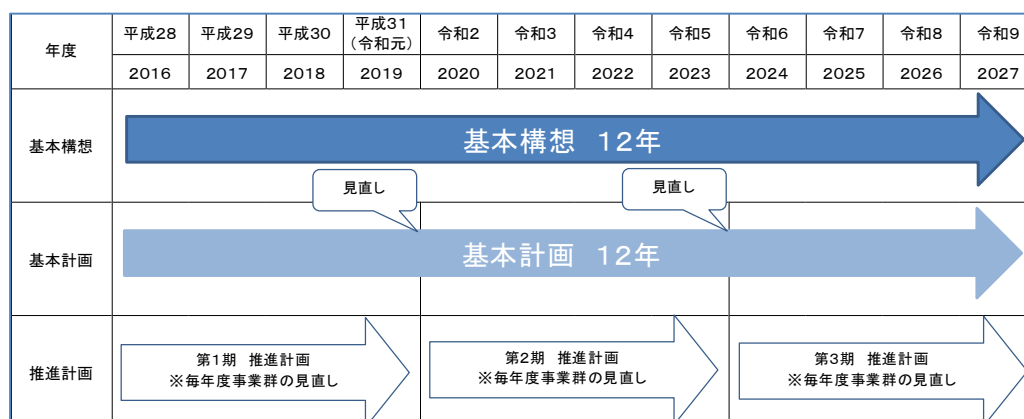
#### ウ 事業区分

それぞれの施策を具体的に進める上で主要な予算事業や取組を、主要事業としており、そのうち3つの重点テーマ、13の重点施策に基づき総合計画に掲げる目標の達成に特に寄与するものを重点事業として優先的に財源を配分します。

これに対し、推進計画に掲載しない上記以外の事業を一般事業としています。

## 2 推進計画の期間

期間は、原則4年ごとの基本計画の見直しに合わせて、平成28年度から平成31（令和元）年度までの4年間を第1期、以降令和2年度から令和5年度までを第2期、令和6年度から令和9年度までを第3期とし、展開施策を構成する取組や事業については、毎年度、財政状況や事業成果などを踏まえて見直しを行います。



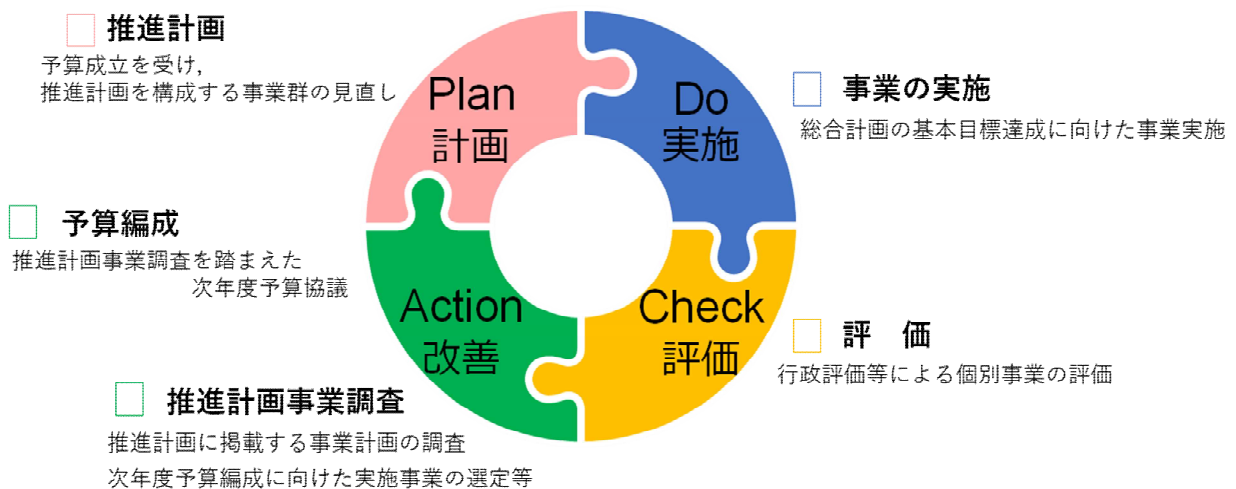
### 3 総合計画の進行管理

#### (1) P D C Aサイクル

第8次旭川市総合計画では、目標の達成に向けて最適な手段である取組や事業を選択するため、施策・事業の計画を立て、実行し、その結果を評価することにより、次年度に向けて改善を図るP D C Aサイクルに基づく進行管理を行います。

P D C Aサイクルとは、計画（Plan：プラン）、実行（Do：ドゥ）、評価（Check：チェック）、改善（Action：アクション）を継続的に行うことで、最適な手段となる取組や事業の実行を目指すマネジメントの手法です。

計画の効果的な推進が図られているかを評価・検証し、取組や事業の選択や再構築に生かしていきます。



#### (2) 評 価

行政評価の結果などを通じて、個別事業の評価を行います。

また、施策の構成などの見直しを行う施策評価は4年ごとの基本計画の見直しに併せて実施します。

なお、施策評価も含めた基本計画の見直しについては、外部の意見を取り入れて実施します。

#### (3) 推進計画事業調査

推進計画に掲載する各部局の事業計画について調査するとともに、次年度の予算編成に向けて、実施事業の選定と各部局予算要求の枠配分等を行います。

新規事業については、重点施策の位置付けや事業の必要性・緊急性等の確認を行い、継続事業については、評価等を踏まえ、事業の効果等を判断し、次年度以降の事業実施の可否を決定します。

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 展開施策名 | 1 - 1 - 1 相談体制・情報提供の充実 |
|-------|------------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 1 | 子育てに希望を持ち、子どもの成長を支える環境づくり       |
| 施策   | 1 | 妊娠・子育てに関する支援の充実                 |

### 2 展開施策の概要

結婚に対する支援をはじめ、妊娠・出産・子育てに関わる悩みや不安を和らげるため、各種情報提供や健診・相談体制の充実を図るほか、児童虐待等子どもに関する相談支援体制の充実を図ります。

### 3 評価指標

| 評価指標                  | 単位 | 基準値           | 実績値           |    |    |    | 達成率    | 目標値   |
|-----------------------|----|---------------|---------------|----|----|----|--------|-------|
|                       |    |               | R6            | R7 | R8 | R9 |        | R9    |
| 1 相談機会が充実していると思う市民の割合 | %  | 23.2<br>(R5)  | 23.2<br>(R5)  |    |    |    | 77.3%  | 30    |
| 2 子どもの発達や養育に関する相談件数   | 件  | 5,608<br>(R4) | 5,691<br>(R5) |    |    |    | 95.0%  | 5,990 |
| 3 赤ちゃん訪問事業実施率         | %  | 96.9<br>(R4)  | 100<br>(R5)   |    |    |    | 100.0% | 100   |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名            | 部局名     | 事業名             | 部局名     |
|----------------|---------|-----------------|---------|
| 発達支援相談事業費      | 子育て支援部  | 女性相談つながりサポート事業費 | 女性活躍推進部 |
| こども家庭相談事業費     | 子育て支援部  | 子育て世帯訪問支援費      | 子育て支援部  |
| 女性相談事業費        | 女性活躍推進部 | ひとり親家庭等自立支援費    | 子育て支援部  |
| 出産支援推進費        | 子育て支援部  |                 |         |
| 赤ちゃん訪問指導費      | 子育て支援部  |                 |         |
| 母子保健推進費        | 子育て支援部  |                 |         |
| 子ども総合相談センター管理費 | 子育て支援部  |                 |         |
| 縁結びネットワーク活動促進費 | 市民生活部   |                 |         |
| 産後ケア事業費        | 子育て支援部  |                 |         |
| 産前・産後ヘルパー事業    | 子育て支援部  |                 |         |
| 児童虐待防止対策費      | 子育て支援部  |                 |         |
| 児童虐待予防・早期発見推進費 | 子育て支援部  |                 |         |

|       |                    |
|-------|--------------------|
| 展開施策名 | 1 - 1 - 2 経済的負担の軽減 |
|-------|--------------------|

1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 1 | 子育てに希望を持ち、子どもの成長を支える環境づくり       |
| 施策   | 1 | 妊娠・子育てに関する支援の充実                 |

2 展開施策の概要

誰もが安心して妊娠・出産・子育てのできる環境を創出するため、子どもの医療費に関する助成など経済的負担の軽減を図ります。

3 評価指標

| 評価指標 |                      | 単位 | 基準値         | 実績値          |    |    |    | 達成率   | 目標値 |
|------|----------------------|----|-------------|--------------|----|----|----|-------|-----|
|      |                      |    |             | R6           | R7 | R8 | R9 |       | R9  |
| 1    | 子育ての出費を負担に感じている市民の割合 | %  | 38<br>(H30) | 36.5<br>(R5) |    |    |    | 90.4% | 33  |

4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                | 部局名     | 事業名 | 部局名 |
|--------------------|---------|-----|-----|
| ひとり親家庭等医療費助成費      | 子育て支援部  |     |     |
| 母子福祉資金等貸付事業特別会計繰出金 | 子育て支援部  |     |     |
| 災害遺児手当支給費          | 子育て支援部  |     |     |
| ひとり親家庭等自立支援費(再掲)   | 子育て支援部  |     |     |
| 母子生活支援施設等運営費       | 女性活躍推進部 |     |     |
| 通園費助成費             | 子育て支援部  |     |     |
| 子ども医療費助成費          | 子育て支援部  |     |     |
| 母子福祉資金等貸付事業費(特別会計) | 子育て支援部  |     |     |
| 不妊対策推進費            | 子育て支援部  |     |     |
| 実費徴収補足給付費          | 子育て支援部  |     |     |
| 施設等利用費給付費          | 子育て支援部  |     |     |
|                    |         |     |     |

|       |                    |
|-------|--------------------|
| 展開施策名 | 1 - 2 - 1 保育環境等の充実 |
|-------|--------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 1 | 子育てに希望を持ち、子どもの成長を支える環境づくり       |
| 施策   | 2 | 子どもが健やかに成長できる環境の充実              |

#### 2 展開施策の概要

|                                                   |
|---------------------------------------------------|
| 子どもの成長や学び、子育てと仕事の両立を支援するため、保育所や放課後児童クラブ等の充実を図ります。 |
|---------------------------------------------------|

#### 3 評価指標

| 評価指標            | 単位 | 基準値             | 実績値             |    |    |    | 達成率    | 目標値     |
|-----------------|----|-----------------|-----------------|----|----|----|--------|---------|
|                 |    |                 | R6              | R7 | R8 | R9 |        | R9      |
| 1 保育所等待機児童数     | 人  | 0<br>(R5)       | 0<br>(R6)       |    |    |    | 100.0% | 0       |
| 2 特別保育延べ利用者数    | 人  | 204,202<br>(R4) | 207,902<br>(R5) |    |    |    | 96.9%  | 214,585 |
| 3 放課後児童クラブ待機児童数 | 人  | 0<br>(R5)       | 0<br>(R6)       |    |    |    | 100.0% | 0       |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名             | 部局名    | 事業名               | 部局名    |
|-----------------|--------|-------------------|--------|
| 私立認可保育所等建設補助金   | 子育て支援部 | 市立保育所管理費          | 子育て支援部 |
| 地域保育所管理費        | 子育て支援部 | 市立保育所延長保育等事業費     | 子育て支援部 |
| 保育士等研修事業費       | 子育て支援部 | 市立保育所非常勤保育士等配置費   | 子育て支援部 |
| 特別支援保育事業補助金     | 子育て支援部 | 放課後児童クラブ運営費       | 子育て支援部 |
| 私立認可外保育施設運営補助金  | 子育て支援部 | 放課後児童クラブ開設費       | 子育て支援部 |
| 保育体制充実費         | 子育て支援部 | 市立保育所一時預かり事業費     | 子育て支援部 |
| 病児保育事業費         | 子育て支援部 | 認可外保育施設利用者補助金     | 子育て支援部 |
| 延長保育事業補助金       | 子育て支援部 | 子育て支援員研修費         | 子育て支援部 |
| 子育て短期支援費        | 子育て支援部 | 保育士確保事業費          | 子育て支援部 |
| 子育て支援ナビゲーター活動費  | 子育て支援部 | 放課後の児童の居場所づくり事業費  | 子育て支援部 |
| 子ども基金積立金        | 子育て支援部 | 医療的ケア児保育支援費       | 子育て支援部 |
| 子どものための教育・保育給付費 | 子育て支援部 | こども誰でも通園制度事業費     | 子育て支援部 |
| (新) 保育推進事業費     | 子育て支援部 | (新) 愛育センター園庭整備事業費 | 子育て支援部 |

|       |                                   |
|-------|-----------------------------------|
| 展開施策名 | 1 - 2 - 2 社会全体で子どもの成長を支える環境づくりの推進 |
|-------|-----------------------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 1 | 子育てに希望を持ち、子どもの成長を支える環境づくり       |
| 施策   | 2 | 子どもが健やかに成長できる環境の充実              |

### 2 展開施策の概要

身近な家庭、地域をはじめ、職場を含めた社会全体で子どもの育ちや子育てを支える環境づくりを推進するため、地域の子育てを支援する担い手の育成や活動の拠点づくりのほか、子どもの貧困への対策や、男性の育児参加や子どもを生み育てやすい職場づくりの促進に向けた啓発等を進めます。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                           | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率   | 目標値     |
|------|---------------------------|----|----------------|----------------|----|----|----|-------|---------|
|      |                           |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |       | R9      |
| 1    | 児童館・児童センター利用者数            | 人  | 81,599<br>(R4) | 92,955<br>(R5) |    |    |    | 93.0% | 100,000 |
| 2    | 地域子育て支援センター利用者数           | 人  | 56,000<br>(R4) | 64,471<br>(R5) |    |    |    | 78.2% | 82,400  |
| 3    | ファミリーサポートセンター事業(育児型)提供会員数 | 人  | 251<br>(R4)    | 240<br>(R5)    |    |    |    | 96.0% | 250     |
| 4    | 子育て支援人材バンク登録者数            | 人  | 80<br>(R4)     | 84<br>(R5)     |    |    |    | 75.0% | 112     |
| 5    | 学校、家庭、地域の連携が十分だと思ふ市民の割合   | %  | 23.1<br>(R5)   | 23.1<br>(R5)   |    |    |    | 58.2% | 39.7    |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                 | 部局名    | 事業名                  | 部局名    |
|---------------------|--------|----------------------|--------|
| 地域子育て支援拠点運営費        | 子育て支援部 | (新)おやこサポートウィークエンド事業費 | 子育て支援部 |
| ファミリーサポートセンター運営費    | 子育て支援部 |                      |        |
| 地域子育て活動支援費          | 子育て支援部 |                      |        |
| 児童センター管理費           | 子育て支援部 |                      |        |
| 北彩都子ども活動センター管理費     | 子育て支援部 |                      |        |
| こども向け屋内遊戯場管理費       | 子育て支援部 |                      |        |
| うぶごえへの贈りもの事業費       | 子育て支援部 |                      |        |
| 私の未来プロジェクト事業費       | 子育て支援部 |                      |        |
| 青少年健全育成費            | 子育て支援部 |                      |        |
| 青少年事業費              | 子育て支援部 |                      |        |
| 子どもの未来応援費           | 子育て支援部 |                      |        |
| あさひかわっ子夢応援プロジェクト事業費 | 子育て支援部 |                      |        |

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 展開施策名 | 2 - 1 - 1 健幸福祉都市の実現 |
|-------|---------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 2 | 生涯を通じて健康に暮らせる保健・医療の推進           |
| 施策   | 1 | 健幸福祉都市の実現                       |

#### 2 展開施策の概要

市民の健康に対する意識を高め、主体的な健康づくりを推進するため、健(検)診や健全な生活習慣の実践を促進するとともに、地域社会全体で健康づくりを支える環境づくりを進めます。

#### 3 評価指標

| 評価指標                        | 単位 | 基準値          | 実績値          |    |    |    | 達成率   | 目標値 |
|-----------------------------|----|--------------|--------------|----|----|----|-------|-----|
|                             |    |              | R6           | R7 | R8 | R9 |       | R9  |
| 1 ふだんから健康のために何か取り組んでいる市民の割合 | %  | 48.6<br>(R5) | 48.6<br>(R5) |    |    |    | 81.0% | 60  |
| 2 食生活改善推進員活動開始者数            | 人  | 10<br>(R5)   | 11<br>(R6)   |    |    |    | 55.0% | 20  |
| 3 がん検診総受診率(3大がん:胃・肺・大腸)     | %  | 21.2<br>(R4) | 21.3<br>(R5) |    |    |    | 47.3% | 45  |
| 4 相談機会が充実していると思う市民の割合       | %  | 23.2<br>(R5) | 23.2<br>(R5) |    |    |    | 77.3% | 30  |
| 5 特定保健指導対象者の割合              | %  | 8.7<br>(R5)  | 8.1<br>(R6)  |    |    |    | 95.3% | 8.5 |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                      | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|--------------------------|-------|-----|-----|
| 国民健康保険事業特別会計繰出金          | 福祉保険部 |     |     |
| 栄養改善推進費                  | 健康保健部 |     |     |
| がん対策費                    | 健康保健部 |     |     |
| 疾病予防費                    | 福祉保険部 |     |     |
| 特定健康診査等事業費               | 福祉保険部 |     |     |
| 旭川のいのちの電話運営費及び相談員養成事業補助金 | 健康保健部 |     |     |
| 健康増進対策費                  | 健康保健部 |     |     |
| 歯科保健推進費                  | 健康保健部 |     |     |
| 保健事業費                    | 健康保健部 |     |     |
| スマートウェルネス推進費             | 健康保健部 |     |     |
| 難病相談支援費                  | 健康保健部 |     |     |
| 旭川がん検診センター施設整備補助金        | 健康保健部 |     |     |

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 展開施策名 | 2－2－1 安心して医療を受けられる体制の推進 |
|-------|-------------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 2 | 生涯を通じて健康に暮らせる保健・医療の推進           |
| 施策   | 2 | 安心して医療を受けられる体制の推進               |

#### 2 展開施策の概要

市民が身近な地域で安心して医療が受けられる体制を維持するため、市立病院による高度先進医療の推進や、一次医療機関から三次医療機関の連携を図るほか、夜間、休日などの急病に対応する救急医療体制の整備に努めます。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |                      | 単位 | 基準値          | 実績値          |    |    |    | 達成率    | 目標値  |
|------|----------------------|----|--------------|--------------|----|----|----|--------|------|
|      |                      |    |              | R6           | R7 | R8 | R9 |        | R9   |
| 1    | 救急医療の実施日数            | 日  | 365<br>(R4)  | 366<br>(R5)  |    |    |    | 100.0% | 365  |
| 2    | 病院立入検査項目適合率          | %  | 99.4<br>(R4) | 99.9<br>(R5) |    |    |    | 99.9%  | 100  |
| 3    | 病院など医療体制を評価している市民の割合 | %  | 48.8<br>(R5) | 48.8<br>(R5) |    |    |    | 79.7%  | 61.2 |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                   | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|-----------------------|-------|-----|-----|
| 医療薬事指導費               | 健康保健部 |     |     |
| 地域保健対策推進費             | 健康保健部 |     |     |
| 急病対策費                 | 健康保健部 |     |     |
| 心身障がい者・休日等救急<br>歯科対策費 | 健康保健部 |     |     |
| 旭川市医師会看護専門学校<br>運営補助金 | 健康保健部 |     |     |
| 病院事業会計負担金             | 総合政策部 |     |     |
| 病院事業会計補助金             | 総合政策部 |     |     |
| 在宅医療推進費               | 健康保健部 |     |     |
| 歯科医療従事者養成事業<br>補助金    | 健康保健部 |     |     |
|                       |       |     |     |
|                       |       |     |     |
|                       |       |     |     |

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 展開施策名 | 2 - 3 - 1 健康危機対策の推進 |
|-------|---------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 2 | 生涯を通じて健康に暮らせる保健・医療の推進           |
| 施策   | 3 | 安全な衛生環境の確保                      |

### 2 展開施策の概要

新興感染症等の予防や食の安全性の確保などを図るため、各種検査・指導等を実施し、有害物質による生活環境の汚染防止に努めるほか、感染症に関わる普及啓発をはじめ関係機関と連携した危機管理体制の整備等の対策を進めます。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                                          | 単位 | 基準値          | 実績値           |    |    |    | 達成率    | 目標値  |
|------|------------------------------------------|----|--------------|---------------|----|----|----|--------|------|
|      |                                          |    |              | R6            | R7 | R8 | R9 |        | R9   |
| 1    | 食品関連施設に対する立入調査実施率                        | %  | 77.5<br>(R5) | 108.5<br>(R6) |    |    |    | 108.5% | 100  |
| 2    | 生活衛生関係施設監視率                              | %  | 63.8<br>(R5) | 72.1<br>(R6)  |    |    |    | 72.1%  | 100  |
| 3    | 感染性胃腸炎の集団発生時において、新たな患者発生期間が21日以内となる施設の割合 | %  | 100<br>(R4)  | 92.3<br>(R6)  |    |    |    | 102.6% | 90   |
| 4    | 麻しん・風しん予防接種第1期接種率                        | %  | 97<br>(R4)   | 93.6<br>(R5)  |    |    |    | 93.6%  | 100  |
| 5    | 狂犬病予防注射接種率                               | %  | 68.4<br>(R5) | 71<br>(R6)    |    |    |    | 96.7%  | 73.4 |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名      | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|----------|-------|-----|-----|
| 感染症予防対策費 | 健康保健部 |     |     |
| 予防接種費    | 健康保健部 |     |     |
| 狂犬病予防対策費 | 健康保健部 |     |     |
| 生活衛生指導費  | 健康保健部 |     |     |
| 食品衛生指導費  | 健康保健部 |     |     |
| 試験検査費    | 健康保健部 |     |     |
| 公衆浴場支援費  | 健康保健部 |     |     |
|          |       |     |     |
|          |       |     |     |
|          |       |     |     |
|          |       |     |     |
|          |       |     |     |

### 2-3-2 動物愛護の推進と公衆衛生施設の保全・運用

## 1 総合計画の位置付け

## 安全な衛生環境の確保

## 2 展開施策の概要

動物愛護の推進や公衆衛生の向上を図るため、動物の適正飼養に関わる普及啓発や、墓地、火葬施設の適切な保全等のほか、火葬炉更新に向けた取組を進めます。

### 3 評估指標

194

#### 4 展開施策を構成する事業等

### 3-1-1 相談体制の充実と福祉環境の向上

## 1 総合計画の位置付け

適切な福祉サービスの提供

## 2 展開施策の概要

高齢者や障害のある方などの福祉に関わる市民の抱える不安や課題に対応するため、各種相談窓口の連携・強化を図り、相談体制を充実するとともに、福祉環境の向上を図ります。

### 3 評估指標

30

#### 4 展開施策を構成する事業等

---

|       |                    |
|-------|--------------------|
| 展開施策名 | 3 - 1 - 2 高齢者福祉の推進 |
|-------|--------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 3 | 互いに支え合う福祉の推進                    |
| 施策   | 1 | 適切な福祉サービスの提供                    |

#### 2 展開施策の概要

高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らすことのできる社会を築いていくため、介護に関わる人材を確保するほか、介護予防や認知症対策の推進をはじめ、適切な福祉サービスの提供や支援に取り組みます。

#### 3 評価指標

| 評価指標            | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率   | 目標値    |
|-----------------|----|----------------|----------------|----|----|----|-------|--------|
|                 |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |       | R9     |
| 1 介護保険サービス利用者数  | 人  | 21,720<br>(R5) | 21,761<br>(R6) |    |    |    | 94.6% | 23,011 |
| 2 高齢者福祉サービス利用件数 | 件  | 30,683<br>(R5) | 28,947<br>(R6) |    |    |    | 81.1% | 35,700 |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                  | 部局名   | 事業名                | 部局名   |
|----------------------|-------|--------------------|-------|
| 老人福祉施設等整備推進補助金       | 福祉保険部 | 介護予防・生活支援サービス事業費   | 福祉保険部 |
| 介護保険居宅サービス利用料負担軽減対策費 | 福祉保険部 | 介護予防普及啓発事業費        | 福祉保険部 |
| 介護保険利用料等負担軽減対策費      | 福祉保険部 | 一般介護予防事業評価事業費      | 福祉保険部 |
| 介護保険事業特別会計繰出金        | 福祉保険部 | 地域リハビリテーション活動支援事業費 | 福祉保険部 |
| 高齢者等屋根雪下ろし事業費        | 福祉保険部 | 介護人材確保支援費          | 福祉保険部 |
| 高齢者三療助成費             | 福祉保険部 | 家族介護用品購入助成事業費      | 福祉保険部 |
| 高齢者バス料金助成費           | 福祉保険部 | 介護サービス等継続支援費       | 福祉保険部 |
| 介護保険事業趣旨普及費          | 福祉保険部 | 地域介護予防活動支援事業費      | 福祉保険部 |
| 包括的支援事業費             | 福祉保険部 | 介護予防高齢者補聴器購入助成費    | 福祉保険部 |
| 介護給付等費用適正化事業費        | 福祉保険部 | 民間事業者と連携した見守りの強化   | 福祉保険部 |
| 家族介護支援事業費            | 福祉保険部 |                    |       |
| 地域自立生活支援等事業費         | 福祉保険部 |                    |       |

|       |                    |
|-------|--------------------|
| 展開施策名 | 3 - 1 - 3 障害者福祉の推進 |
|-------|--------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 3 | 互いに支え合う福祉の推進                    |
| 施策   | 1 | 適切な福祉サービスの提供                    |

#### 2 展開施策の概要

こころの健康づくりやノーマライゼーションの推進をはじめ、障害のある方が安心して暮らし、自らの能力を生きながら、社会に参加することができる社会を築いていくため、適切な福祉サービスの提供や支援に取り組みます。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |                   | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率   | 目標値    |
|------|-------------------|----|----------------|----------------|----|----|----|-------|--------|
|      |                   |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |       | R9     |
| 1    | 地域における障害者への理解度    | %  | 20.4<br>(R5)   | 20.4<br>(R5)   |    |    |    | 90.7% | 22.5   |
| 2    | 障害者福祉サービス利用者数     | 人  | 8,824<br>(R5)  | 9,074<br>(R6)  |    |    |    | 92.1% | 9,848  |
| 3    | 障害者社会参加事業利用・参加数   | 件  | 5,374<br>(R5)  | 5,383<br>(R6)  |    |    |    | 56.3% | 9,568  |
| 4    | 精神障害者バス料金助成延べ利用回数 | 回  | 65,537<br>(R5) | 65,540<br>(R6) |    |    |    | 90.9% | 72,090 |
| 5    | 障害者日常生活支援事業利用者数   | 人  | 872<br>(R5)    | 838<br>(R6)    |    |    |    | 75.9% | 1,104  |
| 6    | 障害者職場実習者数         | 人  | 68<br>(R5)     | 48<br>(R6)     |    |    |    | 41.4% | 116    |
| 7    | 障害者雇用率達成企業の割合     | %  | 59.9<br>(R5)   | 54.7<br>(R6)   |    |    |    | 85.5% | 64     |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名            | 部局名   | 事業名         | 部局名   |
|----------------|-------|-------------|-------|
| 重度心身障害者医療費助成費  | 福祉保険部 | 精神障害者医療費助成費 | 健康保健部 |
| 福祉タクシー利用料金等助成費 | 福祉保険部 | 地域精神保健活動費   | 健康保健部 |
| 障害者社会参加支援費     | 福祉保険部 |             |       |
| 障害者バス利用促進補助金   | 福祉保険部 |             |       |
| 障害者日常生活支援費     | 福祉保険部 |             |       |
| 障害者就労推進費       | 福祉保険部 |             |       |
| 手話条例推進費        | 福祉保険部 |             |       |
| 視覚障害者情報提供推進費   | 福祉保険部 |             |       |
| つつじの里等運営支援費    | 福祉保険部 |             |       |
| 手話劇祭開催事業費      | 福祉保険部 |             |       |

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 展開施策名 | 3 - 1 - 4 生活困窮者等の自立支援の推進 |
|-------|--------------------------|

1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 3 | 互いに支え合う福祉の推進                    |
| 施策   | 1 | 適切な福祉サービスの提供                    |

2 展開施策の概要

|                                   |
|-----------------------------------|
| 生活困窮者等の自立を促進するため、相談・就労支援等に取り組みます。 |
|-----------------------------------|

3 評価指標

| 評価指標 |                        | 単位 | 基準値           | 実績値           |    |    |    | 達成率    | 目標値   |
|------|------------------------|----|---------------|---------------|----|----|----|--------|-------|
|      |                        |    |               | R6            | R7 | R8 | R9 |        | R9    |
| 1    | 自立相談支援等の件数             | 件  | 1,888<br>(R4) | 3,206<br>(R5) |    |    |    | 154.4% | 2,077 |
| 2    | 被保護者のうち稼働世帯の割合         | %  | 32.8<br>(R4)  | 28<br>(R5)    |    |    |    | 70.0%  | 40    |
| 3    | 子どもの健全育成支援を受けた子どもの延べ人数 | 人  | 608<br>(R4)   | 621<br>(R5)   |    |    |    | 92.8%  | 669   |
| 4    | 就労準備支援事業参加者延べ人数        | 人  | 52<br>(R4)    | 10<br>(R5)    |    |    |    | 17.5%  | 57    |

4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|--------------------|-------|-----|-----|
| ホームレス自立支援等対策費      | 福祉保険部 |     |     |
| 生活つなぎ資金貸付金         | 福祉保険部 |     |     |
| 生活困窮者自立支援推進費       | 福祉保険部 |     |     |
| 無料低額診療事業調剤処方費用助成費  | 福祉保険部 |     |     |
| 生活保護適正実施推進費        | 福祉保険部 |     |     |
| 住民税均等割のみ課税世帯給付金支給費 | 福祉保険部 |     |     |
| 物価高騰重点支援給付金支給費     | 福祉保険部 |     |     |
| 低所得世帯こども加算金支給費     | 福祉保険部 |     |     |
| 定額減税補足給付金支給費       | 福祉保険部 |     |     |
|                    |       |     |     |
|                    |       |     |     |
|                    |       |     |     |

|       |                                    |
|-------|------------------------------------|
| 展開施策名 | 3 - 2 - 1 高齢者の生きがいがづくりと支え合う地域福祉の推進 |
|-------|------------------------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                 |
|------|---|---------------------------------|
| 基本目標 | 1 | すくすくと子どもが育ち、誰もが健やかに暮らせるまちを目指します |
| 基本政策 | 3 | 互いに支え合う福祉の推進                    |
| 施策   | 2 | 互いに支え合う地域福祉の充実                  |

#### 2 展開施策の概要

誰もが支え合い安心して暮らすことのできる地域福祉を推進するため、高齢者同士はもとより、高齢者の知恵や経験を生かした世代間交流により高齢者の社会参加や生きがいがづくりを進めるとともに、福祉に関わる人材の育成のほか、様々な主体の連携を図ります。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |                    | 単位 | 基準値             | 実績値             |    |    |    | 達成率    | 目標値     |
|------|--------------------|----|-----------------|-----------------|----|----|----|--------|---------|
|      |                    |    |                 | R6              | R7 | R8 | R9 |        | R9      |
| 1    | 高齢者ボランティア数         | 人  | 333<br>(R4)     | 317<br>(R6)     |    |    |    | 78.7%  | 403     |
| 2    | 高齢者の生きがいがづくり事業参加者数 | 人  | 4,537<br>(R4)   | 4,093<br>(R6)   |    |    |    | 80.3%  | 5,100   |
| 3    | 交流施設利用者数           | 人  | 162,987<br>(R4) | 187,085<br>(R6) |    |    |    | 85.3%  | 219,404 |
| 4    | 地域福祉活動の担い手養成人数     | 人  | 191<br>(R4)     | 241<br>(R6)     |    |    |    | 109.0% | 221     |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名               | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|-------------------|-------|-----|-----|
| 長寿社会生きがい振興費       | 福祉保険部 |     |     |
| 老人クラブ・高齢者いこいの家運営費 | 福祉保険部 |     |     |
| 高齢者生きがい対策費        | 福祉保険部 |     |     |
| 生活館管理費            | 福祉保険部 |     |     |
| 高齢者等健康福祉センター管理費   | 福祉保険部 |     |     |
| 近文市民ふれあいセンター管理費   | 福祉保険部 |     |     |
| ファミリーサポートセンター等運営費 | 福祉保険部 |     |     |
| 老人福祉センター管理費       | 福祉保険部 |     |     |
| 高齢者等除雪支援事業費       | 福祉保険部 |     |     |
|                   |       |     |     |
|                   |       |     |     |
|                   |       |     |     |

|       |                                  |
|-------|----------------------------------|
| 展開施策名 | 4－1－1 確かな学力，豊かな心，健やかな体を育成する教育の推進 |
|-------|----------------------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み，生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 4 | 次代の担い手が，生き生きと学ぶ教育の推進              |
| 施策   | 1 | 社会で自立し，活躍できる力を培う教育の推進             |

### 2 展開施策の概要

確かな学力，豊かな心，健やかな体の調和の取れた児童生徒の育成を図るため，指導や相談体制の充実をはじめ，少人数学級の編制など質の高い教育の推進に取り組むとともに，ふるさとへの愛情と誇りを醸成するため，本市の特徴を生かした教育の充実を図ります。

### 3 評価指標

| 評価指標                                          | 単位 | 基準値                                                                  | 実績値                                                                  |    |    |    | 達成率                            | 目標値                    |
|-----------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----|----|----|--------------------------------|------------------------|
|                                               |    |                                                                      | R6                                                                   | R7 | R8 | R9 |                                | R9                     |
| 1 国語の正答数が低い児童生徒の割合                            | %  | 小 旭川<br>21.7<br>小 全国<br>23.9<br>中 旭川<br>19.6<br>中 全国<br>19.5<br>(R5) | 小 旭川<br>17.5<br>小 全国<br>17.5<br>中 旭川<br>19.9<br>中 全国<br>18.9<br>(R6) |    |    |    | 小学校<br>100%<br>中学校<br>95.0%    | 全国値未満                  |
| 2 算数・数学の正答数が低い児童生徒の割合                         | %  | 小 旭川<br>18.9<br>小 全国<br>19.5<br>中 旭川<br>19.5<br>中 全国<br>17.5<br>(R5) | 小 旭川<br>24.5<br>小 全国<br>20.1<br>中 旭川<br>21.0<br>中 全国<br>20.3<br>(R6) |    |    |    | 小学校<br>82.0%<br>中学校<br>96.7%   | 全国値未満                  |
| 3 児童生徒のICT活用を指導できる教員の割合                       | %  | 84.1<br>(R4)                                                         | 87.4<br>(R5)                                                         |    |    |    | 87.4%                          | 100                    |
| 4 専門機関で相談・指導を受けた不登校児童生徒の割合                    | %  | 32<br>(R4)                                                           | 31<br>(R5)                                                           |    |    |    | 62.0%                          | 50                     |
| 5 授業を除く運動時間が7時間以上の児童生徒の割合                     | %  | 小学校<br>49.3<br>中学校<br>62.7                                           | 小学校<br>47.5<br>中学校<br>63.8                                           |    |    |    | 小学校<br>95.0%<br>中学校<br>91.1%   | 小<br>50以上<br>中<br>70以上 |
| 6 学校給食が好きだと思う児童生徒の割合                          | %  | 小学校<br>91.8<br>中学校<br>81.5<br>(R5)                                   | 小学校<br>92.2<br>中学校<br>84.3<br>(R6)                                   |    |    |    | 小学校<br>115.3%<br>中学校<br>120.4% | 小<br>80以上<br>中<br>70以上 |
| 7 授業や課外活動で地域のことを調べたり，地域の人と関わったりする機会のある児童生徒の割合 | %  | 小学校<br>71.0<br>中学校<br>54.5<br>(R4)                                   | 小学校<br>74.7<br>中学校<br>56.7<br>(R6)                                   |    |    |    | 小学校<br>93.4%<br>中学校<br>70.9%   | 80以上                   |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名               | 部局名   | 事業名               | 部局名              |
|-------------------|-------|-------------------|------------------|
| 教育支援センター運営費       | 学校教育部 | 体育・文化活動推進費        | 学校教育部            |
| 英語教育推進費           | 学校教育部 | 各種大会選手派遣等推進費(中学校) | 学校教育部            |
| 伝統文化体験費           | 学校教育部 | 学校図書館活性化推進費(中学校)  | 学校教育部            |
| 学校給食管理費(小学校)      | 学校教育部 | 学校保健活動費(中学校)      | 学校教育部            |
| 食事環境整備費(小学校)      | 学校教育部 | 学校給食費支援費(小学校)     | (新)校内教育支援センター推進費 |
| 各種大会選手派遣等推進費(小学校) | 学校教育部 | 豊かな心を育成する教育推進費    | 学校教育部            |
| 学校図書館活性化推進費(小学校)  | 学校教育部 | (新)校内教育支援センター推進費  | 学校教育部            |
| むし歯予防対策費          | 学校教育部 | 学校給食費支援費(中学校)     | 学校教育部            |
| 学校保健活動費(小学校)      | 学校教育部 | 旭川市子ども議会費         | 学校教育部            |
| 学校給食管理費(中学校)      | 学校教育部 |                   |                  |
| 食事環境整備費(中学校)      | 学校教育部 |                   |                  |
| スクールカウンセラー活用推進費   | 学校教育部 |                   |                  |

[illegible]



|       |                       |
|-------|-----------------------|
| 展開施策名 | 4 - 2 - 1 教育に関わる施設の整備 |
|-------|-----------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み、生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 4 | 次代の担い手が、生き生きと学ぶ教育の推進              |
| 施策   | 2 | 安全・安心な教育環境の整備                     |

### 2 展開施策の概要

安全・安心な教育環境を整備するため、教育に関わる施設・設備等の計画的な維持・更新や耐震化を推進します。  
また、学校規模の適正化と通学区域の見直しを推進します。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                       | 単位 | 基準値          | 実績値        |    |    |    | 達成率   | 目標値 |
|------|-----------------------|----|--------------|------------|----|----|----|-------|-----|
|      |                       |    |              | R6         | R7 | R8 | R9 |       | R9  |
| 1    | 適正な学校規模の確保            | %  | 47.4<br>(R4) | 48<br>(R6) |    |    |    | 96.0% | 50  |
| 2    | 耐震性のない、又は、耐震診断未実施の学校数 | 校  | 5<br>(R4)    | 2<br>(R6)  |    |    |    | 60.0% | 0   |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名             | 部局名   | 事業名              | 部局名   |
|-----------------|-------|------------------|-------|
| 小・中学校適正配置推進費    | 学校教育部 | 学校施設冷房設備整備費(小学校) | 学校教育部 |
| PCB廃棄物処理費       | 学校教育部 | 学校施設冷房設備整備費(中学校) | 学校教育部 |
| 学校施設大規模改修費(小学校) | 学校教育部 |                  |       |
| 高台小学校PFI整備費     | 学校教育部 |                  |       |
| 学校施設大規模改造費(小学校) | 学校教育部 |                  |       |
| 学校施設大規模改修費(中学校) | 学校教育部 |                  |       |
| 学校施設大規模改造費(中学校) | 学校教育部 |                  |       |
| 千代田小学校増改築費      | 学校教育部 |                  |       |
| 豊岡小学校増改築費       | 学校教育部 |                  |       |
| 永山西小学校増改築費      | 学校教育部 |                  |       |
| 学校ICT環境整備費      | 学校教育部 |                  |       |
| 学校照明LED整備費      | 学校教育部 |                  |       |

[illegible]

#### 4-2-3 教育機会の均等の確保

## 1 総合計画の位置付け

## 安全・安心な教育環境の整備

## 2 展開施策の概要

教育機会の均等を確保するため、就学費用に係る助成を行うなどの支援を行います。

### 3 評価指標

99

#### 4 展開施策を構成する事業等

---

#### 4 - 3 - 1 学校・家庭・地域の連携推進

## 1 総合計画の位置付け

## 家庭や地域とともにある学校づくりの推進

## 2 展開施策の概要

小中連携・一貫教育に取り組むとともに、小中学校間の連携をベースとしたコミュニティ・スクールを推進するなど、学校・家庭・地域における連携の充実を図ります。

### 3 評估指標

100

#### 4 展開施策を構成する事業等

#### 4-3-2 教職員等の資質能力の向上

## 1 総合計画の位置付け

## 家庭や地域とともにある学校づくりの推進

## 2 展開施策の概要

教職員の指導力や資質能力等の向上を図るため、各種研修などに取り組むとともに、学校における働き方改革を進めるなど、教職員が、より一層子どもたちと向き合うことができる環境づくりを推進します。

### 3 評估指標

00

#### 4 展開施策を構成する事業等

\_\_\_\_\_



|       |                                  |
|-------|----------------------------------|
| 展開施策名 | 5 - 1 - 1 市民の主体的な学習活動と学習成果の還元の促進 |
|-------|----------------------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み、生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 5 | スポーツや文化に親しみ、学びを深める環境づくり           |
| 施策   | 1 | 生涯を通じた学びの振興                       |

### 2 展開施策の概要

市民の主体的な学習活動を促進するため、学びの機会の提供や学習活動を支援するとともに、市民の郷土愛を育むための取組を進めます。  
また、市民が学びの成果を生かし、地域に還元できる環境づくりを進めます。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                               | 単位 | 基準値             | 実績値             |    |    |    | 達成率    | 目標値     |
|------|-------------------------------|----|-----------------|-----------------|----|----|----|--------|---------|
|      |                               |    |                 | R6              | R7 | R8 | R9 |        | R9      |
| 1    | 生涯学習ポータルサイトまなびネットあさひかわのアクセス件数 | 件  | 155,762<br>(R5) | 200,023<br>(R6) |    |    |    | 123.5% | 162,000 |
| 2    | 地域・学校交流活動回数                   | 回  | 18<br>(R5)      | 102<br>(R6)     |    |    |    | 6.4%   | 1,600   |
| 3    | 家庭教育支援活動回数                    | 回  | 8<br>(R5)       | 4<br>(R6)       |    |    |    | 33.3%  | 12      |
| 4    | 公民館講座等に支援的にかかわった市民の数          | 人  | 2,758<br>(R4)   | 2,844<br>(R5)   |    |    |    | 98.2%  | 2,896   |
| 5    | 公民館事業の参加者数                    | 人  | 42,111<br>(R4)  | 52,468<br>(R5)  |    |    |    | 41.8%  | 125,479 |
| 6    | 公民館の利用者数                      | 人  | 432,487<br>(R4) | 455,158<br>(R5) |    |    |    | 62.8%  | 724,546 |
| 7    | 地域活動に参加した市民の割合                | %  | 27.8<br>(R5)    | 27.8<br>(R5)    |    |    |    | 55.6%  | 50      |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名              | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|------------------|-------|-----|-----|
| 生涯学習振興費          | 社会教育部 |     |     |
| 公民館事業活動費         | 社会教育部 |     |     |
| 地域を支えるシニア世代人材育成費 | 社会教育部 |     |     |
| ジオパーク構想推進費       | 社会教育部 |     |     |
| 地域学校協働活動推進費      | 社会教育部 |     |     |
|                  |       |     |     |
|                  |       |     |     |
|                  |       |     |     |
|                  |       |     |     |
|                  |       |     |     |



|       |                   |
|-------|-------------------|
| 展開施策名 | 5 - 2 - 1 文化芸術の振興 |
|-------|-------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み、生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 5 | スポーツや文化に親しみ、学びを深める環境づくり           |
| 施策   | 2 | 個性豊かな北国らしい文化の振興                   |

#### 2 展開施策の概要

個性豊かな文化芸術の振興を図るため、市民の様々な文化芸術活動等への支援や、文化芸術に触れる機会の創出を図ります。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |                                 | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率    | 目標値    |
|------|---------------------------------|----|----------------|----------------|----|----|----|--------|--------|
|      |                                 |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |        | R9     |
| 1    | 文化芸術活動に係る補助金新規交付団体数             | 団体 | 5<br>(R5)      | 2<br>(R6)      |    |    |    | 50.0%  | 4      |
| 2    | 旭川市民ギャラリー利用率                    | %  | 86.1<br>(R5)   | 85.5<br>(R6)   |    |    |    | 95.0%  | 90     |
| 3    | 旭川文学資料館の入館者数                    | 人  | 1,399<br>(R5)  | 1,668<br>(R6)  |    |    |    | 66.7%  | 2,500  |
| 4    | 文化会館利用率                         | %  | 49<br>(R4)     | 52.5<br>(R5)   |    |    |    | 75.0%  | 70     |
| 5    | クリスタルホール利用率                     | %  | 57<br>(R4)     | 59<br>(R5)     |    |    |    | 84.3%  | 70     |
| 6    | 井上靖記念館の入館者数                     | 人  | 3,386<br>(R5)  | 3,466<br>(R6)  |    |    |    | 69.3%  | 5,000  |
| 7    | 彫刻美術館の入館者数                      | 人  | 11,498<br>(R4) | 13,234<br>(R5) |    |    |    | 83.2%  | 15,905 |
| 8    | 彫刻サポート隊の人数                      | 人  | 99<br>(R4)     | 110<br>(R5)    |    |    |    | 111.1% | 99     |
| 9    | 旭川ミュージックウィークに参加して満足と回答した参加団体の割合 | %  | 100<br>(R5)    | 100<br>(R6)    |    |    |    | 100.0% | 100    |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名           | 部局名   | 事業名               | 部局名   |
|---------------|-------|-------------------|-------|
| 文化振興費         | 社会教育部 | 野外彫刻管理費           | 社会教育部 |
| 文化芸術活動振興費     | 社会教育部 | 旭川ミュージックウィーク開催負担金 | 社会教育部 |
| 文化会館自主文化事業費   | 社会教育部 | 文化施設等整備費          | 社会教育部 |
| 音楽堂自主文化事業費    | 社会教育部 |                   |       |
| 井上靖記念館管理費     | 社会教育部 |                   |       |
| 中原悌二郎賞関係費     | 社会教育部 |                   |       |
| 彫刻美術館事業活動費    | 社会教育部 |                   |       |
| 旭川彫刻フェスタ開催負担金 | 社会教育部 |                   |       |

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 展開施策名 | 5－2－2 郷土文化の保存・伝承と理解の促進 |
|-------|------------------------|

1 総合計画の位置付け

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み、生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 5 | スポーツや文化に親しみ、学びを深める環境づくり           |
| 施策   | 2 | 個性豊かな北国らしい文化の振興                   |

2 展開施策の概要

郷土文化への理解を促進し、地域への愛着や誇りを高めるため、郷土ゆかりの文化に触れる機会の創出、文化財の保存などを行うほか、アイヌ文化の伝承・保存や、その活用や魅力の発信等を進めます。  
また、優佳良織や郷土芸能についても、その魅力を国内外に発信しながら、地域文化を維持、継承するための取組を進めます。

3 評価指標

| 評価指標 |                                 | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率    | 目標値    |
|------|---------------------------------|----|----------------|----------------|----|----|----|--------|--------|
|      |                                 |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |        | R9     |
| 1    | 文化財への来訪者数                       | 人  | 531<br>(R5)    | 436<br>(R6)    |    |    |    | 43.6%  | 1000   |
| 2    | 博物館の入館者数                        | 人  | 26,769<br>(R5) | 32,066<br>(R6) |    |    |    | 106.9% | 30,000 |
| 3    | 体験学習や事業活動の参加者数<br>(博物館)         | 人  | 2,166<br>(R5)  | 2,857<br>(R6)  |    |    |    | 114.3% | 2,500  |
| 4    | アイヌ文化に関する事業及び関連<br>事業の参加者数(博物館) | 人  | 3,998<br>(R5)  | 3,997<br>(R6)  |    |    |    | 88.8%  | 4,500  |

4 展開施策を構成する事業等

| 事業名           | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|---------------|-------|-----|-----|
| 文化財保存費        | 社会教育部 |     |     |
| 博物館企画展示費      | 社会教育部 |     |     |
| 博物館管理費        | 社会教育部 |     |     |
| 郷土学習振興費       | 社会教育部 |     |     |
| アイヌ文化振興費      | 社会教育部 |     |     |
| アイヌ施策推進費      | 社会教育部 |     |     |
| 優佳良織普及促進事業補助金 | 社会教育部 |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |

### 5-3-1 スポーツ・レクリエーション環境の向上

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み、生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 5 | スポーツや文化に親しみ、学びを深める環境づくり           |
| 施 策  | 3 | スポーツ・レクリエーションの推進                  |

スポーツ・レクリエーション等の環境の向上を図るため、施設の管理・整備を推進するとともに、プロスポーツチームとの連携した取組などを通じて、幅広い年代がスポーツに親しめる機会の充実など、環境づくりを行います。

| 評価指標 |              | 単位 | 基準値               | 実績値               |    |    |    | 達成率   | 目標値       |
|------|--------------|----|-------------------|-------------------|----|----|----|-------|-----------|
|      |              |    |                   | R6                | R7 | R8 | R9 |       | R9        |
| 1    | 市有スポーツ施設利用者数 | 人  | 1,183,701<br>(R5) | 1,283,327<br>(R6) |    |    |    | 80.6% | 1,592,300 |

[illegible]

### 5-3-2 スポーツ大会・合宿等の誘致、各種大会の開催

|      |   |                                   |
|------|---|-----------------------------------|
| 基本目標 | 2 | たくましく未来を拓く人材を育み、生涯を通じて学べるまちを目指します |
| 基本政策 | 5 | スポーツや文化に親しみ、学びを深める環境づくり           |
| 施 策  | 3 | スポーツ・レクリエーションの推進                  |

競技力の向上や交流人口増による地域活性化を図るため、本市の特性や都市機能を生かし、民間事業者とも連携をしながら、国内外のスポーツ大会や合宿等の誘致及び受入環境の充実を推進するとともに、各種大会の開催を支援します。

| 評価指標 |               | 単位 | 基準値           | 実績値           |    |    |    | 達成率    | 目標値   |
|------|---------------|----|---------------|---------------|----|----|----|--------|-------|
|      |               |    |               | R6            | R7 | R8 | R9 |        | R9    |
| 1    | 国際・全国等スポーツ大会数 | 件  | 18<br>(R5)    | 22<br>(R6)    |    |    |    | 100.0% | 22    |
| 2    | スポーツ合宿者数      | 人  | 6,045<br>(R4) | 2,258<br>(R5) |    |    |    | 35.9%  | 6,285 |

[illegible]

|       |                     |
|-------|---------------------|
| 展開施策名 | 6－1－1 ブランド化の推進と販路拡大 |
|-------|---------------------|

1 総合計画の位置付け

|      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 基本目標 | 3 | 活力と賑わいにあふれ、経済が力強く発展するまちを目指します |
| 基本政策 | 6 | 魅力と活力のある産業の展開                 |
| 施策   | 1 | 魅力の活用、発信と競争力の強化               |

2 展開施策の概要

地場産品の高付加価値化、ブランド化を進め、販路の開拓・拡大を促進するため、生産技術の向上や製品開発等を支援するとともに、国内外に地場産品の魅力をPRするための取組を進めます。

3 評価指標

| 評価指標 |             | 単位  | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率    | 目標値    |
|------|-------------|-----|----------------|----------------|----|----|----|--------|--------|
|      |             |     |                | R6             | R7 | R8 | R9 |        | R9     |
| 1    | 青果物販売額      | 百万円 | 1,591<br>(R5)  | 1,736<br>(R6)  |    |    |    | 107.8% | 1,611  |
| 2    | 有機JAS認証取得者数 | 人   | 8<br>(R5)      | 11<br>(R6)     |    |    |    | 100.0% | 11     |
| 3    | 年間商品販売額     | 億円  | 11,542<br>(R3) | 11,542<br>(R3) |    |    |    | 100.0% | 11,542 |
| 4    | 粗付加価値額      | 百万円 | 85,108<br>(R2) | 87,071<br>(R3) |    |    |    | 102.3% | 85,108 |

4 展開施策を構成する事業等

| 事業名                  | 部局名 | 事業名                     | 部局名 |
|----------------------|-----|-------------------------|-----|
| 農産物等流通拡大支援費          | 農政部 | 第28回全国菓子大博覧会・北海道開催準備負担金 | 経済部 |
| クリーン農業技術試験研究費        | 農政部 |                         |     |
| 家具等国内外販路拡大支援費        | 経済部 |                         |     |
| 地場産品開発・販路拡大支援費       | 経済部 |                         |     |
| 食品産業支援費              | 経済部 |                         |     |
| デザイン推進事業費            | 経済部 |                         |     |
| 高付加価値農産物流通拡大事業費      | 農政部 |                         |     |
| 国際家具デザインフェア旭川2024開催費 | 経済部 |                         |     |
| ユネスコ創造都市ネットワーク連携費    | 経済部 |                         |     |
| 戦略的国内外市場開拓推進費        | 経済部 |                         |     |
| 創造拠点運営事業費            | 経済部 |                         |     |
| 大阪関西万博共創パートナー事業費     | 経済部 |                         |     |

[illegible]

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 展開施策名 | 6－2－1 人材の育成・確保と技術・技能の継承 |
|-------|-------------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 基本目標 | 3 | 活力と賑わいにあふれ、経済が力強く発展するまちを目指します |
| 基本政策 | 6 | 魅力と活力のある産業の展開                 |
| 施策   | 2 | 地域産業の持続的発展                    |

#### 2 展開施策の概要

地域産業の持続的な発展を担う人材を育成、確保するため、新たに担い手となる者などに対する支援を行うとともに、優れた技術や技能を次代へ継承する取組を進めます。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |               | 単位   | 基準値             | 実績値             |    |    |    | 達成率    | 目標値     |
|------|---------------|------|-----------------|-----------------|----|----|----|--------|---------|
|      |               |      |                 | R6              | R7 | R8 | R9 |        | R9      |
| 1    | 新規就農者数        | 人    | 68<br>(R5)      | 68<br>(R6)      |    |    |    | 94.4%  | 72      |
| 2    | 面積当たりの個人農業所得額 | 円/ha | 117,225<br>(R4) | 142,831<br>(R5) |    |    |    | 100.2% | 142,584 |
| 3    | 粗付加価値額        | 百万円  | 85,108<br>(R2)  | 87,071<br>(R3)  |    |    |    | 102.3% | 85,108  |
| 4    | 技能士実技試験合格者数   | 人    | 93<br>(R4)      | 93<br>(R4)      |    |    |    | 100.0% | 93      |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名               | 部局名 | 事業名           | 部局名 |
|-------------------|-----|---------------|-----|
| 技能のまちづくり推進費       | 経済部 | 農業担い手研修育成費    | 農政部 |
| 農業次世代人材投資事業費      | 農政部 | 機械金属業認知度向上補助金 | 経済部 |
| 新規就農確保・育成対策費      | 農政部 |               |     |
| 技術指導行政費           | 経済部 |               |     |
| 工業技術センター設備整備費     | 経済部 |               |     |
| 旭川工芸技術等継承事業費      | 経済部 |               |     |
| 担い手確保・育成バックアップ対策費 | 農政部 |               |     |
| 地域連携技術者育成支援費      | 経済部 |               |     |
| 経営継承・発展支援事業費      | 農政部 |               |     |
| 新規就農者育成総合対策費      | 農政部 |               |     |

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 展開施策名 | 6－2－2 就労支援の充実と企業の経営力強化 |
|-------|------------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 基本目標 | 3 | 活力と賑わいにあふれ、経済が力強く発展するまちを目指します |
| 基本政策 | 6 | 魅力と活力のある産業の展開                 |
| 施策   | 2 | 地域産業の持続的発展                    |

#### 2 展開施策の概要

本市での就職を希望する者に対し、効果的に情報を発信するなど、就労機会を確保する取組を進めるとともに、地域経済の活性化を担う企業の経営力の強化を図るため、経済的な支援などを行うほか、新規創業や新分野への進出を促進します。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |                         | 単位  | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率    | 目標値    |
|------|-------------------------|-----|----------------|----------------|----|----|----|--------|--------|
|      |                         |     |                | R6             | R7 | R8 | R9 |        | R9     |
| 1    | 求職者就職率                  | %   | 23.6<br>(R4)   | 23.7<br>(R5)   |    |    |    | 98.8%  | 24     |
| 2    | 新規開業件数                  | 件   | 276<br>(R4)    | 230<br>(R5)    |    |    |    | 79.0%  | 291    |
| 3    | 市内に就職した新規卒業生の割合         | %   | 47.7<br>(R4)   | 42.3<br>(R5)   |    |    |    | 88.1%  | 48     |
| 4    | 粗付加価値額                  | 百万円 | 85,108<br>(R2) | 87,071<br>(R3) |    |    |    | 102.3% | 85,108 |
| 5    | 新規創業に係る融資実績件数           | 件   | 53<br>(R4)     | 33<br>(R5)     |    |    |    | 76.7%  | 43     |
| 6    | 人員が過不足なくちょうど良いと考える企業の割合 | %   | 44.1<br>(R3)   | 27.4<br>(R5)   |    |    |    | 60.9%  | 45     |
| 7    | 市内企業の従業員に占める正規従業員の割合    | %   | 70.2<br>(R3)   | 63.7<br>(R5)   |    |    |    | 89.7%  | 71     |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名             | 部局名 | 事業名              | 部局名 |
|-----------------|-----|------------------|-----|
| 高年齢者就業機会確保推進費   | 経済部 | 地域企業育成費          | 経済部 |
| 若者地元定着促進費       | 経済部 | (一財)旭川産業創造プラザ補助金 | 経済部 |
| 旭川まちなかしごとプラザ事業費 | 経済部 | はたらく環境づくり支援費     | 経済部 |
| 中小企業福祉事業補助金     | 経済部 | スタートアップ伴走支援費     | 経済部 |
| 労働行政費           | 経済部 |                  |     |
| 季節労働者通年雇用促進費    | 経済部 |                  |     |
| 振興行政費           | 経済部 |                  |     |
| 中小企業振興資金融資制度    | 経済部 |                  |     |
| 地域企業経営者等育成補助金   | 経済部 |                  |     |
| 若者地元定着奨学金返済補助事業 | 経済部 |                  |     |

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 展開施策名 | 6－2－3 生産性の高い農林業構造の構築 |
|-------|----------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 基本目標 | 3 | 活力と賑わいにあふれ、経済が力強く発展するまちを目指します |
| 基本政策 | 6 | 魅力と活力のある産業の展開                 |
| 施策   | 2 | 地域産業の持続的発展                    |

#### 2 展開施策の概要

生産性の高い農林業の構造を構築するため、農業者や林業従事者などへの経済的・技術的な支援を行うほか、農業生産基盤や民有林の整備を進めます。

#### 3 評価指標

| 評価指標                  | 単位   | 基準値             | 実績値             |    |    |    | 達成率    | 目標値     |
|-----------------------|------|-----------------|-----------------|----|----|----|--------|---------|
|                       |      |                 | R6              | R7 | R8 | R9 |        | R9      |
| 1 担い手農家への農地集積率        | %    | 93.2<br>(R5)    | 92.3<br>(R6)    |    |    |    | 97.4%  | 94.8    |
| 2 面積当たりの個人農業所得額       | 円/ha | 117,225<br>(R4) | 142,831<br>(R5) |    |    |    | 100.2% | 142,584 |
| 3 民有林における森林経営計画面積の認定率 | %    | 63.9<br>(R4)    | 63.7<br>(R5)    |    |    |    | 85.8%  | 74.2    |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名             | 部局名 | 事業名               | 部局名 |
|-----------------|-----|-------------------|-----|
| 農業経営強化資金融資事業費   | 農政部 | スマート農業・省力化技術導入支援費 | 農政部 |
| 経営体育成支援費        | 農政部 | 林業担い手確保・育成支援費     | 農政部 |
| 生産基盤改善促進費       | 農政部 | 団体営土地改良費          | 農政部 |
| 田畑をまもる鳥獣被害総合対策費 | 農政部 | 木材利用・普及啓発推進費      | 農政部 |
| 強い園芸産地づくり支援費    | 農政部 | 土づくり対策支援費         | 農政部 |
| 農業センター管理費       | 農政部 | (新)省力化資材導入支援費     | 農政部 |
| 道営土地改良費         | 農政部 |                   |     |
| かんがい排水整備費       | 農政部 |                   |     |
| 国営緊急農地再編整備費     | 農政部 |                   |     |
| 明日のもり事業費        | 農政部 |                   |     |
| 森林整備対策費         | 農政部 |                   |     |
| 耕地利用高度化推進費      | 農政部 |                   |     |

[illegible]

|       |                         |
|-------|-------------------------|
| 展開施策名 | 7 - 1 - 1 中心市街地と商店街の活性化 |
|-------|-------------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 基本目標 | 3 | 活力と賑わいにあふれ、経済が力強く発展するまちを目指します |
| 基本政策 | 7 | 温かなまちの賑わいと国内外との多様な交流の創出       |
| 施策   | 1 | まちの活性化と公共交通網の充実               |

#### 2 展開施策の概要

まち全体に賑わいを創出するため、回遊を促す取組や空き店舗への出店支援など中心市街地の活性化を図るほか、身近な商業機能、交流の場として地域住民に支持される商店街づくりに向けた取組支援を進めます。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |                      | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率    | 目標値    |
|------|----------------------|----|----------------|----------------|----|----|----|--------|--------|
|      |                      |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |        | R9     |
| 1    | 年間商品販売額(中央・大成地区の小売業) | 億円 | 1,279<br>(R3)  | 1,279<br>(R3)  |    |    |    | 100.0% | 1,279  |
| 2    | 中心部の居住人口             | 人  | 10,431<br>(R5) | 10,370<br>(R6) |    |    |    | 94.3%  | 11,000 |
| 3    | 年間商品販売額(小売業)         | 億円 | 4,093<br>(R3)  | 4,093<br>(R3)  |    |    |    | 100.0% | 4,093  |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名           | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|---------------|-------|-----|-----|
| 中心市街地活性化推進費   | 地域振興部 |     |     |
| まちなか交流賑わい創出費  | 経済部   |     |     |
| 中心市街地来街環境整備費  | 経済部   |     |     |
| 優良建築物等整備事業補助金 | 地域振興部 |     |     |
| 買物公園自転車対策費    | 土木部   |     |     |
| 街あかり推進費       | 地域振興部 |     |     |
| 地域商店街拠点化促進費   | 経済部   |     |     |
| ICTパーク運営費     | 経済部   |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |
|               |       |     |     |

[illegible]

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 展開施策名 | 7 - 2 - 1 地域資源を生かした観光の振興 |
|-------|--------------------------|

#### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                               |
|------|---|-------------------------------|
| 基本目標 | 3 | 活力と賑わいにあふれ、経済が力強く発展するまちを目指します |
| 基本政策 | 7 | 温かなまちの賑わいと国内外との多様な交流の創出       |
| 施策   | 2 | 四季を通じた観光の振興                   |

#### 2 展開施策の概要

国内外からの観光客の増加を図るため、観光資源を生かし、マウンテンシティリゾートの構築をはじめとする様々なツーリズムの推進やイベント・コンベンションの充実を進めるほか、情報発信や受入体制の強化を図ります。

#### 3 評価指標

| 評価指標 |            | 単位 | 基準値            | 実績値             |    |    |    | 達成率   | 目標値     |
|------|------------|----|----------------|-----------------|----|----|----|-------|---------|
|      |            |    |                | R6              | R7 | R8 | R9 |       | R9      |
| 1    | 観光入込客数     | 千人 | 4,135<br>(R4)  | 4,735<br>(R5)   |    |    |    | 78.9% | 6,000   |
| 2    | 外国人観光客宿泊延数 | 泊  | 48,569<br>(R4) | 211,121<br>(R5) |    |    |    | 78.8% | 268,000 |

#### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名              | 部局名     | 事業名 | 部局名 |
|------------------|---------|-----|-----|
| 観光情報センター運営費      | 観光スポーツ部 |     |     |
| 旭川観光コンベンション協会補助金 | 観光スポーツ部 |     |     |
| 観光プロモーション推進費     | 観光スポーツ部 |     |     |
| 冬季観光滞在促進費        | 観光スポーツ部 |     |     |
| 動物園事業特別会計繰出金     | 経済部     |     |     |
| 北の恵み食べマルシェ開催負担金  | 経済部     |     |     |
| イベント推進費          | 観光スポーツ部 |     |     |
| 観光受入体制充実費        | 観光スポーツ部 |     |     |
| 観光情報発信費          | 観光スポーツ部 |     |     |
| 大雪カムイミントラDMO推進費  | 観光スポーツ部 |     |     |
| 醸造文化活用産業観光振興事業費  | 観光スポーツ部 |     |     |
|                  |         |     |     |

### 7-3-1 移住の促進と国際交流の推進

## 1 総合計画の位置付け

## 多様な交流と国際化の推進

## 2 展開施策の概要

移住・定住の促進や関係人口の拡大に向けた取組を進めるほか、姉妹・友好都市など国外との多様な交流の充実を図るため、本市が保有する産業や技術などを活用するとともに、文化、スポーツなどの都市間や市民間の交流を図り、まちの国際化を進めます。

### 3 評価指標

\_\_\_\_\_

#### 4 展開施策を構成する事業等

|       |                      |
|-------|----------------------|
| 展開施策名 | 8 - 1 - 1 都市基盤の整備・保全 |
|-------|----------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| 基本目標 | 4 | 自然と共生し、安全・安心な社会を支える強靱なまちを目指します |
| 基本政策 | 8 | 四季を通じて暮らしやすい快適な都市の構築           |
| 施策   | 1 | 市民生活を支える都市機能の維持                |

### 2 展開施策の概要

将来にわたり市民の暮らしを支え続けることができる都市の構築のため、道路や橋りょう、公園など、社会資本の計画的かつ効率的な整備・保全を推進します。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                           | 単位 | 基準値          | 実績値          |    |    |    | 達成率    | 目標値  |
|------|---------------------------|----|--------------|--------------|----|----|----|--------|------|
|      |                           |    |              | R6           | R7 | R8 | R9 |        | R9   |
| 1    | 市道改良率                     | %  | 77.8<br>(R4) | 78.2<br>(R5) |    |    |    | 98.5%  | 79.4 |
| 2    | 都市計画道路整備率                 | %  | 65.7<br>(R4) | 65.7<br>(R5) |    |    |    | 100.0% | 65.7 |
| 3    | 公園施設の更新割合                 | %  | 33.2<br>(R4) | 36.3<br>(R5) |    |    |    | 78.9%  | 46   |
| 4    | 河川管理施設における計画対策箇所数         | 箇所 | 0<br>(R4)    | 4<br>(R5)    |    |    |    | 19.0%  | 21   |
| 5    | 公園や遊び場の整備状況が良いと感じている市民の割合 | %  | 30.8<br>(R5) | 30.8<br>(R5) |    |    |    | 73.3%  | 42   |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名         | 部局名     | 事業名 | 部局名 |
|-------------|---------|-----|-----|
| 道路側溝整備費     | 土木部     |     |     |
| 道路橋りょう整備費   | 土木部     |     |     |
| 河川整備費       | 土木部     |     |     |
| 都市計画調査費     | 地域振興部   |     |     |
| 都市計画道路整備費   | 土木部     |     |     |
| 都市計画公園整備費   | 土木部     |     |     |
| 運動公園整備費     | 観光スポーツ部 |     |     |
| 花咲スポーツ公園改修費 | 観光スポーツ部 |     |     |
| 地域歩行空間等整備費  | 土木部     |     |     |
|             |         |     |     |
|             |         |     |     |
|             |         |     |     |

## 8-1-2 水道水の安定供給

## 1 総合計画の位置付け

市民生活を支える都市機能の維持

## 2 展開施策の概要

水道水の安定供給のため、水道施設の計画的な維持保全を進めながら、自然災害や事故等に対する危機管理体制の強化を図ります。

### 3 評估指標

100

#### 4 展開施策を構成する事業等

### 8-2-2 快適な住環境と良好なまち並みづくりの推進

## 1 総合計画の位置付け

暮らしやすい都市環境の充実

## 2 展開施策の概要

潤いと安らぎのある暮らしやすい住環境の創出のため、住宅のバリアフリー化や市営住宅の供給のほか、本市の特徴を生かした景観づくりを推進します。

### 3 評估指標

00

#### 4 展開施策を構成する事業等

---

|       |                        |
|-------|------------------------|
| 展開施策名 | 8 - 2 - 3 安全な市民の暮らしの確保 |
|-------|------------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| 基本目標 | 4 | 自然と共生し、安全・安心な社会を支える強靱なまちを目指します |
| 基本政策 | 8 | 四季を通じて暮らしやすい快適な都市の構築           |
| 施策   | 2 | 暮らしやすい都市環境の充実                  |

### 2 展開施策の概要

安全な市民の暮らしを確保するため、大気や水などの環境監視体制の充実を図るほか、既存建築物等の耐震化や長寿命化、アスベスト対策、空家等の適正管理を進めます。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                               | 単位 | 基準値          | 実績値          |    |    |    | 達成率    | 目標値 |
|------|-------------------------------|----|--------------|--------------|----|----|----|--------|-----|
|      |                               |    |              | R6           | R7 | R8 | R9 |        | R9  |
| 1    | 建築物の耐震化率                      | %  | 88.1<br>(R4) | 88.5<br>(R5) |    |    |    | 93.2%  | 95  |
| 2    | 崩壊・損壊等の危険性のある空き家の数            | 棟  | 48<br>(R5)   | 42<br>(R6)   |    |    |    | 95.2%  | 40  |
| 3    | 吹付アスベスト除去等要対策棟数               | 棟  | 15<br>(R5)   | 15<br>(R6)   |    |    |    | 66.7%  | 10  |
| 4    | 車や工場などの騒音や振動について良好と感じている市民の割合 | %  | 46.7<br>(R5) | 46.7<br>(R5) |    |    |    | 91.6%  | 51  |
| 5    | 公園や遊び場の整備状況が良いと感じている市民の割合     | %  | 30.8<br>(R5) | 30.8<br>(R5) |    |    |    | 73.3%  | 42  |
| 6    | 自ら居住する住宅の住み心地が悪いと感じている市民の割合   | %  | 8.9<br>(R5)  | 8.9<br>(R5)  |    |    |    | 100.0% | 8.9 |
| 7    | 自然共生社会の形成に不満を感じている割合          | %  | 9.4<br>(R5)  | 9.4<br>(R5)  |    |    |    | 100.0% | 9.4 |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名         | 部局名   | 事業名 | 部局名 |
|-------------|-------|-----|-----|
| 鳥獣対策費       | 環境部   |     |     |
| 公害監視測定費     | 環境部   |     |     |
| 建築物耐震改修等促進費 | 建築部   |     |     |
| 空家等総合対策費    | 建築部   |     |     |
| 公園危険木管理調査費  | 土木部   |     |     |
| 狩猟免許取得支援費   | 環境部   |     |     |
| 飲用水等確保対策事業費 | 地域振興部 |     |     |
|             |       |     |     |
|             |       |     |     |
|             |       |     |     |

[illegible]

## 9 - 1 - 1 生物多様性の保全

## 1 総合計画の位置付け

## 自然共生社会の形成

## 2 展開施策の概要

生物多様性の保全を図るため、自然環境の把握や市民の意識醸成を図るとともに、森林や緑地の保全、活用、整備のほか、外来種対策などを進めます。

### 3 評価指標

---

#### 4 展開施策を構成する事業等

土木部

|       |                          |
|-------|--------------------------|
| 展開施策名 | 9 - 2 - 1    ごみ減量・資源化の推進 |
|-------|--------------------------|

1 総合計画の位置付け

|      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| 基本目標 | 4 | 自然と共生し、安全・安心な社会を支える強靱なまちを目指します |
| 基本政策 | 9 | 環境負荷の低減と自然との共生の確保              |
| 施 策  | 2 | 循環型社会の形成                       |

2 展開施策の概要

|                                                                  |  |
|------------------------------------------------------------------|--|
| ごみ減量・資源化を進めるため、新たなごみ処理システムの構築により、リサイクルやエネルギー資源としてのごみの有効利用を推進します。 |  |
|------------------------------------------------------------------|--|

3 評価指標

| 評価指標 |               | 単位 | 基準値            | 実績値            |    |    |    | 達成率    | 目標値    |
|------|---------------|----|----------------|----------------|----|----|----|--------|--------|
|      |               |    |                | R6             | R7 | R8 | R9 |        | R9     |
| 1    | 1人1日当たりのごみ排出量 | g  | 909<br>(R5)    | 908<br>(R6)    |    |    |    | 102.3% | 888    |
| 2    | リサイクル率        | %  | 20.4<br>(R5)   | 19.9<br>(R6)   |    |    |    | 79.6%  | 25     |
| 3    | 焼却処理量         | t  | 70,815<br>(R5) | 70,342<br>(R6) |    |    |    | 113.5% | 62,000 |
| 4    | 埋立処分量         | t  | 19,820<br>(R5) | 20,224<br>(R6) |    |    |    | 106.4% | 19,000 |

4 展開施策を構成する事業等

| 事業名               | 部局名 | 事業名              | 部局名 |
|-------------------|-----|------------------|-----|
| 家庭ごみ処理費用適正化事業費    | 環境部 | 近文清掃工場基幹的設備改良事業費 | 環境部 |
| 清掃指導費             | 環境部 | 粗大ごみ収集デジタル化事業費   | 環境部 |
| 再生資源回収促進費         | 環境部 |                  |     |
| 資源リサイクル費          | 環境部 |                  |     |
| 事業系ごみ分別推進費        | 環境部 |                  |     |
| ごみ収集運搬費           | 環境部 |                  |     |
| 資源ごみ回収推進費         | 環境部 |                  |     |
| ごみステーション環境整備費     | 環境部 |                  |     |
| クリーンあさひかわ推進費      | 環境部 |                  |     |
| 次期最終処分場整備費        | 環境部 |                  |     |
| 缶・びん等資源物中間処理施設整備費 | 環境部 |                  |     |
| ごみ減量アクション推進費      | 環境部 |                  |     |

### 9-2-2 衛生的な生活環境の保全

## 1 総合計画の位置付け

## 循環型社会の形成

## 2 展開施策の概要

快適な生活環境を確保し、公共用水域の水質を保全するため、下水道施設の計画的な維持保全を進めるとともに、生活排水による河川の水質汚濁の防止に取り組みます。

### 3 評価指標

270

#### 4 展開施策を構成する事業等

総合政策部

### 9-3-1 ゼロカーボンの推進

## 1 総合計画の位置付け

## ゼロカーボンの推進

## 2 展開施策の概要

積雪寒冷地の暮らしに対応しながら環境負荷の低減を図るため、再生可能エネルギーや分散型エネルギーシステムの利活用のほか、徹底した省エネルギー対策を進めます。

### 3 評估指標

70

#### 4 展開施策を構成する事業等

---

### 展開施策名

## 1 総合計画の位置付け

## 基本目標

4

自然と共生し、安全・安心な社会を支える強靱なまちを目指します

## 基本政策

10

## 安心につながる安全な社会の形成

## 施 策

1

## 危機対応力の強化

## 2 展開施策の概要

防災力の強化を図るため、防災拠点や避難所の整備・充実、広域的な連携体制を高めるほか、市民の防災や安全確保に関する意識の向上、消防団の強化や自主防災組織の育成に取り組みます。

### 3 評価指標

| 評価指標 |                        | 単位 | 基準値          | 実績値          |    |    |    | 達成率   | 目標値 |
|------|------------------------|----|--------------|--------------|----|----|----|-------|-----|
|      |                        |    |              | R6           | R7 | R8 | R9 |       | R9  |
| 1    | 自主防災組織率                | %  | 63.1<br>(R5) | 63<br>(R6)   |    |    |    | 96.9% | 65  |
| 2    | 住民防災組織の活動回数            | 回  | 1.4<br>(R5)  | 1.48<br>(R6) |    |    |    | 42.3% | 3.5 |
| 3    | 避難場所、避難所の認知度           | %  | 30.8<br>(R5) | 30.8<br>(R5) |    |    |    | 77.0% | 40  |
| 4    | 災害時の防災体制が良いと感じている市民の割合 | %  | 15.8<br>(R5) | 15.8<br>(R5) |    |    |    | 79.0% | 20  |

#### 4 展開施策を構成する事業等

[illegible]

## 10-1-2 消防・救急体制の充実

## 1 総合計画の位置付け

## 危機対応力の強化

## 2 展開施策の概要

多様化、複雑化する消防需要に的確に対応するため、人材の育成・確保や車両、資機材の整備などに取り組み、消防・救急体制の充実を図ります。

### 3 評估指標

14.2

#### 4 展開施策を構成する事業等

**10-2-1 交通事故，犯罪防止対策の推進**

## 1 総合計画の位置付け

## 交通安全と防犯体制の充実

## 2 展開施策の概要

交通事故や犯罪を未然に防ぐため、関係機関と連携した街頭啓発や交通安全教室などのほか、自主防犯活動の推進や消費生活対策を進めます。

### 3 評估指標

1,380

#### 4 展開施策を構成する事業等

[illegible]

[illegible]

## 1 1 - 3 - 1 誰もが輝く社会の形成

## 1 総合計画の位置付け

## 誰もが輝く社会の形成

## 2 展開施策の概要

性別に関わりなく個性や能力を十分に発揮することができる男女共同参画社会を実現するため、市民や事業所、各種団体への意識啓発をはじめとする取組の充実を図ります。

### 3 評估指標

20

#### 4 展開施策を構成する事業等

---

## 1 1 - 4 - 1 広報力の強化と情報提供の推進

## 1 総合計画の位置付け

## 国内外へ向けた広報広聴の強化

## 2 展開施策の概要

市政に対する市民の理解と信頼を高めるため、多様な媒体を活用した戦略的な広報活動を展開するとともに、本市の魅力を国内外に広く発信します。

### 3 評估指標

---

#### 4 展開施策を構成する事業等

### 11-4-2 市民ニーズの的確な把握

## 1 総合計画の位置付け

## 国内外へ向けた広報広聴の強化

## 2 展開施策の概要

多様な市民意見を市政に反映するため、意見交換会や説明会、パブリックコメント(意見提出手続)、アンケート調査など、多様な手法を取り入れた広報活動を展開するとともに、市民参加を推進します。

### 3 評估指標

60

#### 4 展開施策を構成する事業等

総合政策部

## 12-1-1 北北海道における自治体との連携の推進

## 1 総合計画の位置付け

## 広域自治体ネットワークの強化

## 2 展開施策の概要

北海道の拠点都市として機能を生かし、地域活性化や住民サービスの向上を図ることはもとより、他地域の活性化にも貢献するため、国や道をはじめ、他自治体との相互の連携や補完に取り組みます。

### 3 評估指標

105

#### 4 展開施策を構成する事業等

消防本部

## 12-1-2 都市間連携の推進

## 1 総合計画の位置付け

広域自治体ネットワークの強化

## 2 展開施策の概要

本市とつながりの深い国内都市と市民レベルの多様な交流を推進するとともに、地域を越えた都市間の連携や補完に取り組み、それぞれの地域の活性化を図ります。

### 3 評估指標

#### 4 展開施策を構成する事業等

総合政策部



|       |                           |
|-------|---------------------------|
| 展開施策名 | 1 3 - 1 - 2 適正・迅速なサービスの提供 |
|-------|---------------------------|

1 総合計画の位置付け

|      |    |                      |
|------|----|----------------------|
| 基本目標 | 5  | 互いに支え合い、共に築くまちを目指します |
| 基本政策 | 13 | 機能的で信頼される市役所づくり      |
| 施 策  | 1  | 信頼に応える市政の推進          |

2 展開施策の概要

市民から信頼される市政運営とサービスの向上を図るため、法令遵守に基づく適正な事務を執行するとともに、ICTの活用等により市民の利便性向上を図るほか、安全で市民が利用しやすい庁舎整備について検討を進めます。

3 評価指標

| 評価指標 |                        | 単位 | 基準値             | 実績値             |    |    |    | 達成率   | 目標値     |
|------|------------------------|----|-----------------|-----------------|----|----|----|-------|---------|
|      |                        |    |                 | R6              | R7 | R8 | R9 |       | R9      |
| 1    | 職員の対応が良いと感じる市民の割合      | %  | 40.4<br>(R5)    | 40.4<br>(R5)    |    |    |    | 87.8% | 46      |
| 2    | 市の職場全体の雰囲気が良いと感じる市民の割合 | %  | 30.9<br>(R5)    | 30.9<br>(R5)    |    |    |    | 77.3% | 40      |
| 3    | 電子申請の利用件数              | 件  | 154,532<br>(R4) | 155,957<br>(R6) |    |    |    | 80.7% | 193,165 |
| 4    | オープンデータの公開件数           | 件  | 179<br>(R5)     | 181<br>(R6)     |    |    |    | 90.5% | 200     |

4 展開施策を構成する事業等

| 事業名           | 部局名      | 事業名 | 部局名 |
|---------------|----------|-----|-----|
| 庁舎建設整備基金積立金   | 総務部      |     |     |
| 庁舎整備推進費       | 総務部      |     |     |
| 電子市役所推進費      | 行財政改革推進部 |     |     |
| 市民サービスセンター開設費 | 市民生活部    |     |     |
| 市民課窓口ICT化推進費  | 市民生活部    |     |     |
| 電子入札・契約推進費    | 総務部      |     |     |
| 市民課DX推進費      | 市民生活部    |     |     |
| 総合窓口運営費       | 市民生活部    |     |     |
|               |          |     |     |
|               |          |     |     |
|               |          |     |     |
|               |          |     |     |



|       |                      |
|-------|----------------------|
| 展開施策名 | 1 3 - 2 - 2 行財政改革の推進 |
|-------|----------------------|

### 1 総合計画の位置付け

|      |    |                      |
|------|----|----------------------|
| 基本目標 | 5  | 互いに支え合い、共に築くまちを目指します |
| 基本政策 | 13 | 機能的で信頼される市役所づくり      |
| 施策   | 2  | 効率的で効果的な行財政運営の推進     |

### 2 展開施策の概要

効率的かつ効果的な行財政運営を進めるため、民間活力の導入等によりサービス水準の維持向上を図るとともに、行政サービスを安定的に提供するための自主財源の確保など財政の健全化を計画的に推進します。また、引き続き第三セクター等の見直しを進めます。

### 3 評価指標

| 評価指標                               | 単位                | 基準値           | 実績値           |    |    |    | 達成率    | 目標値   |
|------------------------------------|-------------------|---------------|---------------|----|----|----|--------|-------|
|                                    |                   |               | R6            | R7 | R8 | R9 |        | R9    |
| 1 行財政改革推進プログラム(令和6年度～令和9年度)取組項目実施率 | %                 | -<br>(-)      | -<br>(-)      |    |    |    | -      | 100   |
| 2 市債残高(一般会計 建設事業等債)                | 億円                | 1,121<br>(R4) | 1,129<br>(R5) |    |    |    | 99.8%  | 1,127 |
| 3 財政調整基金残高                         | 億円                | 89<br>(R4)    | 78<br>(R5)    |    |    |    | 195.0% | 40    |
| 4 市民一人当たりの公共施設保有床面積                | m <sup>2</sup> /人 | 3.6<br>(R4)   | 3.8<br>(R5)   |    |    |    | 108.6% | 3.5   |

### 4 展開施策を構成する事業等

| 事業名             | 部局名      | 事業名 | 部局名 |
|-----------------|----------|-----|-----|
| 財政調整基金積立金       | 総合政策部    |     |     |
| 公共施設等管理推進費      | 行財政改革推進部 |     |     |
| ふるさと納税推進費       | 行財政改革推進部 |     |     |
| 税総合オンラインシステム整備費 | 税務部      |     |     |
| 業務改善推進費         | 行財政改革推進部 |     |     |
| 業務システム最適化推進費    | 行財政改革推進部 |     |     |
| 企業版ふるさと納税基金積立金  | 行財政改革推進部 |     |     |
| 企業版ふるさと納税推進費    | 行財政改革推進部 |     |     |
| BPO導入推進費        | 行財政改革推進部 |     |     |
|                 |          |     |     |
|                 |          |     |     |
|                 |          |     |     |

5 評価指標一覧

| 展開施策 |    | 評価指標 |                           | 部局名    | 指標設定の考え方                                                  | 単位 | 基準値     |     | 現状値     |    | 達成率    | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                       |
|------|----|------|---------------------------|--------|-----------------------------------------------------------|----|---------|-----|---------|----|--------|----------------|-------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                           |        |                                                           |    | (令和5年度) |     | (令和6年度) |    |        |                |                                           |
|      |    |      |                           |        |                                                           |    | 数値      | 年度  | 数値      | 年度 |        |                |                                           |
| 01   | 11 | 1    | 相談機会が充実していると思う市民の割合       | 子育て支援部 | 市民の悩み・不安をやわらげることができているかを計る。                               | %  | 23.2    | R5  | 23.2    | R5 | 77.3%  | 30             | 旭川市民アンケート調査<br>「充実している」+「まあ充実している」        |
| 01   | 11 | 2    | 子どもの発達や養育に関する相談件数         | 子育て支援部 | 子育てに関する不安や悩みに対して相談を聴取し、必要な支援につなぐことができる状況かを計る。             | 件  | 5,608   | R4  | 5,691   | R5 | 95.0%  | 5,990          | 発達支援相談件数（延べ）と家庭児童相談件数（延べ）の合計。             |
| 01   | 11 | 3    | 赤ちゃん訪問事業実施率               | 子育て支援部 | 母子の心身の状況や養育環境等の把握と助言，子育てに関する情報提供等の機会を，全ての対象者に提供できているかを計る。 | %  | 96.9    | R4  | 100.0   | R5 | 100.0% | 100            | 「訪問面接件数（実）/対象児数」で算出                       |
| 01   | 12 | 1    | 子育ての出費を負担に感じている市民の割合      | 子育て支援部 | 子育てにかかる出費の負担感を軽減できているかを計る。                                | %  | 38.0    | H30 | 36.5    | R5 | 90.4%  | 33             | 子育て中の保護者を対象としたアンケート調査                     |
| 01   | 21 | 1    | 保育所等待機児童数                 | 子育て支援部 | 認可保育所等における保育ニーズが満たされているかを計る。                              | 人  | 0       | R5  | 0       | R6 | 100.0% | 0              | 保育所，認定こども園（保育機能部分），地域型保育事業における待機児童数       |
| 01   | 21 | 2    | 特別保育延べ利用者数                | 子育て支援部 | 家庭状況や様々なニーズに応じた保育環境が充実しているかを計る。                           | 人  | 204,202 | R4  | 207,902 | R5 | 96.9%  | 214,585        | 特別支援保育，一時預かり（一般型），病後児保育，延長保育における延べ利用者数の合計 |
| 01   | 21 | 3    | 放課後児童クラブ待機児童数             | 子育て支援部 | 就労等で放課後に保護者がいない家庭の児童が安心して生活できる状況を，放課後児童クラブの待機児童数で計る。      | 人  | 0       | R5  | 0       | R6 | 100.0% | 0              | 放課後児童クラブにおける待機児童数                         |
| 01   | 22 | 1    | 児童館・児童センター利用者数            | 子育て支援部 | 児童にとって安全で快適な遊び場であり，また，保護者同士の交流を図る場がどの程度利用されているかを計る。       | 人  | 81,599  | R4  | 92,955  | R5 | 93.0%  | 100,000        | 各施設の利用者数合計                                |
| 01   | 22 | 2    | 地域子育て支援センター利用者数           | 子育て支援部 | 乳幼児がいる家庭に対して地域における支援体制がどの程度機能しているかを計る。                    | 人  | 56,000  | R4  | 64,471  | R5 | 78.2%  | 82,400         | 各施設の利用者数合計                                |
| 01   | 22 | 3    | ファミリーサポートセンター事業（育児型）提供会員数 | 子育て支援部 | 地域の子育て支援環境がどの程度整っているかを，子育て支援サービスの提供を行う「提供会員」の人数の把握により計る。  | 人  | 251     | R4  | 240     | R5 | 96.0%  | 250            | ファミリーサポートセンターの提供会員・両方会員の人数の合計             |
| 01   | 22 | 4    | 子育て支援人材バンク登録者数            | 子育て支援部 | 地域の子育て支援機能の充実度を計る。                                        | 人  | 80      | R4  | 84      | R5 | 75.0%  | 112            |                                           |
| 01   | 22 | 5    | 学校，家庭，地域の連携が十分だと思う市民の割合   | 学校教育部  | 児童生徒の教育や安全確保等において，学校，家庭，地域の連携が図られているかを市民の意識で計る。           | %  | 23.1    | R5  | 23.1    | R5 | 58.2%  | 39.7           | 旭川市民アンケート調査<br>「十分である」+「まあ十分である」          |
| 02   | 11 | 1    | ふだんから健康のために何か取り組んでいる市民の割合 | 健康保健部  | 市民の主体的な健康づくりに対する取組が広がっていることを市民の意識で計る。                     | %  | 48.6    | R5  | 48.6    | R5 | 81.0%  | 60             | 旭川市民アンケート調査                               |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                                      | 指標設定の考え方 | 単位                                       | 基準値     |       | 現状値     |       | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考   |                                                         |
|------|----|------|------------------------------------------|----------|------------------------------------------|---------|-------|---------|-------|-----|----------------|-------|---------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                                          |          |                                          | (令和5年度) |       | (令和6年度) |       |     |                |       |                                                         |
|      |    |      |                                          |          |                                          | 数値      | 年度    | 数値      | 年度    |     |                |       |                                                         |
| 02   | 11 | 2    | 食生活改善推進員活動開始者数                           | 健康保健部    | 食を通じた地域の健康づくり活動が進んでいるかを計る。               | 人       | 10    | R5      | 11    | R6  | 55.0%          | 20    | 新規活動開始者数                                                |
| 02   | 11 | 3    | がん検診総受診率<br>(3大がん：胃・肺・大腸)                | 健康保健部    | がんの早期発見，重症化を防止するための市民意識の高まりを計る。          | %       | 21.2  | R4      | 21.3  | R5  | 47.3%          | 45    | 胃・肺・大腸総受診者数／対象者数<br>(40～69歳で算出)                         |
| 02   | 11 | 4    | 相談機会が充実していると思う市民の割合                      | 福祉保険部    | 健康に関する相談体制が整っているかを計る。                    | %       | 23.2  | R5      | 23.2  | R5  | 77.3%          | 30    | 旭川市民アンケート調査<br>「充実している」＋「まあ充実している」                      |
| 02   | 11 | 5    | 特定保健指導対象者の割合                             | 健康保健部    | 市民の主體的な健康づくりにより，健全な生活習慣の実践が促進されているかを計る。  | %       | 8.7   | R5      | 8.1   | R6  | 95.3%          | 8.5   | 市国保特定健診法定報告値                                            |
| 02   | 21 | 1    | 救急医療の実施日数                                | 健康保健部    | 救急医療体制を維持し，市民が安心して医療が受けられる体制が整っているかを計る。  | 日       | 365   | R4      | 366   | R5  | 100.0%         | 365   |                                                         |
| 02   | 21 | 2    | 病院立入検査項目適合率                              | 健康保健部    | 適正な医療が受けられる体制が整っているかを計る。                 | %       | 99.4  | R4      | 99.9  | R5  | 99.9%          | 100   | 各検査項目数に対する適合項目数の割合                                      |
| 02   | 21 | 3    | 病院など医療体制を評価している市民の割合                     | 健康保健部    | 質の高い医療の提供や医療を受けやすい環境など，地域医療体制が整っているかを計る。 | %       | 48.8  | R5      | 48.8  | R5  | 79.7%          | 61.2  | 旭川市民アンケート調査<br>「よい」＋「まあよい」                              |
| 02   | 31 | 1    | 食品関連施設に対する立入調査実施率                        | 健康保健部    | 食の安全が確保されているかを計る。                        | %       | 77.5  | R5      | 108.5 | R6  | 108.5%         | 100   |                                                         |
| 02   | 31 | 2    | 生活衛生関係施設監視率                              | 健康保健部    | 衛生環境が確保されているかを計る。                        | %       | 63.8  | R5      | 72.1  | R6  | 72.1%          | 100   |                                                         |
| 02   | 31 | 3    | 感染性胃腸炎の集団発生時において，新たな患者発生期間が21日以内となる施設の割合 | 健康保健部    | 感染症に対する危機管理対策が進んでいるかを計る。                 | %       | 100.0 | R4      | 92.3  | R6  | 102.6%         | 90    |                                                         |
| 02   | 31 | 4    | 麻疹・風しん予防接種第1期接種率                         | 健康保健部    | 感染症に対する基礎知識の普及や感染症予防の取組が進んでいるかを計る。       | %       | 97.0  | R4      | 93.6  | R5  | 93.6%          | 100   | 第1期MRワクチン接種者数／第1期対象者数<br>※第1期対象者：生後12月～生後24月に至るまでの間にある者 |
| 02   | 31 | 5    | 狂犬病予防注射接種率                               | 健康保健部    | 犬の適切な飼養と感染症予防が適切に行われているかを計る。             | %       | 68.4  | R5      | 71.0  | R6  | 96.7%          | 73.4  |                                                         |
| 02   | 32 | 1    | 旭川聖苑の火葬件数                                | 市民生活部    | 施設の適切な保全と機能強化が図られているかを計る。                | 件       | 5,562 | R5      | 5,570 | R6  | 92.8%          | 6,000 |                                                         |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                     | 部局名   | 指標設定の考え方                          | 単位 | 基準値     |    | 現状値     |    | 達成率   | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                                                                                                                                                  |
|------|----|------|---------------------|-------|-----------------------------------|----|---------|----|---------|----|-------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                     |       |                                   |    | (令和5年度) |    | (令和6年度) |    |       |                |                                                                                                                                                                      |
|      |    |      |                     |       |                                   |    | 数値      | 年度 | 数値      | 年度 |       |                |                                                                                                                                                                      |
| 02   | 32 | 2    | 譲渡及び返還率             | 健康保健部 | 殺処分を回避するため、譲渡や返還が推進されているかを計る。     | %  | 91.7    | R5 | 96.0    | R6 | 99.3% | 96.7           |                                                                                                                                                                      |
| 02   | 32 | 3    | 犬猫の飼い方の苦情件数         | 健康保健部 | 犬猫の適正飼養が行われているかを計る。               | 件  | 204     | R5 | 162     | R6 | 83.5% | 194            | 犬猫で昨年度より修正                                                                                                                                                           |
| 03   | 11 | 1    | 相談機会が充実していると思う市民の割合 | 福祉保険部 | 市民の悩み・不安をやわらげることができているかを計る。       | %  | 23.2    | R5 | 23.2    | R5 | 77.3% | 30             | 旭川市民アンケート調査「充実している」＋「まあ充実している」                                                                                                                                       |
| 03   | 12 | 1    | 介護保険サービス利用者数        | 福祉保険部 | 高齢者が健康で自立して暮らすための支援が効果を上げているかを計る。 | 人  | 21,720  | R5 | 21,761  | R6 | 94.6% | 23,011         | 居住系サービス利用者数＋施設系サービス利用者数                                                                                                                                              |
| 03   | 12 | 2    | 高齢者福祉サービス利用件数       | 福祉保険部 | 高齢者が必要としている福祉サービスが提供されているかを計る。    | 件  | 30,683  | R5 | 28,947  | R6 | 81.1% | 35,700         | 屋根雪下ろし対象世帯数＋住宅前道路除雪対象世帯数＋高齢者バスカード交付者数                                                                                                                                |
| 03   | 13 | 1    | 地域における障害者への理解度      | 福祉保険部 | ノーマライゼーションの考え方が市民にどの程度浸透しているかを計る。 | %  | 20.4    | R5 | 20.4    | R5 | 90.7% | 22.5           | 旭川市民アンケート調査「浸透している」＋「少し浸透している」                                                                                                                                       |
| 03   | 13 | 2    | 障害者福祉サービス利用者数       | 福祉保険部 | 障害者が必要としている福祉サービスが提供されているかを計る。    | 人  | 8,824   | R5 | 9,074   | R6 | 92.1% | 9,848          | 各年度3月時点サービス支給決定者数                                                                                                                                                    |
| 03   | 13 | 3    | 障害者社会参加事業利用・参加数     | 福祉保険部 | 障害者の自立と社会参加が促進されているかを計る。          | 件  | 5,374   | R5 | 5,383   | R6 | 56.3% | 9,568          | 福祉タクシー利用料金助成件数，要約筆記者養成講座参加者数，手話講習会事業参加者数，視覚障害者社会参加促進事業参加者数，身体障害者自転車運転免許取得費等補助事業参加者数，障害者スポーツ振興事業参加者数，福祉バス利用件数，精神障害者通所交通費助成件数，障害者週間参加者数，聴覚障害者協力員派遣件数，軽度・中等度難聴児補聴器等給付件数 |
| 03   | 13 | 4    | 精神障害者バス料金助成延べ利用回数   | 福祉保険部 | 精神障害者の社会参加が促進されているかを計る。           | 回  | 65,537  | R5 | 65,540  | R6 | 90.9% | 72,090         |                                                                                                                                                                      |
| 03   | 13 | 5    | 障害者日常生活支援事業利用者数     | 福祉保険部 | 障害者の日常生活レベル向上が促進されているかを図る。        | 人  | 872     | R5 | 838     | R6 | 75.9% | 1104           | 訪問入浴サービス登録者数，日中一時支援事業登録者数，音声機能発声訓練参加実人数                                                                                                                              |
| 03   | 13 | 6    | 障害者職場実習者数           | 福祉保険部 | 障害者の就労機会の確保が進んでいるかを計る。            | 人  | 68      | R5 | 48      | R6 | 41.4% | 116            |                                                                                                                                                                      |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                        | 部局名   | 指標設定の考え方                                   | 単位 | 基準値                                                          |    | 現状値                                                          |    | 達成率                         | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                                                                              |
|------|----|------|------------------------|-------|--------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                        |       |                                            |    | (令和5年度)                                                      |    | (令和6年度)                                                      |    |                             |                |                                                                                                  |
|      |    |      |                        |       |                                            |    | 数値                                                           | 年度 | 数値                                                           | 年度 |                             |                |                                                                                                  |
| 03   | 13 | 7    | 障害者雇用率達成企業の割合          | 福祉保険部 | 障害者雇用に対する事業者の意識の高まりを計る。                    | %  | 59.9                                                         | R5 | 54.7                                                         | R6 | 85.5%                       | 64             | 北海道労働局統計資料                                                                                       |
| 03   | 14 | 1    | 自立相談支援等の件数             | 福祉保険部 | 生活困窮者に対するセーフティネットが機能しているかを計る。              | 件  | 1,888                                                        | R4 | 3,206                                                        | R5 | 154.4%                      | 2,077          | 自立サポートセンター相談件数延べ件数                                                                               |
| 03   | 14 | 2    | 被保護者のうち稼働世帯の割合         | 福祉保険部 | 被保護者世帯の自立に向けた就労支援対策が効果を上げているかを計る。          | %  | 32.8                                                         | R4 | 28.0                                                         | R5 | 70.0%                       | 40             | 稼働している世帯数（除く高齢者世帯）／稼働年齢層世帯数（参考）34.7%<br>平成30年度                                                   |
| 03   | 14 | 3    | 子どもの健全育成支援を受けた子どもの延べ人数 | 福祉保険部 | 生活困窮者に対するセーフティネットが機能しているかを計る。              | 人  | 608                                                          | R4 | 621                                                          | R5 | 92.8%                       | 669            |                                                                                                  |
| 03   | 14 | 4    | 就労準備支援事業参加者延べ人数        | 福祉保険部 | 生活困窮者に対するセーフティネットが機能しているかを計る。              | 人  | 52                                                           | R4 | 10                                                           | R5 | 17.5%                       | 57             |                                                                                                  |
| 03   | 21 | 1    | 高齢者ボランティア数             | 福祉保険部 | 高齢者が知識や経験を生かし、地域福祉の担い手として活動しているかを計る。       | 人  | 333                                                          | R4 | 317                                                          | R6 | 78.7%                       | 403            | 福祉除雪提供会員とファミリーサポートセンター（介護型）提供会員のうち高齢者の人数                                                         |
| 03   | 21 | 2    | 高齢者の生きがいづくり事業参加者数      | 福祉保険部 | 高齢者が身近な地域で生き生きと暮らしているかを計る。                 | 人  | 4,537                                                        | R4 | 4,093                                                        | R6 | 80.3%                       | 5,100          | 老人クラブ会員数、長寿大運動会参加者数                                                                              |
| 03   | 21 | 3    | 交流施設利用者数               | 福祉保険部 | 高齢者をはじめとした地域内交流が活発になっているかを計る。              | 人  | 162,987                                                      | R4 | 187,085                                                      | R6 | 85.3%                       | 219,404        | 高齢者等健康福祉センター、近文ふれあいセンター、生活館利用者数                                                                  |
| 03   | 21 | 4    | 地域福祉活動の担い手養成人数         | 福祉保険部 | 地域福祉の担い手となる人材の育成が進んでいるかを計る。                | 人  | 191                                                          | R4 | 241                                                          | R6 | 109.0%                      | 221            | 要約筆記者養成講座参加者数、手話講習会事業参加者数、点訳奉仕者養成講習受講者数、市民後見人養成研修修了者数、ファミリーサポートセンター「介護型」・認知症サポートセンター提供会員養成講座参加者数 |
| 04   | 11 | 1    | 国語の正答数が低い児童生徒の割合       | 学校教育部 | きめ細かな指導体制の充実などにより、授業の内容（国語）がよく理解されているかを計る。 | %  | 小 旭川<br>21.7<br>小 全国<br>23.9<br>中 旭川<br>19.6<br>中 全国<br>19.5 | R5 | 小 旭川<br>17.5<br>小 全国<br>17.5<br>中 旭川<br>19.9<br>中 全国<br>18.9 | R6 | 小学校<br>100%<br>中学校<br>95.0% | 全国値未満          | 全国学力・学習状況調査の国語において、正答数を4つの階層に分けたうち、最も正答数の少ない層に該当する児童生徒の割合                                        |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                                                             | 部局名   | 指標設定の考え方                                                                                            | 単位 | 基準値                                                          |    | 現状値                                                          |    | 達成率                            | 目標値<br>(令和9年度)         | 備 考                                                                                                   |
|------|----|------|-------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------|----|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                                                             |       |                                                                                                     |    | (令和5年度)                                                      |    | (令和6年度)                                                      |    |                                |                        |                                                                                                       |
|      |    |      |                                                             |       |                                                                                                     |    | 数値                                                           | 年度 | 数値                                                           | 年度 |                                |                        |                                                                                                       |
| 04   | 11 | 2    | 算数・数学の正答数<br>が低い児童生徒の割<br>合                                 | 学校教育部 | きめ細かな指導体制の充実など<br>により、授業の内容（算数・数<br>学）がよく理解されているかを<br>計る。                                           | %  | 小 旭川<br>18.9<br>小 全国<br>19.5<br>中 旭川<br>19.5<br>中 全国<br>17.5 | R5 | 小 旭川<br>24.5<br>小 全国<br>20.1<br>中 旭川<br>21.0<br>中 全国<br>20.3 | R6 | 小学校<br>82.0%<br>中学校<br>96.7%   | 全国値未満                  | 全国学力・学習状況調査の<br>算数・数学において、正答<br>数を4つの階層に分けたう<br>ち、最も正答数の少ない層<br>に該当する児童生徒の割合                          |
| 04   | 11 | 3    | 児童生徒のICT活用<br>を指導できる教員の<br>割合                               | 学校教育部 | 児童生徒のICT活用を指導でき<br>る教員の割合を計る。                                                                       | %  | 84.1                                                         | R4 | 87.4                                                         | R5 | 87.4%                          | 100                    | 学校における教育の情報化<br>の実態等に関する調査                                                                            |
| 04   | 11 | 4    | 専門機関で相談・指<br>導を受けた不登校児<br>童生徒の割合                            | 学校教育部 | 児童生徒が抱えている悩みや課<br>題等の解決に向けた対応が図ら<br>れているかを、専門機関等で相<br>談・指導を受けた不登校児童生<br>徒の割合を計る。                    | %  | 32.0                                                         | R4 | 31.0                                                         | R5 | 62.0%                          | 50                     | 問題行動等調査における専<br>門機関や医療機関等におい<br>て、相談・指導を受けた不登<br>校児童生徒の割合                                             |
| 04   | 11 | 5    | 授業を除く運動時間<br>が7時間以上の児童<br>生徒の割合                             | 学校教育部 | 1週間当たりの総運動時間（体<br>育・保健体育の授業を除く）が<br>7時間以上の児童生徒の割合を<br>計る。                                           | %  | 小学校<br>49.3<br>中学校<br>62.7                                   | R4 | 小学校<br>47.5<br>中学校<br>63.8                                   | R6 | 小学校<br>95.0%<br>中学校<br>91.1%   | 小<br>50以上<br>中<br>70以上 | 児童生徒へのアンケート調<br>査・全国体力・運動能力、<br>運動習慣等調査における、<br>1週間当たりの総運動時間<br>（体育・保健体育の授業を<br>除く）が7時間以上の児童<br>生徒の割合 |
| 04   | 11 | 6    | 学校給食が好きだと<br>思う児童生徒の割合                                      | 学校教育部 | 学校給食及び学校における食事<br>環境等に対して良い印象を持っ<br>ているかを児童生徒の意識で計<br>る。                                            | %  | 小学校<br>91.8<br>中学校<br>81.5                                   | R5 | 小学校<br>92.2<br>中学校<br>84.3                                   | R6 | 小学校<br>115.3%<br>中学校<br>120.4% | 小<br>80以上<br>中<br>70以上 | 児童生徒へのアンケート調<br>査                                                                                     |
| 04   | 11 | 7    | 授業や課外活動で地<br>域のことを調べたり、<br>地域の人と関わ<br>ったりする機会のある<br>児童生徒の割合 | 学校教育部 | 授業や課外活動で地域のことを<br>調べたり、地域の人と関わった<br>りする機会のある児童生徒の割<br>合を計る。                                         | %  | 小学校<br>71.0<br>中学校<br>54.5                                   | R4 | 小学校<br>74.7<br>中学校<br>56.7                                   | R6 | 小学校<br>93.4%<br>中学校<br>70.9%   | 80以上                   | 児童生徒へのアンケート調<br>査において、旭川の人材や<br>施設等を効果的に活用する<br>など、特色ある教育活動に<br>取りくんでいる学校の割合                          |
| 04   | 12 | 1    | 特別支援教育の充実<br>に積極的な学校の割<br>合                                 | 学校教育部 | 特別支援教育に係る校内研修を<br>実施し、かつ、教職員が外部の<br>研修に参加した学校の割合を計<br>る。                                            | %  | 96.0                                                         | R5 | 98.7                                                         | R6 | 98.7%                          | 100                    | 特別支援教育体制整備に関<br>する調査における特別支援<br>教育に係る校内研修を実施<br>し、かつ、教職員が外部の<br>研修に参加した学校の割合                          |
| 04   | 13 | 1    | 旭川市立大学・旭川<br>市立大学短期大学部<br>の学生収容定員充足<br>率                    | 総合政策部 | 公立大学法人旭川市立大学との<br>連携による旭川市立大学・旭川<br>市立大学短期大学部の充実につ<br>いてその学生収容定員充足率に<br>より計る（毎年5月1日現在学<br>生基本調査による） | %  | 89.0                                                         | R5 | 93.0                                                         | R6 | 93.0%                          | 100                    | -                                                                                                     |
| 04   | 21 | 1    | 適正な学校規模の確<br>保                                              | 学校教育部 | 適正規模校の割合を計る。                                                                                        | %  | 47.4                                                         | R4 | 48.0                                                         | R6 | 96.0%                          | 50/17                  |                                                                                                       |
| 04   | 21 | 2    | 耐震性のない、又<br>は、耐震診断未実施<br>の学校数                               | 学校教育部 | 耐震性のない、又は、耐震診断<br>未実施の学校数を計る。                                                                       | 校  | 5                                                            | R4 | 2                                                            | R6 | 60.0%                          | 0                      |                                                                                                       |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                              | 指標設定の考え方 | 単位                                              | 基準値     |                            | 現状値     |                            | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度)                             | 備 考     |                                                    |
|------|----|------|----------------------------------|----------|-------------------------------------------------|---------|----------------------------|---------|----------------------------|-----|--------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                                  |          |                                                 | (令和5年度) |                            | (令和6年度) |                            |     |                                            |         |                                                    |
|      |    |      |                                  |          |                                                 | 数値      | 年度                         | 数値      | 年度                         |     |                                            |         |                                                    |
| 04   | 22 | 1    | 自他の安全に気を付けて生活している児童生徒の割合         | 学校教育部    | 自他の安全に気を付けて生活している児童生徒の割合を計る。                    | %       | 小学校<br>96.5<br>中学校<br>96.4 | R4      | 小学校<br>96.6<br>中学校<br>96.9 | R6  | 小学校<br><b>96.6%</b><br>中学校<br><b>96.9%</b> | 100     | 学校評価                                               |
| 04   | 23 | 1    | 就学援助制度を知っている割合                   | 学校教育部    | 児童生徒の保護者等が就学援助制度を知っている割合を計る。                    | %       | 91.8                       | R4      | 93.1                       | R5  | <b>93.1%</b>                               | 100     |                                                    |
| 04   | 23 | 2    | 幼稚園就園率（満3歳除く）                    | 子育て支援部   | 生涯にわたる人間形成の基礎を培う上で重要である幼児期の教育を受けている状況を計る。       | %       | 29.5                       | R5      | 29.0                       | R6  | <b>72.5%</b>                               | 40.0    | 市内の3～5歳の人口のうち、幼稚園等入園者（学校基本調査）の割合                   |
| 04   | 23 | 3    | 高等学校進学率                          | 子育て支援部   | 義務教育終了後の教育機会の確保がなされている状況を計る。                    | %       | 98.9                       | R4      | 98.7                       | R6  | <b>99.7%</b>                               | 99.0    | 学校基本調査<br>(5月1日付けの数値だが、公表は翌年1月下旬)                  |
| 04   | 31 | 1    | 学校、家庭、地域の連携が十分だと思う市民の割合          | 学校教育部    | 児童生徒の教育や安全確保等において、学校、家庭、地域の連携が図られているかを市民の意識で計る。 | %       | 23.1                       | R5      | 23.1                       | R5  | <b>58.2%</b>                               | 39.7    | 旭川市民アンケート調査<br>「十分である」＋「まあ十分である」                   |
| 04   | 31 | 2    | 中学校区で合同の学校運営協議会の開催等による連携を図っている割合 | 学校教育部    | 中学校区で合同の学校運営協議会の開催等による連携を図っている割合を計る。            | %       | 66.0                       | R4      | 82.0                       | R5  | <b>82.0%</b>                               | 100     | 各学校へのアンケート調査                                       |
| 04   | 32 | 1    | 1か月当たりの超過勤務時間が45時間を超える教職員の割合     | 学校教育部    | 1か月当たりの超過勤務時間が45時間を超える教職員の割合を計る。                | %       | 20.9                       | R4      | 17.1                       | R5  | <b>18.2%</b>                               | 0       | 勤務時間定例報告（学校→市教委）（4半期ごとに報告）                         |
| 04   | 32 | 2    | 授業の内容がよく分かる児童生徒の割合               | 学校教育部    | 授業の内容がよく分かる児童生徒の割合を計る。                          | %       | 小学校<br>93.6<br>中学校<br>89.4 | R4      | 小学校<br>93.5<br>中学校<br>89.9 | R6  | 小学校<br><b>93.5</b><br>中学校<br><b>89.9</b>   | 100     | 学校評価                                               |
| 04   | 32 | 3    | 私立専修学校(補助対象校)の卒業生の就職率            | 総務部      | 教員の資質向上により有能な人材の輩出に繋がっているかを計る。                  | %       | 88.0                       | R4      | 91.0                       | R5  | <b>91.0%</b>                               | 100     |                                                    |
| 04   | 41 | 1    | いじめはいけないうことだと思っている児童生徒の割合        | 学校教育部    | いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思っているかどうかを児童生徒の意識で計る。    | %       | 小学校<br>98.6<br>中学校<br>98.7 | R4      | 小学校<br>98.8<br>中学校<br>99.1 | R6  | 小学校<br><b>98.8%</b><br>中学校<br><b>99.1%</b> | 100     | 児童生徒へのアンケート調査でいじめは、どんな理由があってもいけないことだと思っている児童生徒の割合  |
| 05   | 11 | 1    | 生涯学習ポータルサイトまなびネットあさひかわのアクセス件数    | 社会教育部    | 生涯学習情報が市民にどの程度活用されているかを計る。                      | 件       | 155,762                    | R5      | 200,023                    | R6  | <b>123.5%</b>                              | 162,000 | 生涯学習ポータルサイトまなびネットあさひかわのアクセス件数                      |
| 05   | 11 | 2    | 地域・学校交流活動回数                      | 社会教育部    | 地域住民と児童生徒との交流事業の広がりを計る。                         | 回       | 18                         | R5      | 102                        | R6  | <b>6.4%</b>                                | 1,600   | 交流スクールの活動回数及び社会教育・文化芸術事業補助金交付団体のうち地域・学校交流活動団体の活動回数 |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                     | 指標設定の考え方 | 単位                                                                  | 基準値     |         | 現状値     |         | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考     |                                                    |
|------|----|------|-------------------------|----------|---------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|-----|----------------|---------|----------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                         |          |                                                                     | (令和5年度) |         | (令和6年度) |         |     |                |         |                                                    |
|      |    |      |                         |          |                                                                     | 数値      | 年度      | 数値      | 年度      |     |                |         |                                                    |
| 05   | 11 | 3    | 家庭教育支援活動回数              | 社会教育部    | 全ての教育の出発点である家庭教育への支援が行われているかを計る。                                    | 回       | 8       | R5      | 4       | R6  | 33.3%          | 12      | 家庭教育支援事業の講座回数及び社会教育・文化芸術事業動補助金交付団体のうち家庭教育支援・学習団体の数 |
| 05   | 11 | 4    | 公民館講座等に支援的にかかわった市民の数    | 社会教育部    | 生涯学習の推進に取り組んでいる状況を、公民館事業に支援的にかかわった市民の数で計る。                          | 人       | 2,758   | R4      | 2,844   | R5  | 98.2%          | 2,896   | 公民館講座等に支援的にかかわった市民の数                               |
| 05   | 11 | 5    | 公民館事業の参加者数              | 社会教育部    | 生涯学習の場として市民が公民館事業に主体的に参加している状況を計る。                                  | 人       | 42,111  | R4      | 52,468  | R5  | 41.8%          | 125,479 | 公民館事業の参加者数                                         |
| 05   | 11 | 6    | 公民館の利用者数                | 社会教育部    | 学習の場として市民が公民館を利用している状況を計る。                                          | 人       | 432,487 | R4      | 455,158 | R5  | 62.8%          | 724,546 | 公民館の利用者数                                           |
| 05   | 11 | 7    | 地域活動に参加した市民の割合          | 社会教育部    | 市民が地域の交流にどの程度参加しているかを計る。                                            | %       | 27.8    | R5      | 27.8    | R5  | 55.6%          | 50      | 旭川市民アンケート調査                                        |
| 05   | 12 | 1    | 図書館の利用者数<br>(図書館資料貸出者数) | 社会教育部    | 生涯学習の場として市民が図書館を利用している状況を計る。                                        | 人       | 365,347 | R4      | 358,885 | R5  | 71.8%          | 500,000 | 図書館の利用者数<br>(図書館資料貸出者数)                            |
| 05   | 12 | 2    | 図書館事業の参加者数              | 社会教育部    | 生涯学習の場として市民が図書館事業に主体的に参加している状況を計る。                                  | 人       | 5,509   | R4      | 8,500   | R5  | 42.5%          | 20,000  | 図書館事業の参加者数                                         |
| 05   | 12 | 3    | 図書館子ども読書活動ボランティアの参加者数   | 社会教育部    | 生涯学習への意識の高まりと読書環境の向上に積極的に社会参加しようとする意欲の度合いを計る。                       | 人       | 860     | R4      | 1,142   | R5  | 69.6%          | 1,640   | 図書館における子ども読書活動ボランティアの参加者数                          |
| 05   | 12 | 4    | 科学館の利用者数                | 社会教育部    | 科学に対する市民の興味の高まり度合いを、科学館の利用者数で計る。                                    | 人       | 247,537 | R5      | 253,168 | R6  | 90.4%          | 280,000 | 科学館の利用者数                                           |
| 05   | 12 | 5    | 科学館の事業活動参加者数            | 社会教育部    | 科学に対する市民の興味の高まり度合いを、講座や実験実習など科学の普及・啓発を進めるために開催する各種の事業活動に対する参加者数で計る。 | 人       | 62,766  | R5      | 78,002  | R6  | 103.5%         | 75,364  | 科学館事業の参加者数                                         |
| 05   | 21 | 1    | 文化芸術活動に係る補助金新規交付団体数     | 社会教育部    | 主体的に文化芸術活動に取り組む団体が増えているかを補助金新規交付団体数で計る。                             | 団体      | 5       | R5      | 2       | R6  | 50.0%          | 4       | 文化芸術活動に係る補助金新規交付団体数                                |
| 05   | 21 | 2    | 旭川市民ギャラリー利用率            | 社会教育部    | 生涯学習の場として市民が市民ギャラリーを利用している状況を計る。                                    | %       | 86.1    | R5      | 85.5    | R6  | 95.0%          | 90      | 旭川市民ギャラリー利用率                                       |
| 05   | 21 | 3    | 旭川文学資料館の入館者数            | 社会教育部    | 郷土にゆかりのある文学への市民の関心度合いを文学資料館の入館者数で計る。                                | 人       | 1,399   | R5      | 1,668   | R6  | 66.7%          | 2,500   | 旭川文学資料館の入館者数                                       |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                                 | 部局名               | 指標設定の考え方                                         | 単位 | 基準値       |    | 現状値       |    | 達成率    | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                                                                                  |
|------|----|------|---------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------|----|-----------|----|-----------|----|--------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                                 |                   |                                                  |    | (令和5年度)   |    | (令和6年度)   |    |        |                |                                                                                                      |
|      |    |      |                                 |                   |                                                  |    | 数値        | 年度 | 数値        | 年度 |        |                |                                                                                                      |
| 05   | 21 | 4    | 文化会館利用率                         | 社会教育部             | 文化芸術等に係る市民の意識の高まりや活動状況などを文化会館の利用率で計る。            | %  | 49.0      | R4 | 52.5      | R5 | 75.0%  | 70             | 文化会館大ホール、小ホール及び公会堂ホールの利用率                                                                            |
| 05   | 21 | 5    | クリスタルホール利用率                     | 社会教育部             | 文化芸術等に係る市民の意識の高まりや活動状況などをクリスタルホールの利用率で計る。        | %  | 57.0      | R4 | 59.0      | R5 | 84.3%  | 70             | クリスタルホール音楽堂及び国際会議場の利用率                                                                               |
| 05   | 21 | 6    | 井上靖記念館の入館者数                     | 社会教育部             | 心の豊かさを享受できる文化的な環境に対する市民の関心度を井上靖記念館の入館者数で計る。      | 人  | 3,386     | R5 | 3,466     | R6 | 69.3%  | 5,000          | 井上靖記念館の入館者数                                                                                          |
| 05   | 21 | 7    | 彫刻美術館の入館者数                      | 社会教育部             | 心の豊かさを享受できる文化的な環境に対する市民の関心度を彫刻美術館の入館者数で計る。       | 人  | 11,498    | R4 | 13,234    | R5 | 83.2%  | 15,905         | 本館が再開館(H29.10～)したため、本館とステーションギャラリー 2 館の入館者数                                                          |
| 05   | 21 | 8    | 彫刻サポート隊の人数                      | 社会教育部             | 彫刻が市民にどの程度親しまれているかを彫刻サポート隊の人数で計る。                | 人  | 99        | R4 | 110       | R5 | 111.1% | 99             | 彫刻サポート隊の人数                                                                                           |
| 05   | 21 | 9    | 旭川ミュージックウィークに参加して満足と回答した参加団体の割合 | 社会教育部             | 事業内容に満足した参加団体の割合                                 | %  | 100.0     | R5 | 100.0     | R6 | 100.0% | 100            | 市民参加型ストリートライブ参加団体へのアンケート結果                                                                           |
| 05   | 22 | 1    | 文化財への来訪者数                       | 社会教育部             | 郷土の歴史についての市民や観光客の関心度を文化財への来訪者数で計る。               | 人  | 531       | R5 | 436       | R6 | 43.6%  | 1,000          | 養蚕民家、上川郡農作試験所事務所棟、旧永山戸長役場の合計                                                                         |
| 05   | 22 | 2    | 博物館の入館者数                        | 社会教育部             | 心の豊かさを享受できる文化的な環境や郷土文化に対する市民の関心度を博物館の入館者数で計る。    | 人  | 26,769    | R5 | 32,066    | R6 | 106.9% | 30,000         | 博物館の入館者数                                                                                             |
| 05   | 22 | 3    | 体験学習や事業活動の参加者数（博物館）             | 社会教育部             | 郷土文化に対する市民の関心度を計る。                               | 人  | 2,166     | R5 | 2,857     | R6 | 114.3% | 2,500          | 学校等団体向け体験学習の参加者数や事業活動（アイヌ文化に関する事業、企画展入館者数を除く）の参加者数                                                   |
| 05   | 22 | 4    | アイヌ文化に関する事業及び関連事業の参加者数（博物館）     | 社会教育部             | アイヌ文化に対する市民の関心度を計る。                              | 人  | 3,998     | R5 | 3,997     | R6 | 88.8%  | 4,500          | アイヌ文化ふれあいまつりやアイヌ語講座などの、アイヌ文化関連事業の参加者数                                                                |
| 05   | 31 | 1    | 市有スポーツ施設利用者数                    | 観光スポーツ交流部・農政部・土木部 | 市民が生涯を通してのスポーツ活動や生涯学習の場として市有スポーツ施設等を活用している状況を計る。 | 人  | 1,183,701 | R5 | 1,283,327 | R6 | 80.6%  | 1,592,300      | 体育施設等利用者数（スポーツ課所管分）＋都市公園＋21世紀の森における運動施設利用者数の合計<br>都市公園における運動施設利用者数～都市公園における運動施設利用者数を指定管理者の事業報告書等から計上 |
| 05   | 31 | 1    | 市有スポーツ施設利用者数                    | 観光スポーツ交流部         | 市民が生涯を通してのスポーツ活動や生涯学習の場として市有スポーツ施設等を活用している状況を計る。 | 人  | 454,221   | R5 | 466,760   | R6 | 93.4%  | 500,000        | 体育施設等利用者数（スポーツ課所管分）＋都市公園＋21世紀の森における運動施設利用者数の合計<br>都市公園における運動施設利用者数～都市公園における運動施設利用者数を指定管理者の事業報告書等から計上 |

| 展開施策 |    | 評価指標 |               | 部局名       | 指標設定の考え方                                         | 単位   | 基準値     |    | 現状値     |    | 達成率    | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                                                     |
|------|----|------|---------------|-----------|--------------------------------------------------|------|---------|----|---------|----|--------|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |               |           |                                                  |      | (令和5年度) |    | (令和6年度) |    |        |                |                                                                         |
|      |    |      |               |           |                                                  |      | 数値      | 年度 | 数値      | 年度 |        |                |                                                                         |
| 05   | 31 | 1    | 市有スポーツ施設利用者数  | 農政部       | 市民が生涯を通してのスポーツ活動や生涯学習の場として市有スポーツ施設等を活用している状況を計る。 | 人    | 18,293  | R4 | 20,979  | R5 | 40.1%  | 52,300         | 体育施設等利用者数（スポーツ課所管分）＋都市公園＋21世紀の森における運動施設利用者数の合計                          |
| 05   | 31 | 1    | 市有スポーツ施設利用者数  | 土木部       | 市民が生涯を通してのスポーツ活動や生涯学習の場として市有スポーツ施設等を活用している状況を計る。 | 人    | 711,187 | R4 | 795,588 | R5 | 76.5%  | 1,040,000      | 都市公園における運動施設利用者数～都市公園における体育施設等利用者数（スポーツ課所管分）＋都市公園＋21世紀の森における運動施設利用者数の合計 |
| 05   | 32 | 1    | 国際・全国等スポーツ大会数 | 観光スポーツ交流部 | スポーツ振興や大会の誘致が進んでいるかを市内で開催されるスポーツ大会の数で計る。         | 件    | 18      | R5 | 22      | R6 | 100.0% | 22             | 都市公園における運動施設利用者数～都市公園における                                               |
| 05   | 32 | 2    | スポーツ合宿者数      | 観光スポーツ交流部 | スポーツ振興やスポーツ合宿の誘致が進んでいるかを市内にスポーツ合宿のため、宿泊する人数で計る。  | 人    | 6,045   | R4 | 2,258   | R5 | 35.9%  | 6,285          |                                                                         |
| 06   | 11 | 1    | 青果物販売額        | 農政部       | 地域の農産物が競争力を持ち販路が拡大されているかを青果物販売額から計る。             | 百万円  | 1,591   | R5 | 1,736   | R6 | 107.8% | 1,611          | 農政部調査<br>（野菜・花卉・果樹について、各JAの生産目標額を合算）                                    |
| 06   | 11 | 2    | 有機JAS認証取得者数   | 農政部       | 農産物の高付加価値化の推進状況を、有機JAS認証取得者数で計る。                 | 人    | 8       | R5 | 11      | R6 | 100.0% | 11             | 農協調査等<br>（施設販売における品目別表示販売額／施設園芸販売額）                                     |
| 06   | 11 | 3    | 年間商品販売額       | 経済部       | 地場産品が競争力を持ち販路が拡大されているかを年間商品販売額で計る。               | 億円   | 11,542  | R3 | 11,542  | R3 | 100.0% | 11,542         | R3経済センサス活動調査                                                            |
| 06   | 11 | 4    | 粗付加価値額        | 経済部       | 地場産品の高付加価値化、ブランド化の推進が図られている状況を、粗付加価値額から計る。       | 百万円  | 85,108  | R2 | 87,071  | R3 | 102.3% | 85,108         | 工業統計調査                                                                  |
| 06   | 12 | 1    | 企業立地件数（累計）    | 経済部       | 企業誘致の推進が図られているかを企業立地件数で計る。                       | 件    | -       | -  | 4       | R6 | 23.5%  | 17             | 経済部調査<br>（旭川市内に新增設した企業の立地件数）                                            |
| 06   | 21 | 1    | 新規就農者数        | 農政部       | 地域農業を担う人材の育成や確保ができているかを新規就農者数で計る。                | 人    | 68      | R5 | 68      | R6 | 94.4%  | 72             | 農政部調査<br>（基準値・現状値は平成15～30年度の合計。目標値は現在農業研修生として農業に従事している人数から推計）           |
| 06   | 21 | 2    | 面積当たりの個人農業所得額 | 農政部       | 農業の生産性が高まり、農家の所得が安定しているかを面積当たりの個人農業所得額で計る。       | 円/ha | 117,225 | R4 | 142,831 | R5 | 100.2% | 142,584        | 農政部調査<br>（個人農業所得総額／（全農地面積－法人面積））                                        |
| 06   | 21 | 3    | 粗付加価値額        | 経済部       | 地場産品の高付加価値化、ブランド化の推進が図られている状況を、粗付加価値額から計る。       | 百万円  | 85,108  | R2 | 87,071  | R3 | 102.3% | 85,108         | 工業統計調査                                                                  |
| 06   | 21 | 4    | 技能士実技試験合格者数   | 経済部       | 優れた技術や技能が継承されているかを技能士実技試験合格者数で計る。                | 人    | 93      | R4 | 93      | R4 | 100.0% | 93             |                                                                         |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                         | 部局名 | 指標設定の考え方                                                            | 単位   | 基準値     |    | 現状値     |    | 達成率    | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                            |
|------|----|------|-------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------|------|---------|----|---------|----|--------|----------------|------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                         |     |                                                                     |      | (令和5年度) |    | (令和6年度) |    |        |                |                                                |
|      |    |      |                         |     |                                                                     |      | 数値      | 年度 | 数値      | 年度 |        |                |                                                |
| 06   | 22 | 1    | 求職者就職率                  | 経済部 | 求職者が職に就くことができた割合を計る。                                                | %    | 23.6    | R4 | 23.7    | R5 | 98.8%  | 24             | 旭川公共職業安定所管内の数値                                 |
| 06   | 22 | 2    | 新規開業件数                  | 経済部 | 新たな事業展開がどの程度活発に行われているかを計る。                                          | 件    | 276     | R4 | 230     | R5 | 79.0%  | 291            | 旭川市公共職業安定所管内（富良野出張所管轄を除く）の数値                   |
| 06   | 22 | 3    | 市内に就職した新規卒業生の割合         | 経済部 | 就職を希望する者が市内で職に就くことができた割合を市内に就職した市内の新規学校卒業生の割合で計る。                   | %    | 47.7    | R4 | 42.3    | R5 | 88.1%  | 48             | 経済部調査                                          |
| 06   | 22 | 4    | 粗付加価値額                  | 経済部 | 地場産品の高付加価値化、ブランド化の推進が図られている状況を、粗付加価値額から計る。                          | 百万円  | 85,108  | R2 | 87,071  | R3 | 102.3% | 85,108         | 工業統計調査                                         |
| 06   | 22 | 5    | 新規創業に係る融資実績件数           | 経済部 | 新規創業が促進されているかを新規創業に係る融資実績件数で計る。                                     | 件    | 53      | R4 | 33      | R5 | 76.7%  | 43             | 旭川市融資制度における新規創業者向け融資実績件数                       |
| 06   | 22 | 6    | 人員が過不足なくちょうど良いと考える企業の割合 | 経済部 | 雇用のミスマッチが解消されているかを人員が過不足なくちょうど良いと考える企業の割合で計る。                       | %    | 44.1    | R3 | 27.4    | R5 | 60.9%  | 45             | 経済部調査<br>(労働基本調査による)                           |
| 06   | 22 | 7    | 市内企業の従業員に占める正規従業員の割合    | 経済部 | 就職を希望する者が正規従業員として就職することができた割合を市内企業の従業員に占める正規従業員の割合で計る。              | %    | 70.2    | R3 | 63.7    | R5 | 89.7%  | 71             | 経済部調査<br>(労働基本調査による)                           |
| 06   | 23 | 1    | 担い手農家への農地集積率            | 農政部 | 効率的な農地の活用が図られているかを、担い手農家（地域農業を担う意欲と能力のある認定農業者や農業生産法人）への農地の集積面積から計る。 | %    | 93.2    | R5 | 92.3    | R6 | 97.4%  | 94.8           | 農政部調査<br>(中心経営体の耕地面積／全農地面積)                    |
| 06   | 23 | 2    | 面積当たりの個人農業所得額           | 農政部 | 農業の生産性が高まり、農家の所得が安定しているかを、面積当たりの個人農業所得額で計る。                         | 円/ha | 117,225 | R4 | 142,831 | R5 | 100.2% | 142,584        | 農政部調査<br>(個人農業所得総額／（全農地面積－法人面積）)               |
| 06   | 23 | 3    | 民有林における森林経営計画面積の認定率     | 農政部 | 林業の生産性が高まっているかを、民有林における森林経営計画面積の認定率で計る。                             | %    | 63.9    | R4 | 63.7    | R5 | 85.8%  | 74.2           | 農政部調査<br>(市有林経営計画加入面積＋私有林経営計画加入面積／市有林面積＋私有林面積) |
| 06   | 24 | 1    | 都市農村交流人口                | 農政部 | 都市と農村の交流が進んでいるかを計る。                                                 | 千人   | 329     | R5 | 360     | R6 | 105.6% | 341            | 農政部調査<br>平成16～令和5年度の平均伸び率による。                  |
| 06   | 24 | 2    | アグリビジネス起業数              | 農政部 | 都市と農村の交流の進展による所得機会の拡大を、アグリビジネスとして企業化した数から計る。                        | 件    | 100     | R5 | 100     | R6 | 96.2%  | 104            | 農政部調査<br>(毎年1件の増加を想定)                          |
| 07   | 11 | 1    | 年間商品販売額(中央・大成地区の小売業)    | 経済部 | 中心部に人が集まり、賑わいが生まれている状況を年間商品販売額(中央・大成地区の小売業)で計る。                     | 億円   | 1,279   | R3 | 1,279   | R3 | 100.0% | 1279           | R3経済センサス活動調査                                   |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                      | 部局名       | 指標設定の考え方                                         | 単位 | 基準値     |    | 現状値     |    | 達成率    | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考                                                                                  |
|------|----|------|----------------------|-----------|--------------------------------------------------|----|---------|----|---------|----|--------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                      |           |                                                  |    | (令和5年度) |    | (令和6年度) |    |        |                |                                                                                      |
|      |    |      |                      |           |                                                  |    | 数値      | 年度 | 数値      | 年度 |        |                |                                                                                      |
| 07   | 11 | 2    | 中心部の居住人口             | 地域振興部     | まちなか居住が進み、中心部に恒常的なひとの流れが生まれている状況を計る。             | 人  | 10,431  | R5 | 10,370  | R6 | 94.3%  | 11,000         | 中心商店街地区・北彩都地区内の人口<br>※住民基本台帳ベース                                                      |
| 07   | 11 | 3    | 年間商品販売額（小売業）         | 経済部       | 各地域の商店街が地域住民に支持され、賑わいが生まれている状況を年間商品販売額(小売業)で計る。  | 億円 | 4,093   | R3 | 4,093   | R3 | 100.0% | 4,093.0        | R3経済センサス活動調査                                                                         |
| 07   | 12 | 1    | 空港乗降客数               | 地域振興部     | 国内外との交流人口が増えている状況を計る。                            | 万人 | 105     | R5 | 116     | R6 | 80.0%  | 145            | 旭川空港における国内線、国際線（定期、チャーター含む）の乗降客数の合計                                                  |
| 07   | 12 | 2    | 路線バスの市民一人当たりの年間利用回数  | 地域振興部     | 誰もが使いやすい公共交通体系の構築が進み、市民に認知されている状況を計る。            | 回  | 25.7    | R4 | 25.5    | R5 | 68.0%  | 37.5           | 地域振興部調査                                                                              |
| 07   | 21 | 1    | 観光入込客数               | 観光スポーツ交流部 | 本市の魅力が認知され、年間を通して観光振興が図られている状況を計る。               | 千人 | 4,135   | R4 | 4,735   | R5 | 78.9%  | 6,000          | 観光スポーツ交流部調査                                                                          |
| 07   | 21 | 2    | 外国人観光客宿泊延数           | 観光スポーツ交流部 | 国外から本市の魅力が認知され、年間を通じた滞在型観光が浸透している状況を計る。          | 泊  | 48,569  | R4 | 211,121 | R5 | 78.8%  | 268,000        | 観光スポーツ交流部調査<br>(各宿泊施設に対する調査による)                                                      |
| 07   | 31 | 1    | 移住相談会や交流会などの参加者数（累計） | 地域振興部     | 自ら本市の情報を求めるなど高い興味と関心を持ち、移住につながる見込みのある人数の増加状況を計る。 | 人  | 994     | R4 | 1,225   | R5 | 117.0% | 1047           | 地域振興部調査<br>(累計値)<br>半年度実績<br>R1：189件、R2:144件、<br>R3:190件、R4:158件、<br>R5:313件、R6:231件 |
| 07   | 31 | 2    | 国際交流センター利用者数         | 総合政策部     | 国外との多様な交流に向けた取組が計られている状況を計る。                     | 千人 | 8.57    | R5 | 8.14    | R6 | 90.4%  | 9              | 観光スポーツ交流部調査                                                                          |
| 07   | 31 | 3    | ボランティアガイド登録数         | 総合政策部     | 国外との多様な交流の促進に向けた環境が整ってきている状況を計る。                 | 人  | 93      | R5 | 54      | R6 | 52.9%  | 102            | 観光スポーツ交流部調査                                                                          |
| 07   | 31 | 4    | 外国人観光客宿泊延数           | 観光スポーツ交流部 | 国外から本市の魅力が認知され、年間を通じた滞在型観光が浸透している状況を計る。          | 泊  | 48,569  | R4 | 211,121 | R5 | 78.8%  | 268,000        | 観光スポーツ交流部調査<br>(各宿泊施設に対する調査による)                                                      |
| 08   | 11 | 1    | 市道改良率                | 土木部       | 四季を通じて安全で快適な道路網が維持されている状況を計る。                    | %  | 77.8    | R4 | 78.2    | R5 | 98.5%  | 79.4           | 市道延長(km)に対しての本舗装道の延長(km)の割合                                                          |
| 08   | 11 | 2    | 都市計画道路整備率            | 土木部       | 将来の都市構造を見据えた都市計画が進んでいる状況を計る。                     | %  | 65.7    | R4 | 65.7    | R5 | 100.0% | 65.7           | 都市計画道路延長(km)に対しての都市計画道路改良済延長(km)の割合                                                  |
| 08   | 11 | 3    | 公園施設の更新割合            | 土木部       | 安全で市民に親しまれる公園の整備・保全・活用が進んでいる状況を計る。               | %  | 33.2    | R4 | 36.3    | R5 | 78.9%  | 46             | 改築更新した施設数／改築更新が必要な施設数                                                                |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                           | 指標設定の考え方 | 単位                                       | 基準値     |       | 現状値         |       | 達成率         | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考 |                                 |
|------|----|------|-------------------------------|----------|------------------------------------------|---------|-------|-------------|-------|-------------|----------------|-----|---------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                               |          |                                          | (令和5年度) |       | (令和6年度)     |       |             |                |     |                                 |
|      |    |      |                               |          |                                          | 数値      | 年度    | 数値          | 年度    |             |                |     |                                 |
| 08   | 11 | 4    | 河川管理施設における計画対策箇所数             | 土木部      | 災害に備えた雨水対策が進んでいる状況を計る。                   | 箇所      | 0     | R4          | 4     | R5          | 19.0%          | 21  | 河川測量調査により要対策箇所と判断した箇所数          |
| 08   | 11 | 5    | 公園や遊び場の整備状況が良いと感じている市民の割合     | 土木部      | 安全で市民に親しまれる公園の整備・保全・活用が進んでいる状況を計る。       | %       | 30.8  | R5          | 30.8  | R5          | 73.3%          | 42  | 旭川市民アンケート調査「よい」＋「まあよい」          |
| 08   | 12 | 1    | 水道管の耐震化率                      | 上下水道部    | 安全で安定した水道水の供給が持続している状況を計る。               | %       | 31.6  | R4          | 32.7  | R5          | 102.2%         | 32  | 上下水道部調査                         |
| 08   | 12 | 2    | 水質基準の適合率                      | 上下水道部    | 安全な水道水の供給ができている状況を計る。                    | %       | 100.0 | R5          | 100.0 | R6          | 100.0%         | 100 | 上下水道部調査                         |
| 08   | 22 | 1    | 自ら居住する住宅の住み心地が悪いと感じている市民の割合   | 建築部      | 快適で安全な住環境が保たれている状況を計る。                   | %       | 8.9   | R5          | 8.9   | R5          | 100.0%         | 8.9 | 旭川市民アンケート「悪い」＋「少し悪い」            |
| 08   | 23 | 1    | 建築物の耐震化率                      | 建築部      | 快適で安全な住環境が保たれている状況を計る。                   | %       | 88.1  | R4          | 88.5  | R5          | 93.2%          | 95  | 建築部調査                           |
| 08   | 23 | 2    | 崩壊・損壊等の危険性のある空き家の数            | 建築部      | 快適で安全な住環境が保たれている状況を計る。                   | 棟       | 48    | R5          | 42    | R6          | 95.2%          | 40  | 建築部調査                           |
| 08   | 23 | 3    | 吹付アスベスト除去等要対策棟数               | 建築部      | 快適で安全な住環境が保たれている状況を計る。                   | 棟       | 15    | R5          | 15    | R6          | 66.7%          | 10  | 建築部調査                           |
| 08   | 23 | 4    | 車や工場などの騒音や振動について良好と感じている市民の割合 | 環境部      | 快適で安全な住環境が保たれている状況を計る。                   | %       | 46.7  | R5          | 46.7  | R5          | 91.6%          | 51  | 旭川市民アンケート調査「よい」＋「まあよい」          |
| 08   | 23 | 5    | 公園や遊び場の整備状況が良いと感じている市民の割合     | 土木部      | 安全で市民に親しまれる公園の保全・活用が進んでいる状況を計る。          | %       | 30.8  | R5          | 30.8  | R5          | 73.3%          | 42  | 旭川市民アンケート調査「よい」＋「まあよい」          |
| 08   | 23 | 6    | 自ら居住する住宅の住み心地が悪いと感じている市民の割合   | 建築部      | 快適で安全な住環境が保たれている状況を計る。                   | %       | 8.9   | R5          | 8.9   | R5          | 100.0%         | 8.9 | 旭川市民アンケート調査「悪い」＋「少し悪い」          |
| 08   | 23 | 7    | 自然共生社会の形成に不満を感じている割合          | 環境部      | 自然環境に対する市民意識の向上や鳥獣・外来種対策等の対策が進んでいる状況を計る。 | %       | 9.4   | R5          | 9.4   | R5          | 100.0%         | 9.4 | 旭川市民アンケート調査「これまでの暮らしに対する評価（19）」 |
| 08   | 31 | 1    | 除排雪が良いと感じている市民の割合             | 土木部      | 状況に応じた除排雪が行われている状況を計る。                   | %       | 16.4  | R1,R3,R5の平均 | 16.4  | R1、R3、R5の平均 | 82.0%          | 20  | 旭川市民アンケート調査「よい」＋「まあよい」          |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                                | 指標設定の考え方     | 単位                                           | 基準値     |        | 現状値     |        | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考    |                                                           |
|------|----|------|------------------------------------|--------------|----------------------------------------------|---------|--------|---------|--------|-----|----------------|--------|-----------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                                    |              |                                              | (令和5年度) |        | (令和6年度) |        |     |                |        |                                                           |
|      |    |      |                                    |              |                                              | 数値      | 年度     | 数値      | 年度     |     |                |        |                                                           |
| 09   | 11 | 1    | 自然環境保全活動等<br>団体数                   | 環境部          | 自然環境に対して指導的役割を<br>担う市民や団体の育成が進んで<br>いる状況を計る。 | 団体      | 31     | R5      | 31     | R6  | 96.9%          | 32     | 環境部調査                                                     |
| 09   | 11 | 2    | 環境アドバイザー登<br>録数                    | 環境部          | 環境学習において指導的役割を<br>担う市民や団体の育成が進んで<br>いる状況を計る。 | 件       | 19     | R5      | 19     | R6  | 90.5%          | 21     | 環境部調査                                                     |
| 09   | 11 | 3    | 緑地の面積                              | 土木部          | 市域全体の緑の保全・活用が進<br>んでいる状況を計る。                 | ha      | 20,749 | R4      | 20,749 | R5  | 97.0%          | 21,380 | 都市計画区域内の施設緑地<br>と地域制緑地の合計面積                               |
| 09   | 11 | 4    | みどりにかかわる協<br>働団体数                  | 土木部          | 市民や地域との協働による緑の<br>保全・活用が進んでいる状況を<br>計る。      | 団体      | 387    | R4      | 373    | R5  | 88.4%          | 422    | 市民協力花壇づくり支援団<br>体、落ち葉の再資源化に取<br>り組む団体、公園等の管理<br>に関わる団体の合計 |
| 09   | 21 | 1    | 1人1日当たりのご<br>み排出量                  | 環境部          | 3 R など、ごみ減量化に向けた<br>取組が進んでいる状況を計る。           | g       | 909    | R5      | 908    | R6  | 102.3%         | 888    | 家庭ごみ、事業系ごみ、集<br>団回収の合計を人口で除し<br>た値                        |
| 09   | 21 | 2    | リサイクル率                             | 環境部          | 3 R など、ごみ減量化に向けた<br>取組が進んでいる状況を計る。           | %       | 20.4   | R5      | 19.9   | R6  | 79.6%          | 25     | 環境部調査                                                     |
| 09   | 21 | 3    | 焼却処理量                              | 環境部          | 3 R など、ごみ減量化に向けた<br>取組が進んでいる状況を計る。           | t       | 70,815 | R5      | 70,342 | R6  | 113.5%         | 62,000 | 環境部調査                                                     |
| 09   | 21 | 4    | 埋立処分量                              | 環境部          | 3 R など、ごみ減量化に向けた<br>取組が進んでいる状況を計る。           | t       | 19,820 | R5      | 20,224 | R6  | 106.4%         | 19,000 | 環境部調査                                                     |
| 09   | 22 | 1    | 生活排水処理率                            | 環境部<br>上下水道部 | 衛生的な生活環境の維持のた<br>め、生活排水が適正に排出され<br>ている状況を計る。 | %       | 95.9   | R4      | 96.1   | R6  | 99.5%          | 96.6   | 環境部、上下水道部調査                                               |
| 09   | 22 | 2    | 下水道管路のストッ<br>クマネジメント計画<br>に基づく更新割合 | 上下水道部        | 計画的に安定した下水道事業が<br>運営されている状況を計る。              | %       | 27.0   | R4      | 29.7   | R5  | 78.4%          | 37.9   | 上下水道部調査<br><br>(参考) 8.0%<br>平成26年度                        |
| 09   | 31 | 1    | 環境に配慮した行動<br>に取り組む市民の割<br>合        | 環境部          | 市民の地球環境の保全に対する<br>意識の高まりを計る。                 | %       | 80.6   | R5      | 80.6   | R5  | 93.7%          | 86     | 旭川市民アンケート調査<br>「行動している」                                   |
| 09   | 31 | 2    | 省エネに努めている<br>市民の割合                 | 環境部          | 市民の省エネに対する意識の高<br>まりを計る。                     | %       | 61.7   | R5      | 61.7   | R5  | 88.1%          | 70     | 旭川市民アンケート調査<br>「適切な冷暖房温度の設定<br>や節電など、省エネに努め<br>ている」       |
| 10   | 11 | 1    | 自主防災組織率                            | 防災安全部        | 市民や地域自らの防災力強化が<br>必要と感じている状況を計る。             | %       | 63.1   | R5      | 63.0   | R6  | 96.9%          | 65     | 防災安全部調査<br>自主防災組織が結成された<br>地域の世帯数／全世帯数×<br>100 (%)        |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                    | 指標設定の考え方 | 単位                                               | 基準値     |       | 現状値     |       | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考  |                                                     |
|------|----|------|------------------------|----------|--------------------------------------------------|---------|-------|---------|-------|-----|----------------|------|-----------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                        |          |                                                  | (令和5年度) |       | (令和6年度) |       |     |                |      |                                                     |
|      |    |      |                        |          |                                                  | 数値      | 年度    | 数値      | 年度    |     |                |      |                                                     |
| 10   | 11 | 2    | 住民防災組織の活動回数            | 防災安全部    | 市民や地域自らの活動が活発になり、防災力の強化が計られている状況を計る。             | 回       | 1.40  | R5      | 1.48  | R6  | 42.3%          | 3.5  | 防災安全部調査                                             |
| 10   | 11 | 3    | 避難場所，避難所の認知度           | 防災安全部    | 市民や地域に防災に対する意識が浸透している状況を計る。                      | %       | 30.8  | R5      | 30.8  | R5  | 77.0%          | 40   | 旭川市民アンケート調査<br>「両方知っている」                            |
| 10   | 11 | 4    | 災害時の防災体制が良いと感じている市民の割合 | 防災安全部    | 市の防災体制が整っているかを計る。                                | %       | 15.8  | R5      | 15.8  | R5  | 79.0%          | 20   | 旭川市民アンケート調査<br>「よい」＋「まあよい」                          |
| 10   | 12 | 1    | 出火率                    | 消防本部     | 火災予防活動などにより市民の防火に対する意識が高まっているかを計る。               | 件/万人    | 2.60  | R5      | 2.43  | R6  | 111.1%         | 2.7  | 人口1万人当たりの出火件数の直近4年間の平均値                             |
| 10   | 12 | 2    | 火災による死者数               | 消防本部     | 避難知識の浸透や消防の対応力が維持されている状況を計る。                     | 人       | 1.48  | R5      | 1.42  | R6  | 96.5%          | 1.37 | 人口10万人当たりの火災による死者数（放火自殺者除く）の直近4年間の平均値               |
| 10   | 12 | 3    | 心肺停止傷病者の救命率            | 消防本部     | 適正な救急救命体制が保たれているかを計る。                            | %       | 10.1  | R4      | 10.4  | R5  | 73.2%          | 14.2 | 一般市民及び救急隊により目撃された心原性の心肺機能停止症例における1ヶ月後の生存率の直近4年間の平均値 |
| 10   | 21 | 1    | 交通事故発生件数               | 防災安全部    | 市民一人一人の交通安全に対する意識が高まり，事故防止が図られている状況を計る。          | 件       | 477   | R5      | 506   | R6  | 98.8%          | 500  | 防災安全部調査<br>市内の交通事故発生件数                              |
| 10   | 21 | 2    | 交通事故死亡者数               | 防災安全部    | 市民一人一人の交通安全に対する意識が高まり，事故防止が図られている状況を計る。          | 人       | 2     | R5      | 5     | R6  | 60.0%          | 3    | 交通事故が原因により，24時間以内に死亡した人数の直近4年間の平均値                  |
| 10   | 21 | 3    | 消費生活相談の解決率             | 市民生活部    | 安全で安定した消費生活が維持されている状況を計る。                        | %       | 98.3  | R4      | 98.9  | R5  | 99.9%          | 99   | 市民生活部調査<br><br>（全件－その他－処理不能－斡旋不調）／（全件－その他）          |
| 10   | 21 | 4    | 市内犯罪発生件数               | 防災安全部    | 地域や学校等と一体となった防犯活動などにより，犯罪が減少している状況を計る。           | 件       | 1,465 | R5      | 1,195 | R6  | 115.5%         | 1380 | 本市のみの犯罪発生件数                                         |
| 11   | 11 | 1    | N P O法人数               | 市民生活部    | 公共の担い手となる自主的団体が育っているかをN P O法人数で計る。               | 法人      | 100   | R5      | 98    | R6  | 89.1%          | 110  | 旭川市内に事務所を置くN P O法人数                                 |
| 11   | 11 | 2    | C o C o D e登録団体数       | 市民生活部    | 活発な市民活動が展開されているかをC o C o D e登録団体数で計る。            | 団体      | 397   | R4      | 424   | R5  | 88.9%          | 477  | 旭川市民民活動交流センター（C o C o D e）への登録団体数                   |
| 11   | 11 | 3    | 市民と行政との協働・協力・支援事業数     | 市民生活部    | 市民と行政との協働（協力・支援を含む）により公共的課題の解決に向けた取組が行われているかを計る。 | 事業      | 277   | R4      | 281   | R5  | 93.7%          | 300  | 市民生活部調査                                             |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                              | 指標設定の考え方 | 単位                                                                       | 基準値     |            | 現状値     |            | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考        |                                                           |
|------|----|------|----------------------------------|----------|--------------------------------------------------------------------------|---------|------------|---------|------------|-----|----------------|------------|-----------------------------------------------------------|
| 政策   | 施策 |      |                                  |          |                                                                          | (令和5年度) |            | (令和6年度) |            |     |                |            |                                                           |
|      |    |      |                                  |          |                                                                          | 数値      | 年度         | 数値      | 年度         |     |                |            |                                                           |
| 11   | 11 | 4    | 平和都市推進事業に参画した団体・個人の数             | 市民生活部    | 平和を願う市民の思いを、平和都市推進事業に参画した団体・個人の合計件数で計る。                                  | 件       | 310        | R5      | 364        | R6  | 110.3%         | 330        | 千羽鶴提出件数，平和都市宣言絵画・ポスターコンクール応募件数，平和大使派遣事業応募件数，平和折念事業参加者数の合計 |
| 11   | 21 | 1    | 町内会加入率                           | 市民生活部    | 市民が地域と結び付き，生活しているかを計る。                                                   | %       | 55.9       | R5      | 55.4       | R6  | 99.1%          | 55.9       | 加入世帯数／住民基本台帳世帯数                                           |
| 11   | 21 | 2    | 地域まちづくり推進事業補助金・負担金の交付件数          | 市民生活部    | 地域からの意見が市政に反映されているかを計る。                                                  | 件       | 64         | R4      | 67         | R5  | 100.0%         | 67         | 市民生活部調査                                                   |
| 11   | 21 | 3    | 地域活動に参加した市民の割合                   | 市民生活部    | 市民が地域の交流にどの程度参加しているかを計る。                                                 | %       | 27.8       | R5      | 27.8       | R5  | 55.6%          | 50         | 旭川市民アンケート調査                                               |
| 11   | 21 | 4    | 集会場などコミュニティ施設の整備状況が良いと感じている市民の割合 | 市民生活部    | 地域活動の拠点となるコミュニティ施設に対する市民の満足度を計る。                                         | %       | 20.1       | R5      | 20.1       | R5  | 40.2%          | 50         | 旭川市民アンケート調査                                               |
| 11   | 31 | 1    | 市の附属機関等における女性委員の割合               | 女性活躍推進部  | 女性の社会参加の状況の一面を附属機関等における女性委員の占める割合で計る。                                    | %       | 28.7       | R5      | 28.8       | R6  | 87.3%          | 33         | 第2次あさひかわ男女共同参画基本計画                                        |
| 11   | 31 | 2    | 市職員の男性の育児休業取得率                   | 女性活躍推進部  | 男性の育児参加の状況の一面を市職員の男性の育児休業取得率で計る。                                         | %       | 35.6       | R4      | 48.4       | R5  | 242.0%         | 20         | 第2次あさひかわ男女共同参画基本計画                                        |
| 11   | 41 | 1    | ホームページアクセス件数                     | 総合政策部    | 市政情報がどの程度市民などへ提供されているかを計る。                                               | 件       | 24,136,525 | R5      | 20,978,035 | R6  | 77.9%          | 26,930,000 | 総合政策部調査                                                   |
| 11   | 41 | 2    | 「こうほう旭川市民」を読んでいる市民の割合            | 総合政策部    | 市政の情報が市民とどの程度共有化されているかを計る。                                               | %       | 86.0       | R5      | 86.0       | R5  | 95.6%          | 90         | 旭川市民アンケート調査「読んでいない」，「未回答」を除いた合計                           |
| 11   | 41 | 3    | 市が市政情報を市民にわかりやすく発信していると感じる市民の割合  | 総合政策部    | 市が市政情報をわかりやすく発信しているかを市民の意識で計る。                                           | %       | 38.6       | R5      | 38.6       | R5  | 96.5%          | 40         | 旭川市民アンケート調査「感じる」＋「少し感じる」                                  |
| 11   | 42 | 1    | 市の附属機関における公募委員の割合                | 女性活躍推進部  | 市政への市民参加の状況の一面を附属機関の公募委員の占める割合で計る。                                       | %       | 19.0       | R5      | 17.4       | R6  | 87.0%          | 20         | 公募委員総数（当該年度実施分以外も含む実数）／公募実施機関の委員総数（当該年度実施分以外も含む）          |
| 11   | 42 | 2    | 市民アンケート調査回収率                     | 総合政策部    | 市民のまちづくりへの関心度合いを市民アンケート調査の回答率で計る。                                        | %       | 50.8       | R5      | 50.8       | R5  | 84.7%          | 60         | 旭川市民アンケート調査                                               |
| 12   | 11 | 1    | 旭川大雪圏域連携中核都市圏の推進に向けた会議の開催回数      | 総合政策部    | 旭川大雪圏連携中核都市圏の推進に向け，近隣町との間で，様々な取組について，連携に向けた協議が行われているかを各年度における会議等の開催数で計る。 | 回       | 9          | R5      | 8          | R6  | 88.9%          | 9          |                                                           |

| 展開施策 |    | 評価指標 | 部局名                              | 指標設定の考え方  | 単位                                    | 基準値     |         | 現状値     |         | 達成率 | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考     |             |
|------|----|------|----------------------------------|-----------|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|-----|----------------|---------|-------------|
| 政策   | 施策 |      |                                  |           |                                       | (令和5年度) |         | (令和6年度) |         |     |                |         |             |
|      |    |      |                                  |           |                                       | 数値      | 年度      | 数値      | 年度      |     |                |         |             |
| 12   | 11 | 2    | 道北地域予防実務研修受入延べ日数                 | 消防本部      | 道北地域各消防本部間の連携体制が強化されているかを研修受入延べ日数で計る。 | 日       | 105     | R5      | 62      | R6  | 59.0%          | 105     |             |
| 12   | 12 | 1    | 国内姉妹都市の交流事業の件数                   | 総合政策部     | 国内姉妹都市との友好交流が深まっているかを事業の件数で計る。        | 件       | 5       | R5      | 5       | R6  | 100.0%         | 5       | 観光スポーツ交流部調査 |
| 12   | 12 | 2    | 国内姉妹都市の交流事業参加者数                  | 総合政策部     | 国内姉妹都市との友好交流が深まっているかを事業への参加者数で計る。     | 人       | 180     | R5      | 206     | R6  | 104.0%         | 198     | 観光スポーツ交流部調査 |
| 13   | 11 | 1    | 特別研修の定員に対する参加率                   | 総務部       | 職員自らの資質・能力の向上に向けた意識を計る。               | %       | 64.0    | R5      | 68.4    | R6  | 85.5%          | 80      |             |
| 13   | 11 | 2    | 市の職場全体の雰囲気が良いと感じる市民の割合           | 総務部       | 市役所の使いやすさ、組織や窓口などの充実度合いを計る。           | %       | 30.9    | R5      | 30.9    | R5  | 77.3%          | 40      | 旭川市民アンケート調査 |
| 13   | 12 | 1    | 職員の応対が良いと感じる市民の割合                | 市民生活部     | 職員対応の状況を計る。                           | %       | 40.4    | R5      | 40.4    | R5  | 87.8%          | 46      | 旭川市民アンケート調査 |
| 13   | 12 | 2    | 市の職場全体の雰囲気が良いと感じる市民の割合           | 総務部・市民生活部 | 市役所の使いやすさ、組織や窓口などの充実度合いを計る。           | %       | 30.9    | R5      | 30.9    | R5  | 77.3%          | 40      | 旭川市民アンケート調査 |
| 13   | 12 | 3    | 電子申請の利用件数                        | 行財政改革推進部  | 電子市役所（ICT活用）の推進により市民の利便性が向上しているかを計る。  | 件       | 154,532 | R4      | 155,957 | R 6 | 80.7%          | 193,165 |             |
| 13   | 12 | 4    | オープンデータの公開件数                     | 行財政改革推進部  | 市の情報がどの程度活用できる形で公開されているかを計る。          | 件       | 179     | R5      | 181     | R 6 | 90.5%          | 200     |             |
| 13   | 21 | 1    | 成果指標の進捗率                         | 総合政策部     | 総合計画に掲げる目標の進捗度合いを計る。                  | %       | 41.1    | R5      | 37.0    | R 6 | 37.0%          | 100     |             |
| 13   | 22 | 1    | 行財政改革推進プログラム(令和6年度～令和9年度)取組項目実施率 | 行財政改革推進部  | 行財政改革の取組が進んでいるかを計る。                   | %       | -       | -       | -       | -   | -              | 100     |             |
| 13   | 22 | 2    | 市債残高（一般会計建設事業等債）                 | 総合政策部     | 借金を将来の世代に先送りしない財政運営が行われているかを計る。       | 億円      | 1,121   | R4      | 1,129   | R5  | 99.8%          | 1,127   | 行革プログラム     |
| 13   | 22 | 3    | 財政調整基金残高                         | 総合政策部     | 突発的な財政需要にも柔軟に対応できる財源の確保が図られているかを計る。   | 億円      | 89      | R4      | 78      | R5  | 195.0%         | 40      | 行革プログラム     |

| 展開施策 |    | 評価指標 |                   | 部局名      | 指標設定の考え方                                  | 単位  | 基準値     |    | 現状値     |    | 達成率    | 目標値<br>(令和9年度) | 備 考       |
|------|----|------|-------------------|----------|-------------------------------------------|-----|---------|----|---------|----|--------|----------------|-----------|
| 政策   | 施策 |      |                   |          |                                           |     | (令和5年度) |    | (令和6年度) |    |        |                |           |
|      |    |      |                   |          |                                           |     | 数値      | 年度 | 数値      | 年度 |        |                |           |
| 13   | 22 | 4    | 市民一人当たりの公共施設保有床面積 | 行財政改革推進部 | 市民が安心して利用できる公共施設等を提供するため、適正な施設保有量であるかを計る。 | m/人 | 3.6     | R4 | 3.8     | R5 | 108.6% | 3.5            | 旭川市公共施設白書 |