

Ⅱ 調査結果の項目別分析

Ⅱ－１ 旭川市に暮らしていて日ごろ感じること

１ 旭川市の活気とにぎわい

問１ 旭川市は活気とにぎわいのあるまちだと思いますか。(○は１つ)

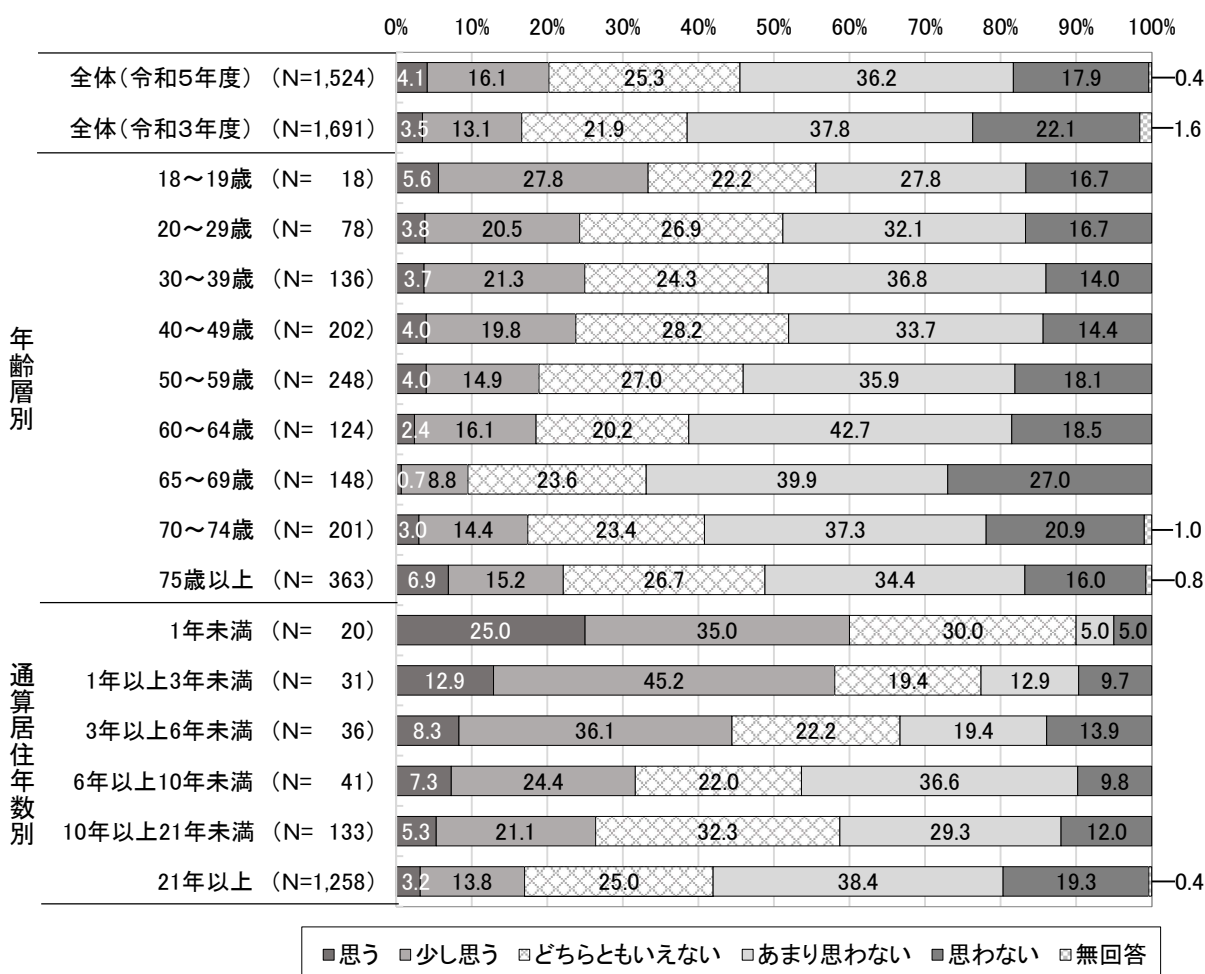
活気とにぎわいについて、全体では、「思う」が４．１％、「少し思う」が１６．１％で、合わせると２０．２％となっている。一方、「あまり思わない」が３６．２％、「思わない」が１７．９％で、合わせると５４．１％となっている。

年齢層別で「思う」と「少し思う」を合わせると、１８～１９歳が３３．４％と最も高く、次いで３０～３９歳が２５．０％となっている。

通算居住年数別にみると、「思う」と「少し思う」を合わせると、１年未満が６０．０％と最も高く、次いで１年以上３年未満が５８．１％となっている。

今回の結果を令和３年度調査と比較すると、「思う」が０．６ポイント高くなっており、「思う」と「少し思う」を合わせた割合も３．６ポイント高くなっている。

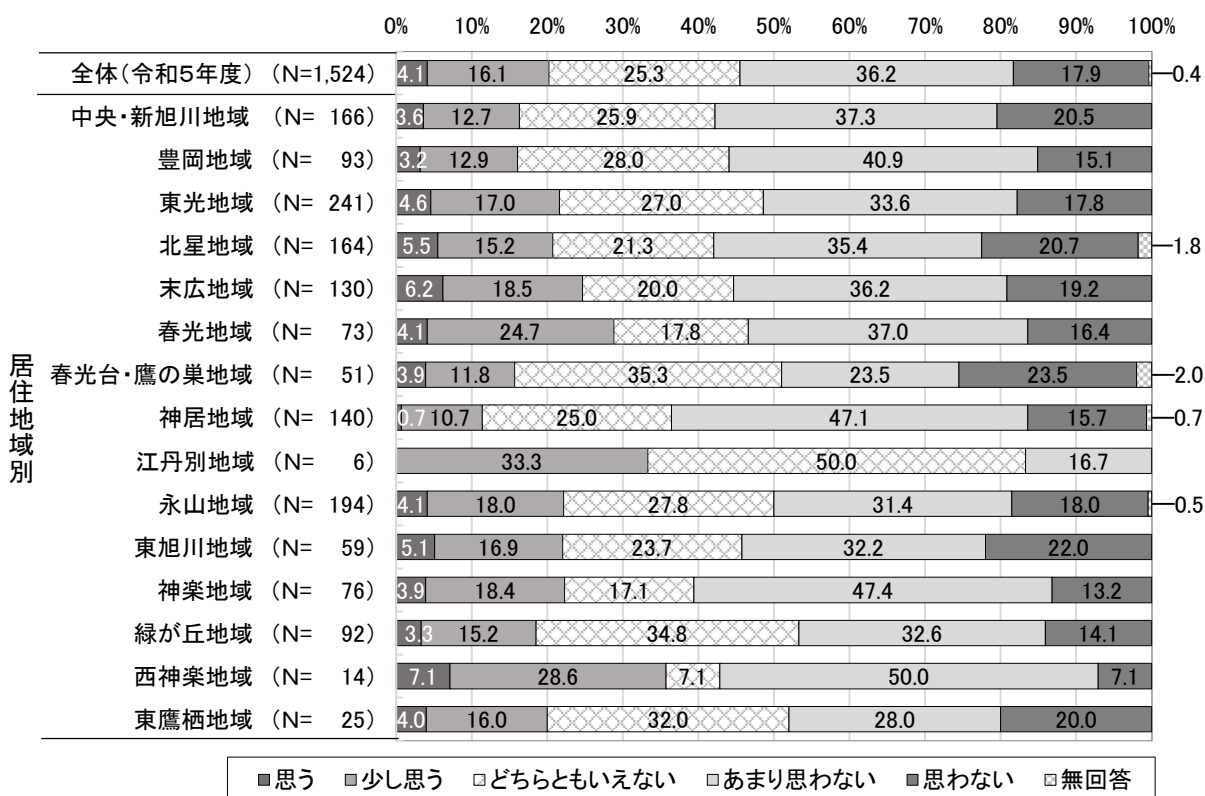
【活気とにぎわい】（前回〔令和３年度調査〕との比較、年齢層別、通算居住年数別）



居住地域別にみると、「思う」と「少し思う」を合わせると、西神楽地域が35.7%と最も高く、次いで江丹別地域が33.3%，春光地域が28.8%の順となっている。

また、江丹別地域を除く全ての地域において、「思う」と「少し思う」を合わせた割合よりも、「あまり思わない」と「思わない」を合わせた割合の方が高くなっている。

【活気とにぎわい】（居住地域別）



2 旭川市の暮らしやすさ

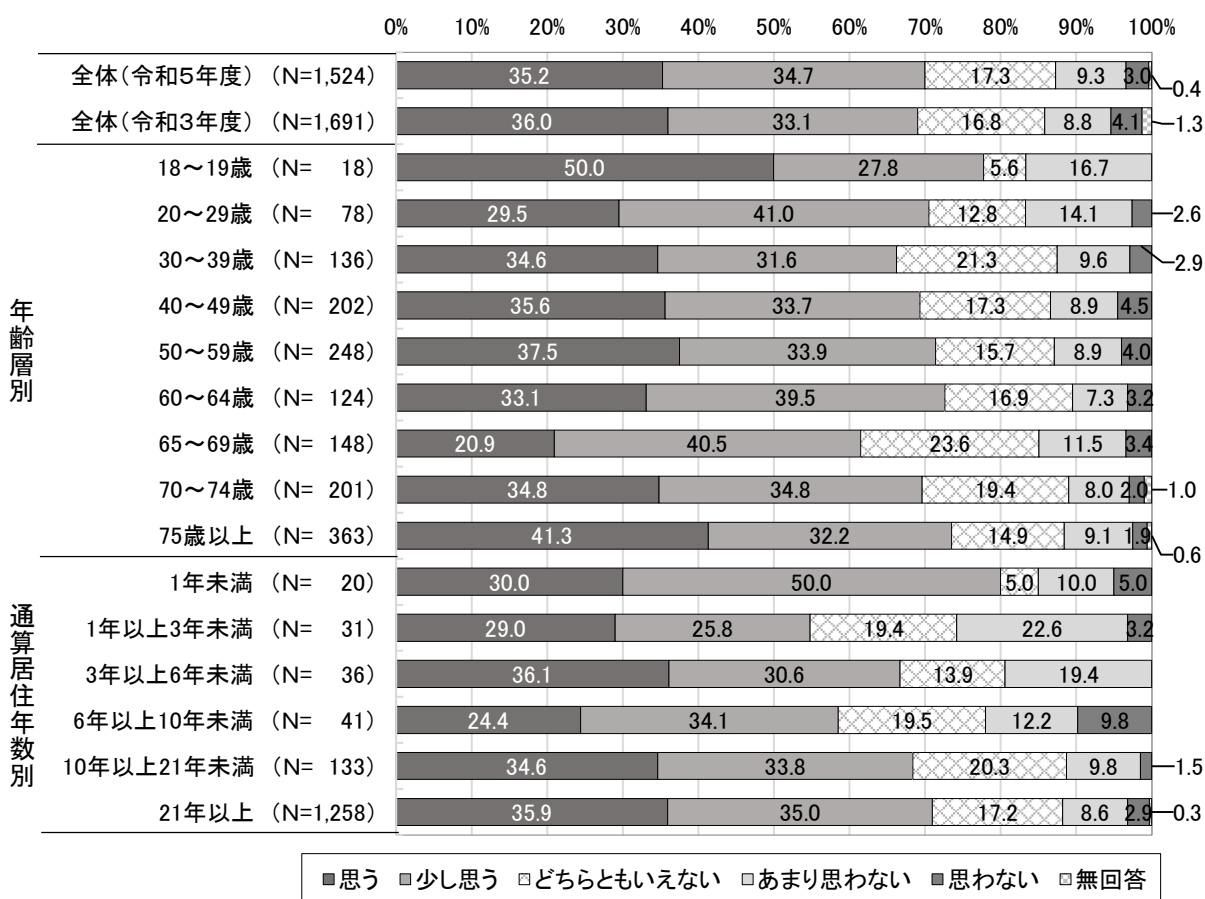
問2 旭川市は暮らしやすいまちだと思いますか。(○は1つ)

暮らしやすさについて、全体では、「思う」が35.2%、「少し思う」が34.7%で、合わせて69.9%となっている。

年齢層別でみると、「思う」は18～19歳が50.0%と最も高く、次いで75歳以上が41.3%、「少し思う」を合わせると、18～19歳が77.8%と最も高くなっている。

通算居住年数別にみると、「思う」は3年以上6年未満が36.1%と最も高く、次いで21年以上が35.9%となっている。「思う」と「少し思う」を合わせると、1年未満が80.0%と最も高くなっている。

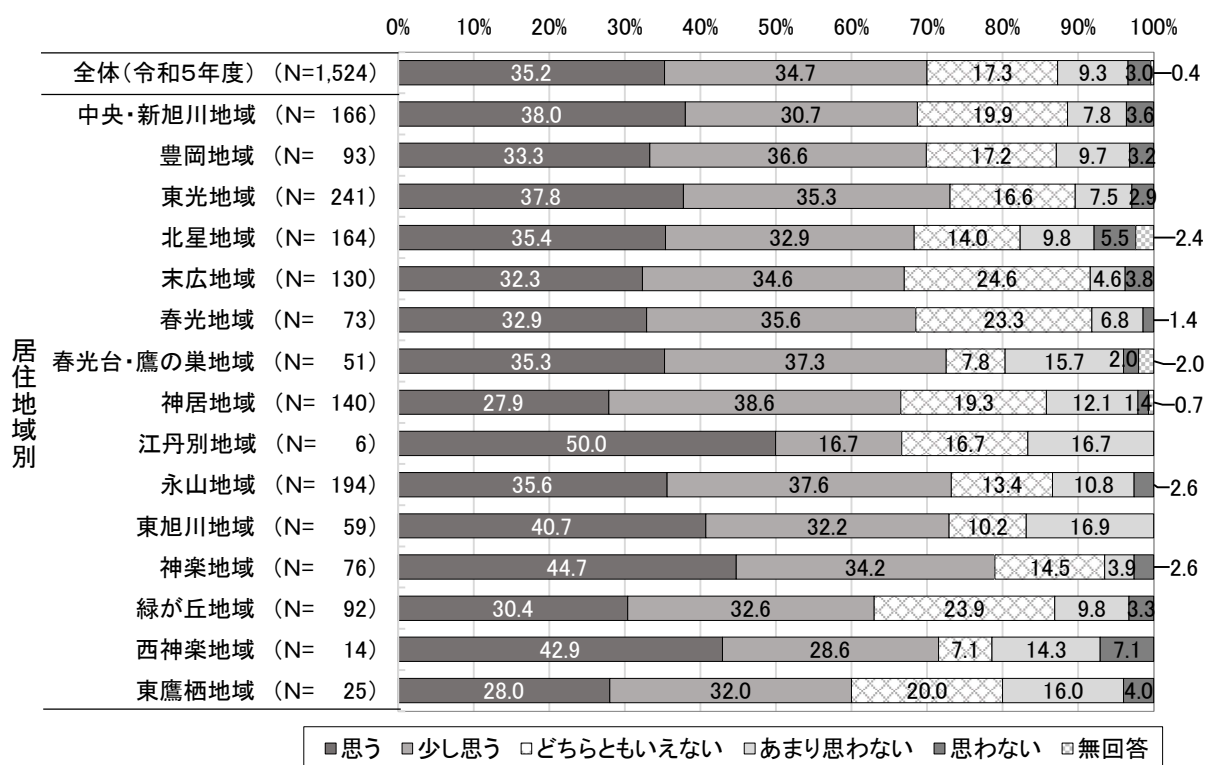
【暮らしやすさ】（前回〔令和3年度調査〕との比較、年齢層別、通算居住年数別）



居住地域別にみると、「思う」は江丹別地域が50.0%と最も高く、次いで神楽地域が44.7%、西神楽地域が42.9%、東旭川地域が40.7%の順となっている。

「思う」と「少し思う」を合わせると、神楽地域が78.9%と最も高く、次いで永山地域が73.2%、東光地域が73.1%となっている。

【暮らしやすさ】（居住地域別）



3 旭川市に対する愛着や親しみ

問3 旭川市に愛着や親しみを感じていますか。(○は1つ)

愛着や親しみについて、全体では、「感じている」が45.6%、「少し感じている」が31.8%で、合わせると77.4%となっている。

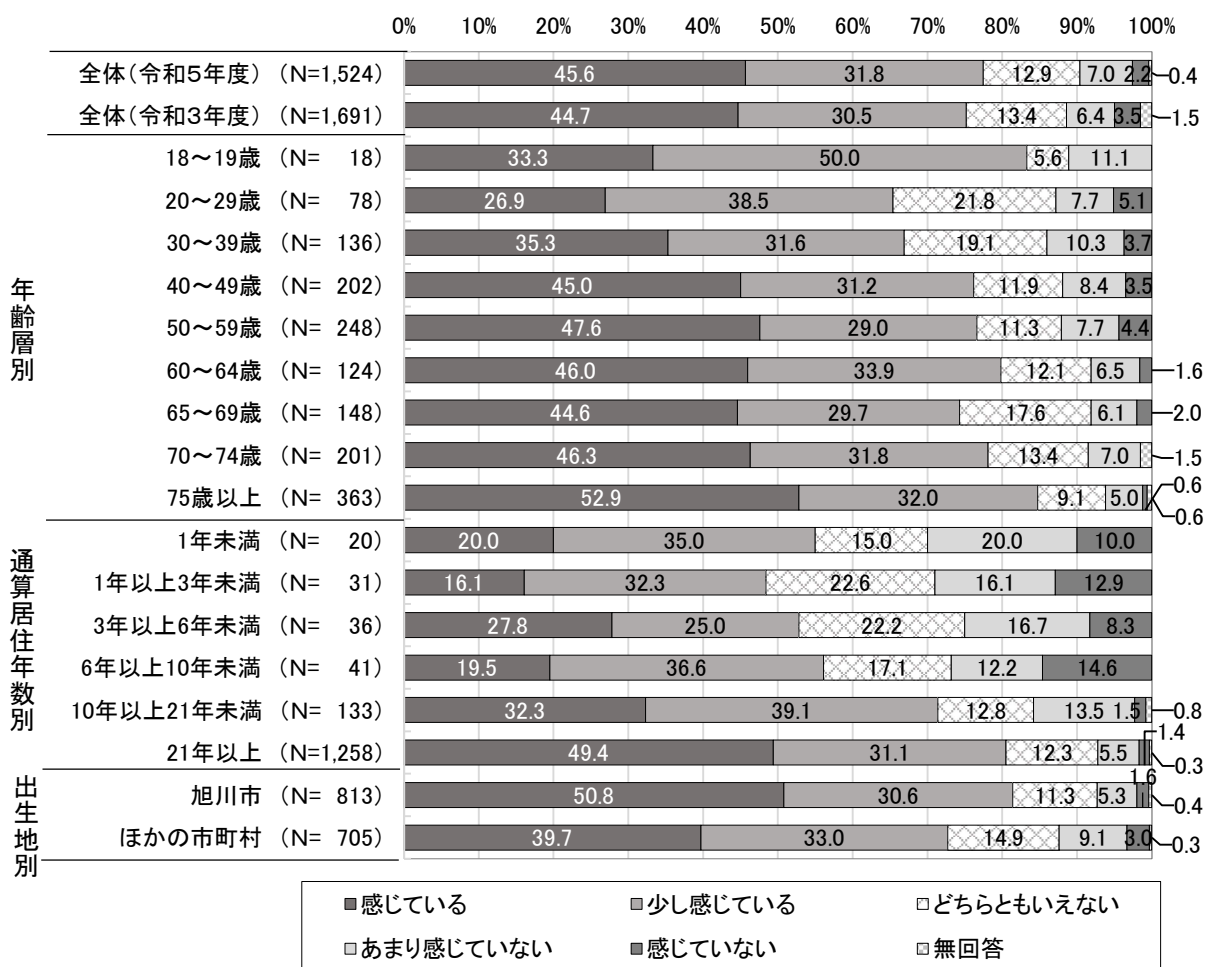
年齢層別にみると、「感じている」は75歳以上が52.9%と最も高く、次いで50～59歳が47.6%となっている。「感じている」と「少し感じている」を合わせると、75歳以上が84.9%と最も高くなっている。

通算居住年数別にみると、「感じている」は21年以上が49.4%と最も高く、次いで10年以上21年未満が32.3%となっている。「感じている」と「少し感じている」を合わせると、21年以上が80.5%と最も高くなっている。

出生地別にみると、「感じている」は、旭川市が50.8%と、ほかの市町村より11.1ポイント高くなっている。

今回の結果を令和3年度調査と比較すると、「感じている」は0.9ポイント高くなっている。また、「感じている」と「少し感じている」を合わせた割合は2.2ポイント高くなっている。

【愛着や親しみ】（前回〔令和3年度調査〕との比較，年齢層別，通算居住年数別，出生地別）



4 旭川市への定住の意向

問4 これからも旭川市に住みたいと思いますか。(○は1つ)

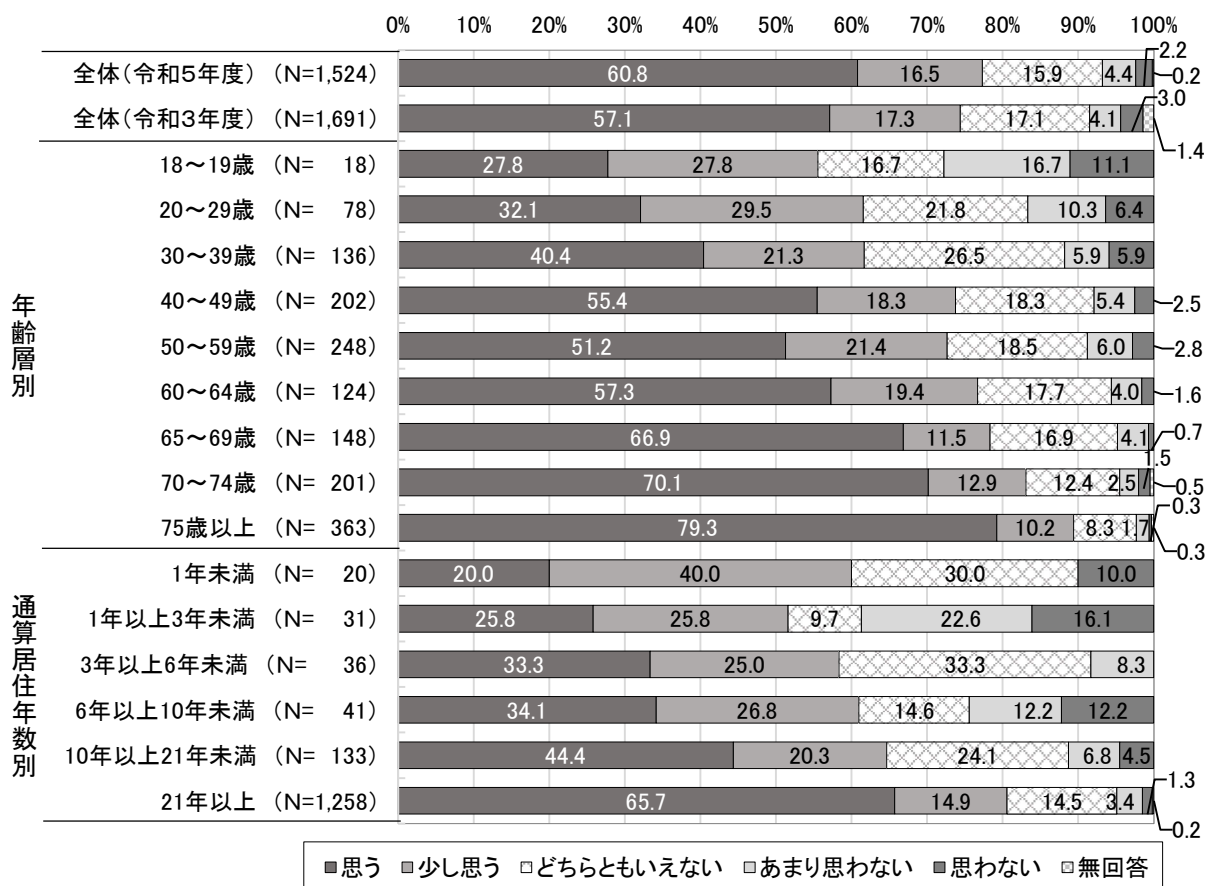
定住の意向について、全体では、住みたいと「思う」が60.8%、「少し思う」が16.5%で、合わせて77.3%が定住の意向を持っている。

年齢層別にみると、「思う」はおおむね年代が上がるにつれ高くなっていく傾向を示しており、75歳以上が79.3%と最も高くなっている。

通算居住年数別にみると、「思う」は21年以上が65.7%と最も高く、次いで10年以上21年未満が44.4%、6年以上10年未満が34.1%となっている。「思う」と「少し思う」を合わせると21年以上が80.6%と最も高くなっている。

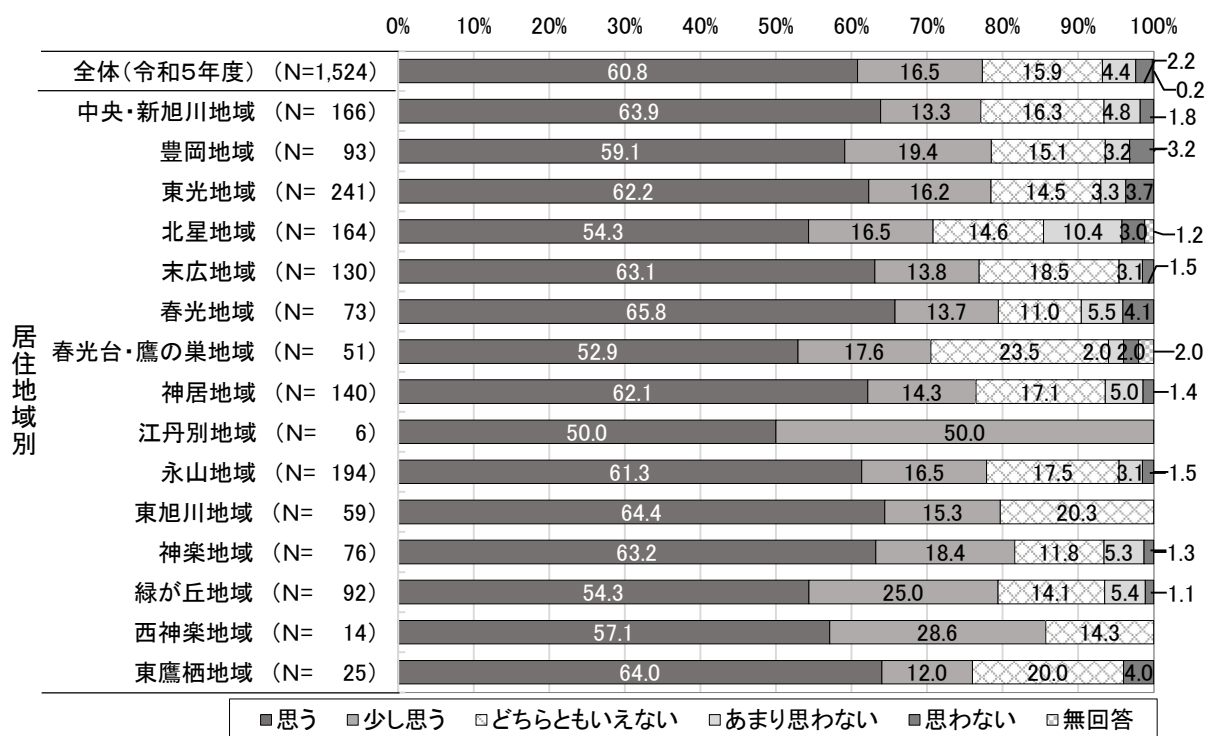
今回の結果を令和3年度調査と比較すると、住みたいと「思う」が3.7ポイント高くなっており、「思う」と「少し思う」を合わせた割合も2.9ポイント高くなっている。

【定住の意向】（前回〔令和3年度調査〕との比較、年齢層別、通算居住年数別）



居住地域別にみると、住み続けたいと「思う」は春光地域が65.8%と最も高く、次いで東旭川地域が64.4%となっている。「思う」と「少し思う」を合わせると、江丹別地域が100.0%と最も高くなっている。

【定住の意向】（居住地域別）



5 まちづくりへの関心度

問5 旭川市のまちづくりに関心がありますか。(○は1つ)

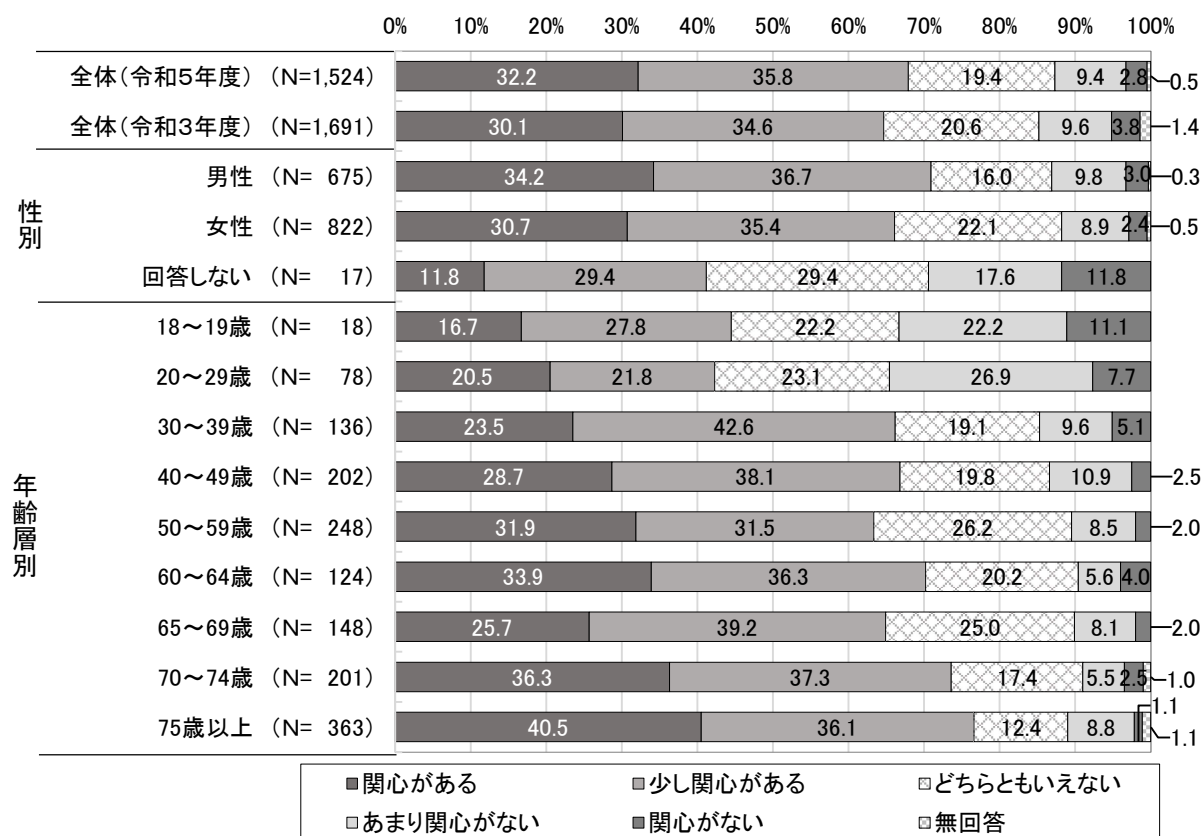
まちづくりへの関心度について、全体では、「関心がある」が32.2%、「少し関心がある」が35.8%で、合わせて68.0%となっている。

性別にみると、「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた割合は男性が70.9%、女性が66.1%と、男性が4.8ポイント高くなっている。

年齢層別にみると、「関心がある」は75歳以上が40.5%と最も高く、次いで70～74歳が36.3%となっており、おおむね年齢層が上がるにつれ「関心がある」の割合は高くなっていく傾向にある。

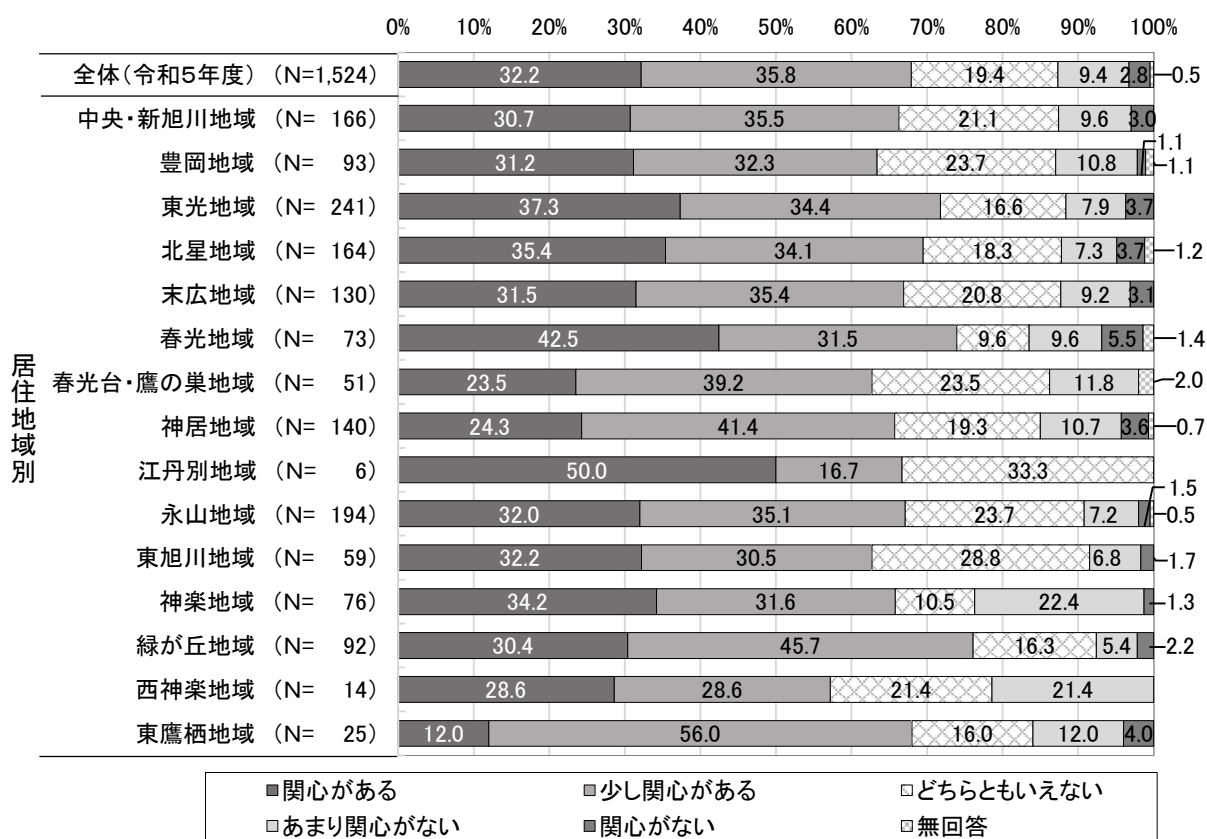
今回の結果を令和3年度調査と比較すると、「関心がある」は2.1ポイント高くなっており、「関心がある」と「少し関心がある」を合わせた割合は3.3ポイント高くなっている。

【まちづくりへの関心】（前回〔令和3年度調査〕との比較、性別、年齢層別）



居住地域別にみると、「関心がある」は江丹別地域が50.0%と最も高く、次いで春光地域が42.5%、となっている。「関心がある」と「少し関心がある」を合わせると、緑が丘地域が76.1%と最も高く、次いで春光地域が74.0%となっている。

【まちづくりへの関心】（居住地域別）



6 ふだんの生活で感じること

問6 次の(1)～(18)の項目について、日ごろどのように感じていますか。

項目ごとにあてはまる番号(数字1～5)に○を1つ付けてください。

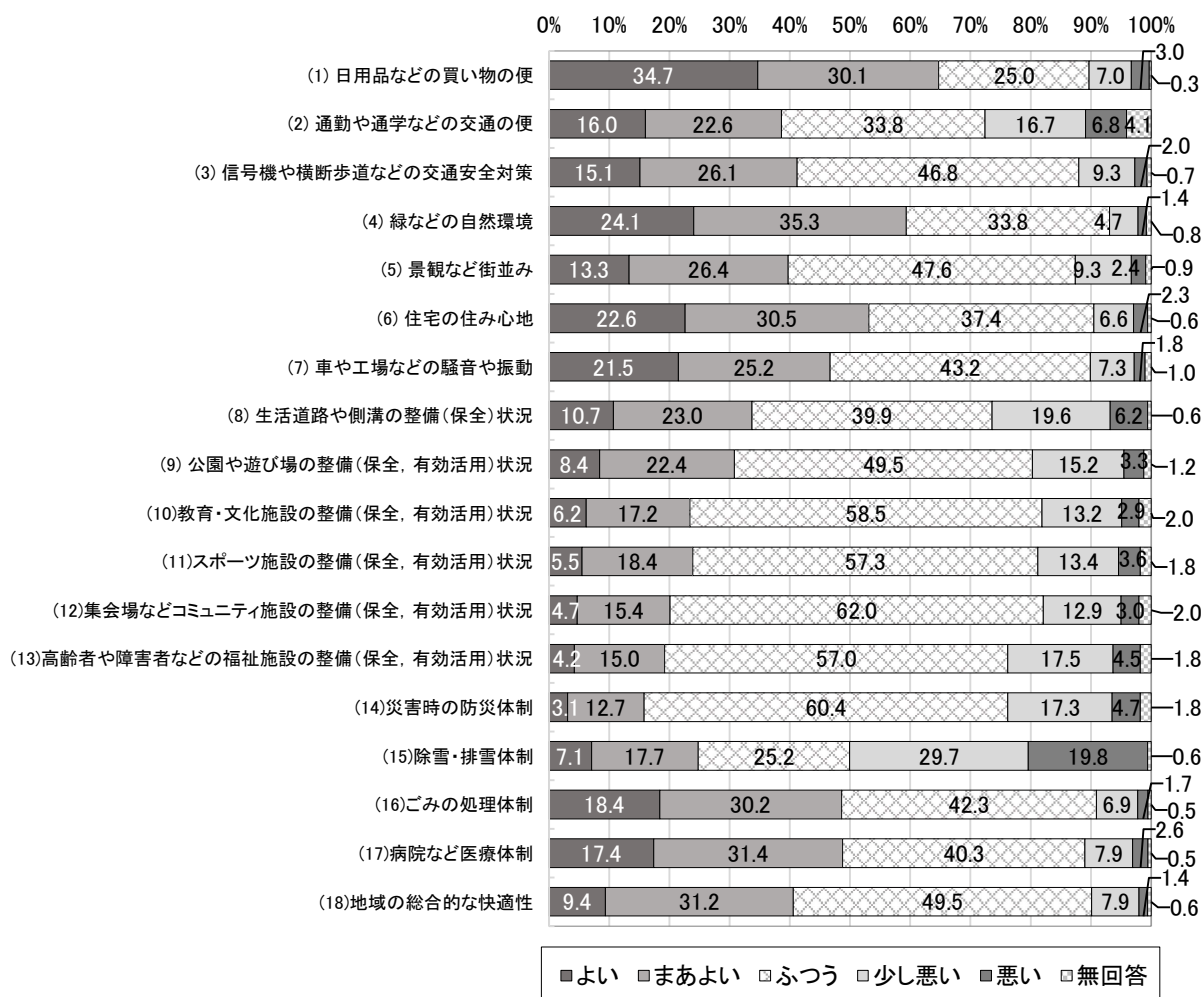
(1) 生活環境項目の全体的評価

● 項目別の評価

評価が高い項目は、「(1) 日用品などの買い物の便」、「(4) 緑などの自然環境」、「(6) 住宅の住み心地」であり、これらの項目は「よい」と「まあよい」を合わせた「良い方」の回答が50%を超えている。

一方、評価が低い項目は、「(15) 除雪・排雪体制」で、「少し悪い」と「悪い」を合わせた「悪い方」の回答が49.5%と他の項目と比べて割合が高くなっている。

【ふだんの生活で感じること】



各項目を評価で分類すると、以下のとおりとなる。

【ふだんの生活で感じること】

(単位：%)

分類	項目	良い方	ふつう	悪い方
評価が高い項目 「良い方」が第1位	(1) 日用品などの買い物の便	64.8	25.0	10.0
	(4) 緑などの自然環境	59.4	33.8	6.1
	(6) 住宅の住み心地	53.1	37.4	8.9
	(17) 病院など医療体制	48.8	40.3	10.5
	(16) ごみの処理体制	48.6	42.3	8.6
	(7) 車や工場などの騒音や振動	46.7	43.2	9.1
	(2) 通勤や通学などの交通の便	38.6	33.8	23.5
評価がやや高い項目 「ふつう」が第1位で 「良い方」が第2位	(12) 集会場などコミュニティ施設の整備（保全，有効活用）状況	20.1	62.0	15.9
	(10) 教育・文化施設の整備（保全，有効活用）状況	23.4	58.5	16.1
	(11) スポーツ施設の整備（保全，有効活用）状況	23.9	57.3	17.0
	(18) 地域の総合的な快適性	40.6	49.5	9.3
	(9) 公園や遊び場の整備（保全，有効活用）状況	30.8	49.5	18.5
	(5) 景観など街並み	39.7	47.6	11.7
	(3) 信号機や横断歩道などの交通安全対策	41.2	46.8	11.3
	(8) 生活道路や側溝の整備（保全）状況	33.7	39.9	25.8
評価がやや低い項目 「ふつう」が第1位で 「悪い方」が第2位	(14) 災害時の防災体制	15.8	60.4	22.0
	(13) 高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況	19.2	57.0	22.0
評価が低い項目 「悪い方」が第1位	(15) 除雪・排雪体制	24.8	25.2	49.5

- 各項目の中で最も高い割合
- 各項目の中で2番目に高い割合
- 各項目の中で3番目に高い割合

● 評価点分析

項目ごとの評価点を算出した。算出に当たっては「よい」を2点、「まあよい」を1点、「ふつう」を0点、「少し悪い」を-1点、「悪い」-2点として各回答を点数化し、合計した点数を全回答数（無回答を除く。）で除して得た平均値とした。

項目ごとの評価点を見ると、15項目で評価がプラスとなり、評価点の高い項目は、「(1) 日用品などの買い物の便」、「(4) 緑などの自然環境」、「(6) 住宅の住み心地」であった。

一方、評価点の低い項目は、「(13) 高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況」、「(14) 災害時の防災体制」、「(15) 除雪・排雪体制」の3項目で、評価点はマイナスとなった。

【ふだんの生活で感じること】（項目別の評価点）

評価	項目	評価点
評価点が プラスの項目	(1)日用品などの買い物の便	0.87
	(4)緑などの自然環境	0.77
	(6)住宅の住み心地	0.65
	(7)車や工場などの騒音や振動	0.58
	(16)ごみの処理体制	0.57
	(17)病院など医療体制	0.53
	(3)信号機や横断歩道などの交通安全対策	0.43
	(18)地域の総合的な快適性	0.39
	(5)景観など街並み	0.39
	(2)通勤や通学などの交通の便	0.25
	(9)公園や遊び場の整備（保全，有効活用）状況	0.18
	(8)生活道路や側溝の整備（保全）状況	0.12
	(10)教育・文化施設の整備（保全，有効活用）状況	0.11
	(11)スポーツ施設の整備（保全，有効活用）状況	0.09
	(12)集会場などコミュニティ施設の整備（保全，有効活用）状況	0.06
評価点が マイナスの項目	(13)高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況	-0.03
	(14)災害時の防災体制	-0.08
	(15)除雪・排雪体制	-0.37

● 令和3年度調査との比較

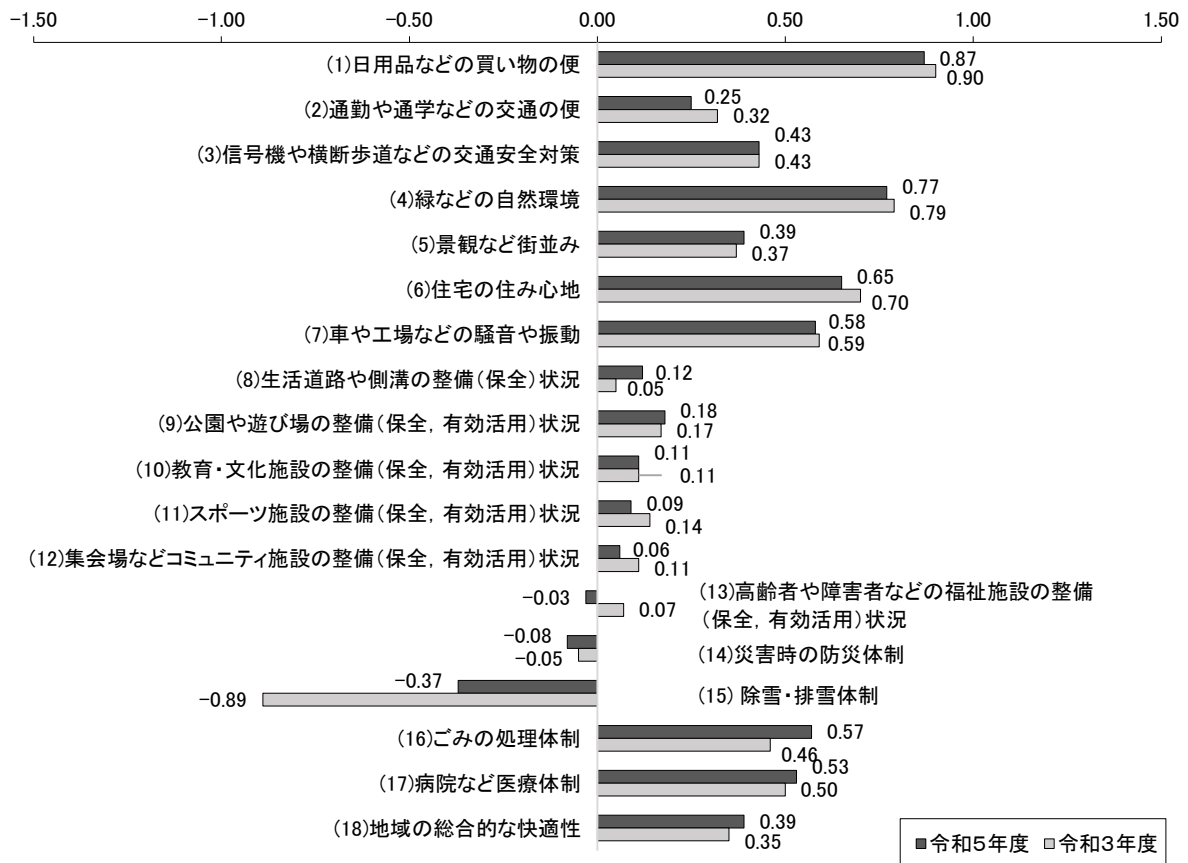
各項目の評価点を令和3年度調査と比較すると、7項目で評価点が上がっているが、9項目で評価点が下がっている。また、2項目で評価が変わらない。

評価点が最も上がっている項目は「(15) 除雪・排雪体制」で、0.52ポイント上昇している。一方で、評価点が最も下がっている項目は「(13) 高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況」で、0.10ポイント下降している。

【ふだんの生活で感じること】（評価点，前回〔令和3年度調査〕との比較）

評価の変化		項目	令和 5年度 (b)	令和 3年度 (a)	増減 (b-a)
評価が 上昇	令和3年度（＋） 令和5年度（＋）	(16) ごみの処理体制	0.57	0.46	0.11
		(8) 生活道路や側溝の整備（保全）状況	0.12	0.05	0.07
		(18) 地域の総合的な快適性	0.39	0.35	0.04
		(17) 病院など医療体制	0.53	0.50	0.03
		(5) 景観など街並み	0.39	0.37	0.02
		(9) 公園や遊び場の整備 （保全，有効活用）状況	0.18	0.17	0.01
	令和3年度（－） 令和5年度（－）	(15) 除雪・排雪体制	-0.37	-0.89	0.52
評価が 変わらない	令和3年度（＋） 令和5年度（＋）	(3) 信号機や横断歩道などの 交通安全対策	0.43	0.43	0.00
		(10) 教育・文化施設の整備 （保全，有効活用）状況	0.11	0.11	0.00
評価が 下降	令和3年度（＋） 令和5年度（＋）	(7) 車や工場などの騒音や振動	0.58	0.59	-0.01
		(4) 緑などの自然環境	0.77	0.79	-0.02
		(1) 日用品などの買い物の便	0.87	0.90	-0.03
		(6) 住宅の住み心地	0.65	0.70	-0.05
		(12) 集会場などコミュニティ施設の 整備（保全，有効活用）状況	0.06	0.11	-0.05
		(11) スポーツ施設の整備 （保全，有効活用）状況	0.09	0.14	-0.05
		(2) 通勤や通学などの交通の便	0.25	0.32	-0.07
	令和3年度（＋） 令和5年度（－）	(13) 高齢者や障害者などの福祉 施設の整備（保全，有効活用）状況	-0.03	0.07	-0.10
	令和3年度（－） 令和5年度（－）	(14) 災害時の防災体制	-0.08	-0.05	-0.03

【ふだんの生活で感じること】（評価点，前回〔令和3年度調査〕との比較）



(2) 項目別の評価

(1) 日用品などの買い物の便

日用品などの買い物の便について、全体では、「よい」が34.7%で、「まあよい」の30.1%と合わせて64.8%が「良い方」と評価している。

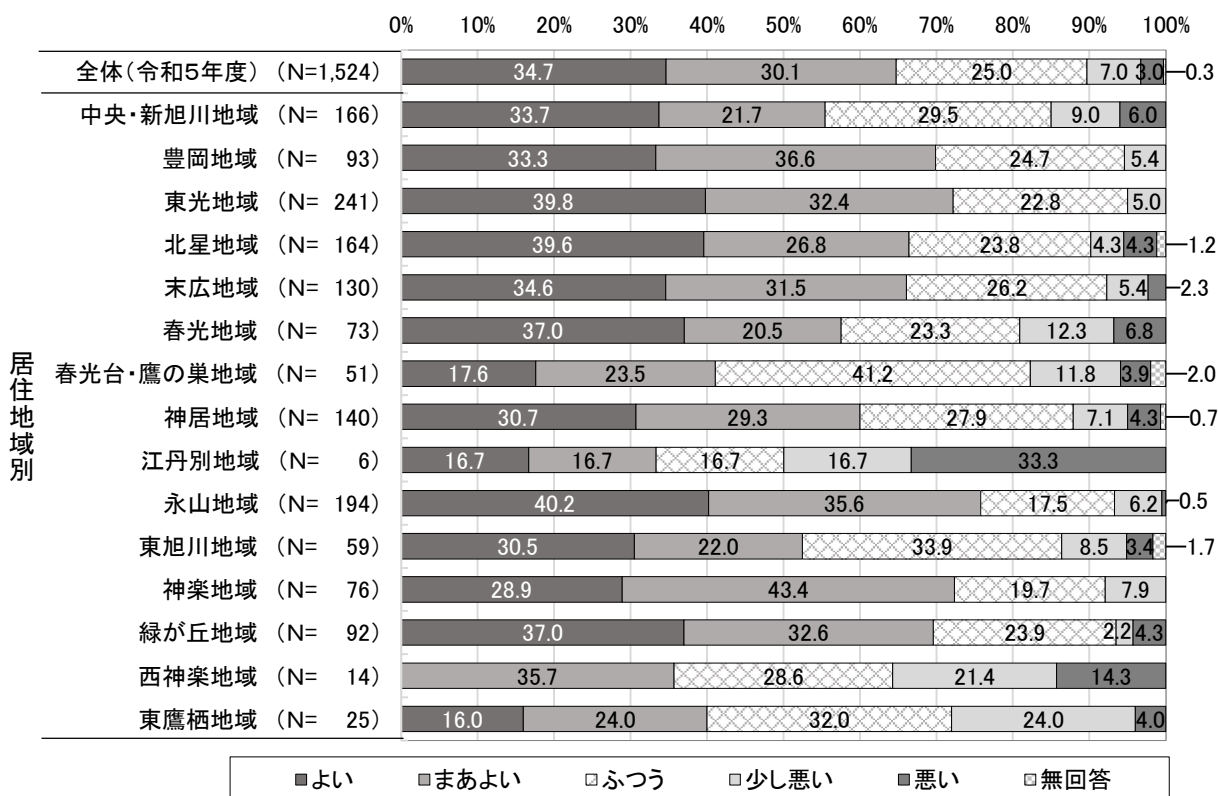
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、永山地域が75.8%、神楽地域が72.3%、東光地域が72.2%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査の結果と比較すると、全体では、「良い方」は0.4ポイント減少し、「悪い方」は0.5ポイント増加している。

【(1) 日用品などの買い物の便】(居住地域別)



【(1) 日用品などの買い物の便】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	34.7	30.1	64.8	25.0	7.0	3.0	10.0	0.3
	令和3年度 (N=1,691)	35.5	29.7	65.2	23.8	6.6	2.9	9.5	1.5
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	33.7	21.7	55.4	29.5	9.0	6.0	15.0	0.0
	令和3年度 (N= 210)	30.0	24.3	54.3	25.7	12.9	5.7	18.6	1.4
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	33.3	36.6	69.9	24.7	5.4	0.0	5.4	0.0
	令和3年度 (N= 120)	40.0	27.5	67.5	26.7	4.2	0.8	5.0	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	39.8	32.4	72.2	22.8	5.0	0.0	5.0	0.0
	令和3年度 (N= 245)	37.1	33.1	70.2	22.0	4.9	1.2	6.1	1.6
北星地域	令和5年度 (N= 164)	39.6	26.8	66.4	23.8	4.3	4.3	8.6	1.2
	令和3年度 (N= 166)	37.3	25.3	62.6	26.5	6.0	2.4	8.4	2.4
末広地域	令和5年度 (N= 130)	34.6	31.5	66.1	26.2	5.4	2.3	7.7	0.0
	令和3年度 (N= 143)	34.3	37.8	72.1	22.4	4.2	0.7	4.9	0.7
春光地域	令和5年度 (N= 73)	37.0	20.5	57.5	23.3	12.3	6.8	19.1	0.0
	令和3年度 (N= 104)	45.2	26.9	72.1	16.3	7.7	3.8	11.5	0.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	17.6	23.5	41.1	41.2	11.8	3.9	15.7	2.0
	令和3年度 (N= 62)	25.8	37.1	62.9	29.0	8.1	0.0	8.1	0.0
神居地域	令和5年度 (N= 140)	30.7	29.3	60.0	27.9	7.1	4.3	11.4	0.7
	令和3年度 (N= 137)	42.3	23.4	65.7	24.1	2.9	4.4	7.3	2.9
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	16.7	16.7	33.4	16.7	16.7	33.3	50.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	28.6	28.6	57.2	14.3	28.6	0.0	28.6	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	40.2	35.6	75.8	17.5	6.2	0.5	6.7	0.0
	令和3年度 (N= 192)	37.5	33.9	71.4	21.9	3.6	2.1	5.7	1.0
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	30.5	22.0	52.5	33.9	8.5	3.4	11.9	1.7
	令和3年度 (N= 68)	25.0	38.2	63.2	19.1	4.4	10.3	14.7	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	28.9	43.4	72.3	19.7	7.9	0.0	7.9	0.0
	令和3年度 (N= 92)	31.5	27.2	58.7	29.3	8.7	2.2	10.9	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	37.0	32.6	69.6	23.9	2.2	4.3	6.5	0.0
	令和3年度 (N= 108)	32.4	31.5	63.9	23.1	7.4	2.8	10.2	2.8
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	0.0	35.7	35.7	28.6	21.4	14.3	35.7	0.0
	令和3年度 (N= 15)	33.3	6.7	40.0	20.0	33.3	6.7	40.0	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	16.0	24.0	40.0	32.0	24.0	4.0	28.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	31.8	27.3	59.1	31.8	4.5	4.5	9.0	0.0

(2) 通勤や通学などの交通の便

通勤や通学などの交通の便について、全体では、「よい」が16.0%で、「まあよい」の22.6%と合わせて38.6%が「良い方」と評価している。

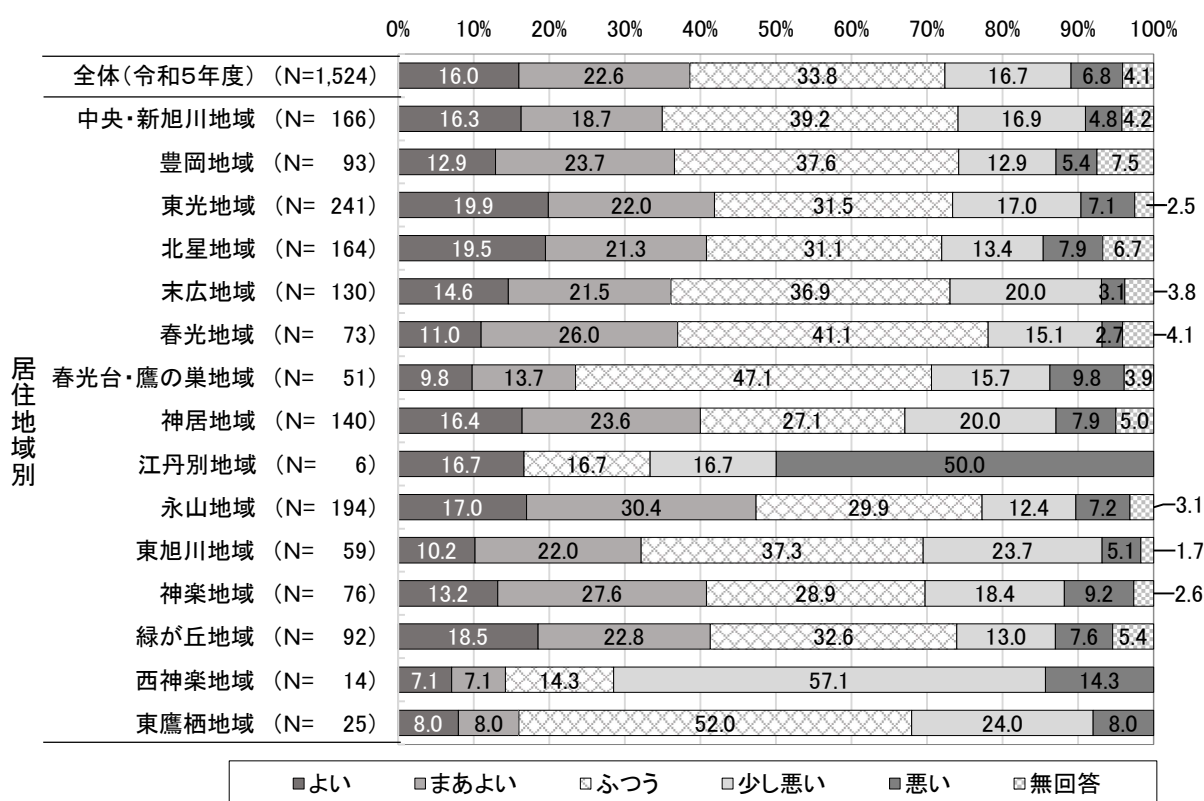
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、永山地域が47.4%、東光地域が41.9%、緑が丘地域が41.3%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は2.2ポイント減少し、「悪い方」は1.1ポイント増加している。

【(2) 通勤や通学などの交通の便】(居住地域別)



【(2) 通勤や通学などの交通の便】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	16.0	22.6	38.6	33.8	16.7	6.8	23.5	4.1
	令和3年度 (N=1,691)	18.4	22.4	40.8	32.6	15.8	6.6	22.4	4.3
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	16.3	18.7	35.0	39.2	16.9	4.8	21.7	4.2
	令和3年度 (N= 210)	17.1	20.0	37.1	33.8	15.7	9.0	24.7	4.3
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	12.9	23.7	36.6	37.6	12.9	5.4	18.3	7.5
	令和3年度 (N= 120)	26.7	22.5	49.2	25.0	16.7	6.7	23.4	2.5
東光地域	令和5年度 (N= 241)	19.9	22.0	41.9	31.5	17.0	7.1	24.1	2.5
	令和3年度 (N= 245)	19.6	16.7	36.3	31.8	21.6	5.7	27.3	4.5
北星地域	令和5年度 (N= 164)	19.5	21.3	40.8	31.1	13.4	7.9	21.3	6.7
	令和3年度 (N= 166)	18.1	21.1	39.2	35.5	15.1	4.2	19.3	6.0
末広地域	令和5年度 (N= 130)	14.6	21.5	36.1	36.9	20.0	3.1	23.1	3.8
	令和3年度 (N= 143)	18.9	30.1	49.0	29.4	14.0	4.9	18.9	2.8
春光地域	令和5年度 (N= 73)	11.0	26.0	37.0	41.1	15.1	2.7	17.8	4.1
	令和3年度 (N= 104)	25.0	28.8	53.8	24.0	17.3	3.8	21.1	1.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	9.8	13.7	23.5	47.1	15.7	9.8	25.5	3.9
	令和3年度 (N= 62)	4.8	24.2	29.0	46.8	17.7	1.6	19.3	4.8
神居地域	令和5年度 (N= 140)	16.4	23.6	40.0	27.1	20.0	7.9	27.9	5.0
	令和3年度 (N= 137)	20.4	19.7	40.1	35.0	13.9	5.8	19.7	5.1
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	16.7	0.0	16.7	16.7	16.7	50.0	66.7	0.0
	令和3年度 (N= 7)	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	42.9	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	17.0	30.4	47.4	29.9	12.4	7.2	19.6	3.1
	令和3年度 (N= 192)	18.8	24.5	43.3	36.5	10.9	4.2	15.1	5.2
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	10.2	22.0	32.2	37.3	23.7	5.1	28.8	1.7
	令和3年度 (N= 68)	10.3	22.1	32.4	35.3	14.7	14.7	29.4	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	13.2	27.6	40.8	28.9	18.4	9.2	27.6	2.6
	令和3年度 (N= 92)	17.4	19.6	37.0	35.9	12.0	8.7	20.7	6.5
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	18.5	22.8	41.3	32.6	13.0	7.6	20.6	5.4
	令和3年度 (N= 108)	16.7	26.9	43.6	29.6	17.6	3.7	21.3	5.6
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	7.1	7.1	14.2	14.3	57.1	14.3	71.4	0.0
	令和3年度 (N= 15)	6.7	20.0	26.7	40.0	13.3	20.0	33.3	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	8.0	8.0	16.0	52.0	24.0	8.0	32.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	13.6	22.7	36.3	9.1	13.6	40.9	54.5	0.0

(3) 信号機や横断歩道などの交通安全対策

信号機や横断歩道などの交通安全対策について、全体では「ふつう」の評価が46.8%と最も高く、「よい」が15.1%で、「まあよい」の26.1%と合わせた「良い方」は41.2%となっている。

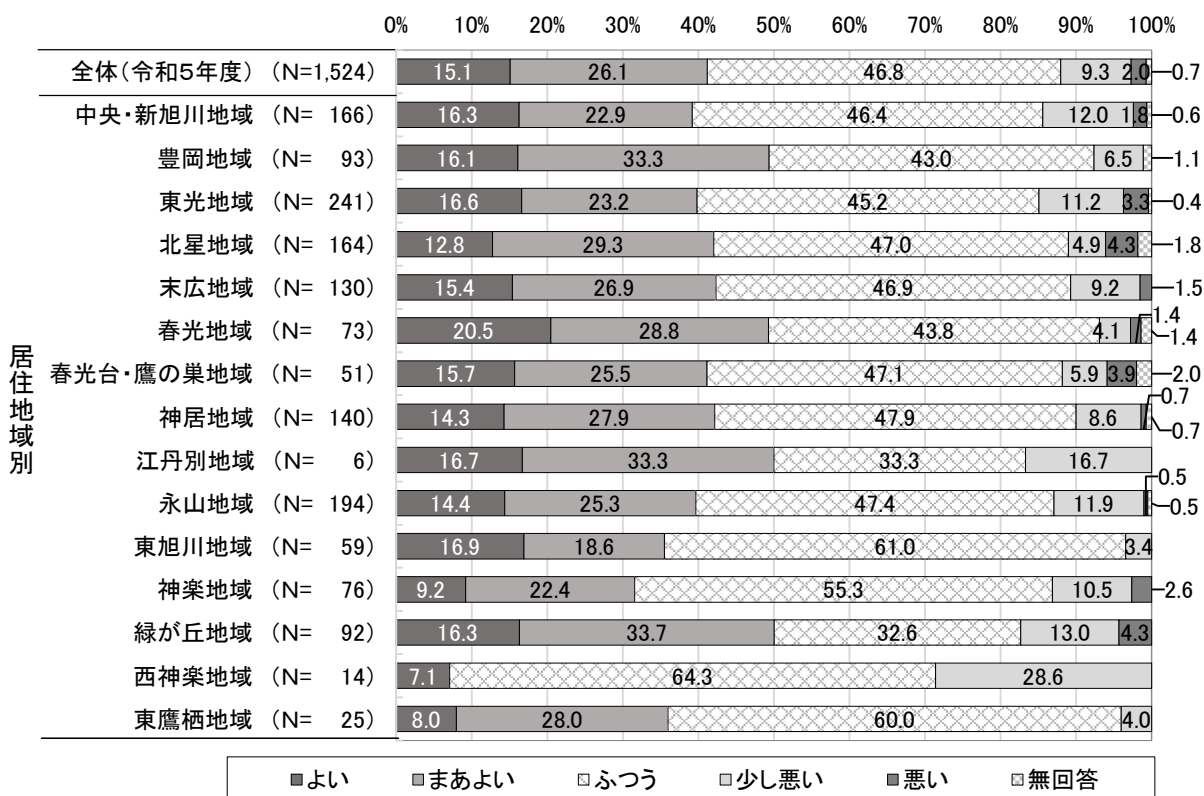
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、江丹別地域と緑が丘地域が50.0%、豊岡地域が49.4%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は0.8ポイント減少し、「悪い方」も2.9ポイント減少している。

【(3) 信号機や横断歩道などの交通安全対策】(居住地域別)



【(3) 信号機や横断歩道などの交通安全対策】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	15.1	26.1	41.2	46.8	9.3	2.0	11.3	0.7
	令和3年度 (N=1,691)	16.3	25.7	42.0	41.4	11.5	2.7	14.2	2.4
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	16.3	22.9	39.2	46.4	12.0	1.8	13.8	0.6
	令和3年度 (N= 210)	17.6	29.5	47.1	34.8	11.9	3.3	15.2	2.9
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	16.1	33.3	49.4	43.0	6.5	0.0	6.5	1.1
	令和3年度 (N= 120)	21.7	25.0	46.7	35.8	11.7	3.3	15.0	2.5
東光地域	令和5年度 (N= 241)	16.6	23.2	39.8	45.2	11.2	3.3	14.5	0.4
	令和3年度 (N= 245)	18.0	26.1	44.1	41.6	11.0	2.0	13.0	1.2
北星地域	令和5年度 (N= 164)	12.8	29.3	42.1	47.0	4.9	4.3	9.2	1.8
	令和3年度 (N= 166)	13.3	21.7	35.0	47.6	10.2	3.6	13.8	3.6
末広地域	令和5年度 (N= 130)	15.4	26.9	42.3	46.9	9.2	1.5	10.7	0.0
	令和3年度 (N= 143)	17.5	20.3	37.8	48.3	10.5	2.8	13.3	0.7
春光地域	令和5年度 (N= 73)	20.5	28.8	49.3	43.8	4.1	1.4	5.5	1.4
	令和3年度 (N= 104)	17.3	24.0	41.3	40.4	11.5	3.8	15.3	2.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	15.7	25.5	41.2	47.1	5.9	3.9	9.8	2.0
	令和3年度 (N= 62)	3.2	29.0	32.2	48.4	16.1	0.0	16.1	3.2
神居地域	令和5年度 (N= 140)	14.3	27.9	42.2	47.9	8.6	0.7	9.3	0.7
	令和3年度 (N= 137)	19.7	24.8	44.5	37.2	12.4	2.2	14.6	3.6
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	16.7	33.3	50.0	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	令和3年度 (N= 7)	0.0	42.9	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	14.4	25.3	39.7	47.4	11.9	0.5	12.4	0.5
	令和3年度 (N= 192)	14.6	24.0	38.6	44.8	13.0	0.5	13.5	3.1
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	16.9	18.6	35.5	61.0	3.4	0.0	3.4	0.0
	令和3年度 (N= 68)	11.8	35.3	47.1	32.4	16.2	1.5	17.7	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	9.2	22.4	31.6	55.3	10.5	2.6	13.1	0.0
	令和3年度 (N= 92)	16.3	26.1	42.4	37.0	12.0	6.5	18.5	2.2
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	16.3	33.7	50.0	32.6	13.0	4.3	17.3	0.0
	令和3年度 (N= 108)	17.6	29.6	47.2	43.5	6.5	0.9	7.4	1.9
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	7.1	0.0	7.1	64.3	28.6	0.0	28.6	0.0
	令和3年度 (N= 15)	13.3	20.0	33.3	53.3	0.0	13.3	13.3	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	8.0	28.0	36.0	60.0	4.0	0.0	4.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	13.6	22.7	36.3	50.0	9.1	4.5	13.6	0.0

(4) 緑などの自然環境

緑などの自然環境について、全体では、「よい」が24.1%で、「まあよい」の35.3%と合わせて59.4%が「良い方」と評価している。

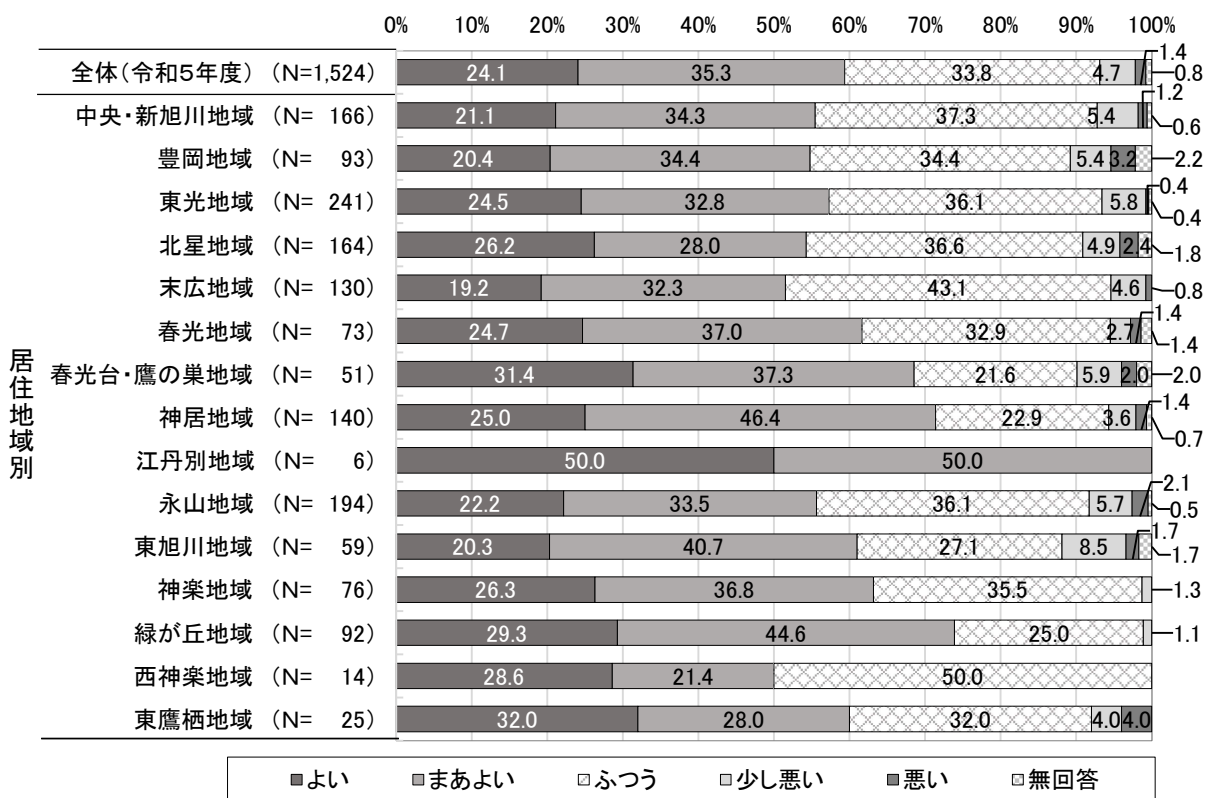
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、江丹別地域が100.0%、緑が丘地域が73.9%、神居地域が71.4%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は0.1ポイント増加し、「悪い方」も0.4ポイント増加している。

【(4) 緑などの自然環境】(居住地域別)



【(4) 緑などの自然環境】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	24.1	35.3	59.4	33.8	4.7	1.4	6.1	0.8
	令和3年度 (N=1,691)	25.1	34.2	59.3	33.2	4.4	1.3	5.7	1.7
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	21.1	34.3	55.4	37.3	5.4	1.2	6.6	0.6
	令和3年度 (N= 210)	22.4	39.0	61.4	29.0	6.7	1.9	8.6	1.0
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	20.4	34.4	54.8	34.4	5.4	3.2	8.6	2.2
	令和3年度 (N= 120)	24.2	34.2	58.4	30.0	7.5	3.3	10.8	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	24.5	32.8	57.3	36.1	5.8	0.4	6.2	0.4
	令和3年度 (N= 245)	26.9	34.7	61.6	31.8	4.5	0.8	5.3	1.2
北星地域	令和5年度 (N= 164)	26.2	28.0	54.2	36.6	4.9	2.4	7.3	1.8
	令和3年度 (N= 166)	19.3	36.1	55.4	33.7	6.0	1.8	7.8	3.0
末広地域	令和5年度 (N= 130)	19.2	32.3	51.5	43.1	4.6	0.8	5.4	0.0
	令和3年度 (N= 143)	21.0	32.9	53.9	39.9	3.5	0.0	3.5	2.8
春光地域	令和5年度 (N= 73)	24.7	37.0	61.7	32.9	2.7	1.4	4.1	1.4
	令和3年度 (N= 104)	26.0	26.9	52.9	43.3	2.9	1.0	3.9	0.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	31.4	37.3	68.7	21.6	5.9	2.0	7.9	2.0
	令和3年度 (N= 62)	22.6	43.5	66.1	29.0	1.6	0.0	1.6	3.2
神居地域	令和5年度 (N= 140)	25.0	46.4	71.4	22.9	3.6	1.4	5.0	0.7
	令和3年度 (N= 137)	32.1	31.4	63.5	31.4	0.7	1.5	2.2	2.9
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	42.9	14.3	57.2	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	22.2	33.5	55.7	36.1	5.7	2.1	7.8	0.5
	令和3年度 (N= 192)	20.3	31.8	52.1	37.0	6.8	2.6	9.4	1.6
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	20.3	40.7	61.0	27.1	8.5	1.7	10.2	1.7
	令和3年度 (N= 68)	33.8	22.1	55.9	36.8	4.4	0.0	4.4	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	26.3	36.8	63.1	35.5	1.3	0.0	1.3	0.0
	令和3年度 (N= 92)	30.4	33.7	64.1	34.8	0.0	0.0	0.0	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	29.3	44.6	73.9	25.0	1.1	0.0	1.1	0.0
	令和3年度 (N= 108)	32.4	39.8	72.2	22.2	2.8	0.9	3.7	1.9
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	28.6	21.4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 15)	26.7	40.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	32.0	28.0	60.0	32.0	4.0	4.0	8.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	18.2	36.4	54.6	36.4	9.1	0.0	9.1	0.0

(5) 景観など街並み

景観など街並みについて、全体では、「ふつう」の評価が47.6%と最も高く、「よい」が13.3%で、「まあよい」の26.4%と合わせた「良い方」は39.7%となっている。

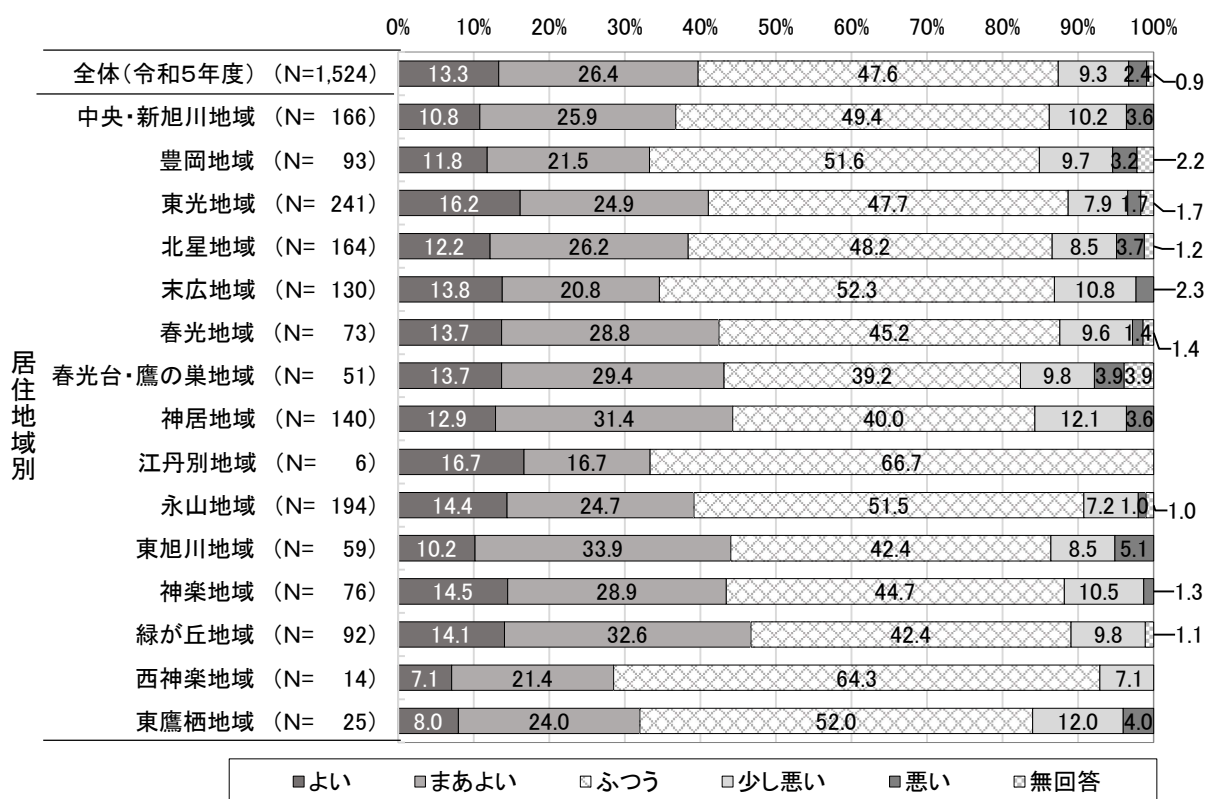
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、緑が丘地域が46.7%、神居地域が44.3%、東旭川地域が44.1%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は0.2ポイント増加し、「悪い方」は2.6ポイント減少している。

【(5) 景観など街並み】(居住地域別)



【(5) 景観など街並み】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	13.3	26.4	39.7	47.6	9.3	2.4	11.7	0.9
	令和3年度 (N=1,691)	13.2	26.3	39.5	43.8	11.5	2.8	14.3	2.4
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	10.8	25.9	36.7	49.4	10.2	3.6	13.8	0.0
	令和3年度 (N= 210)	12.4	31.0	43.4	36.2	13.3	4.8	18.1	2.4
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	11.8	21.5	33.3	51.6	9.7	3.2	12.9	2.2
	令和3年度 (N= 120)	12.5	28.3	40.8	46.7	7.5	3.3	10.8	1.7
東光地域	令和5年度 (N= 241)	16.2	24.9	41.1	47.7	7.9	1.7	9.6	1.7
	令和3年度 (N= 245)	12.2	27.8	40.0	39.6	16.3	2.9	19.2	1.2
北星地域	令和5年度 (N= 164)	12.2	26.2	38.4	48.2	8.5	3.7	12.2	1.2
	令和3年度 (N= 166)	12.0	22.9	34.9	48.8	9.6	4.2	13.8	2.4
末広地域	令和5年度 (N= 130)	13.8	20.8	34.6	52.3	10.8	2.3	13.1	0.0
	令和3年度 (N= 143)	10.5	25.2	35.7	51.0	10.5	1.4	11.9	1.4
春光地域	令和5年度 (N= 73)	13.7	28.8	42.5	45.2	9.6	1.4	11.0	1.4
	令和3年度 (N= 104)	13.5	22.1	35.6	48.1	14.4	1.0	15.4	1.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	13.7	29.4	43.1	39.2	9.8	3.9	13.7	3.9
	令和3年度 (N= 62)	8.1	29.0	37.1	50.0	8.1	0.0	8.1	4.8
神居地域	令和5年度 (N= 140)	12.9	31.4	44.3	40.0	12.1	3.6	15.7	0.0
	令和3年度 (N= 137)	16.8	24.8	41.6	41.6	11.7	1.5	13.2	3.6
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	16.7	16.7	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	14.3	14.3	28.6	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	14.4	24.7	39.1	51.5	7.2	1.0	8.2	1.0
	令和3年度 (N= 192)	10.9	20.8	31.7	47.4	14.6	2.1	16.7	4.2
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	10.2	33.9	44.1	42.4	8.5	5.1	13.6	0.0
	令和3年度 (N= 68)	14.7	19.1	33.8	48.5	8.8	5.9	14.7	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	14.5	28.9	43.4	44.7	10.5	1.3	11.8	0.0
	令和3年度 (N= 92)	18.5	29.3	47.8	44.6	4.3	2.2	6.5	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	14.1	32.6	46.7	42.4	9.8	0.0	9.8	1.1
	令和3年度 (N= 108)	20.4	38.0	58.4	34.3	3.7	0.9	4.6	2.8
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	7.1	21.4	28.5	64.3	7.1	0.0	7.1	0.0
	令和3年度 (N= 15)	13.3	26.7	40.0	33.3	6.7	20.0	26.7	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	8.0	24.0	32.0	52.0	12.0	4.0	16.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	9.1	13.6	22.7	40.9	27.3	0.0	27.3	9.1

(6) 住宅の住み心地

住宅の住み心地について、全体では、「よい」が22.6%で、「まあよい」の30.5%と合わせて53.1%が「良い方」と評価している。

【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、緑が丘地域が66.3%、神楽地域が61.8%、東旭川地域が59.3%となっている。

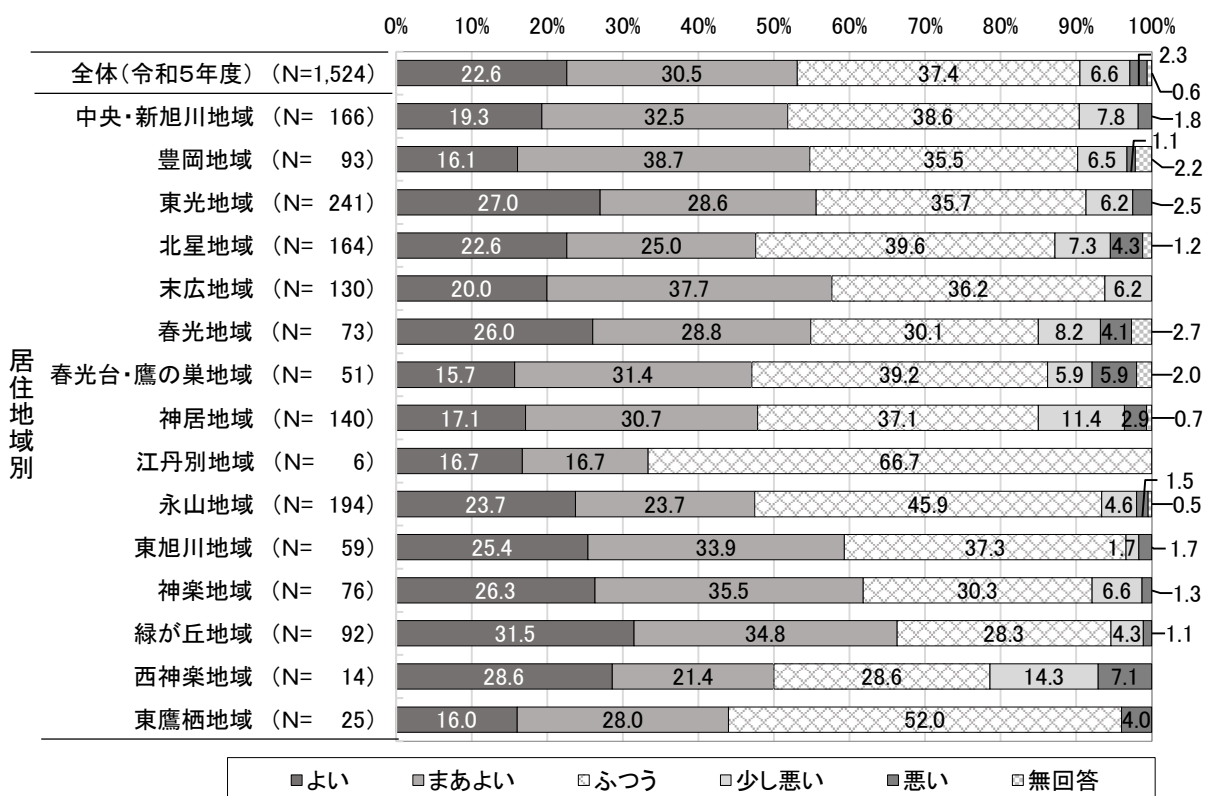
【住宅種別の評価】

住宅種別にみると、「良い方」の割合は、公営住宅が61.8%と最も高く、次いで、持ち家（一戸建）が57.0%、持ち家（分譲マンション等の集合住宅）が53.1%の順となっている。

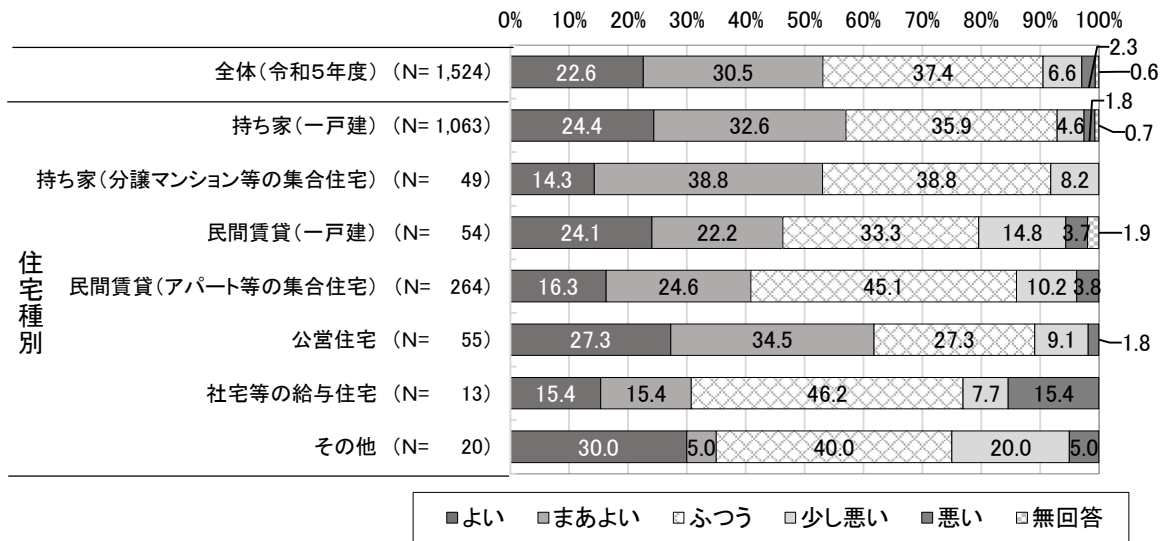
【過去の調査との比較】

令和3年度調査の結果と比較すると、全体では、「良い方」は2.8ポイント減少し、「悪い方」は0.8ポイント増加している。

【(6) 住宅の住み心地】（居住地域別）



【(6) 住宅の住み心地】(住宅種別)



【(6) 住宅の住み心地】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位: %)

		よい	まあよい	良い方 (よい+まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	22.6	30.5	53.1	37.4	6.6	2.3	8.9	0.6
	令和3年度 (N=1,691)	23.7	32.2	55.9	34.3	5.6	2.5	8.1	1.8
中央・新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	19.3	32.5	51.8	38.6	7.8	1.8	9.6	0.0
	令和3年度 (N= 210)	20.5	30.5	51.0	38.6	6.2	3.3	9.5	1.0
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	16.1	38.7	54.8	35.5	6.5	1.1	7.6	2.2
	令和3年度 (N= 120)	26.7	29.2	55.9	33.3	6.7	3.3	10.0	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	27.0	28.6	55.6	35.7	6.2	2.5	8.7	0.0
	令和3年度 (N= 245)	22.4	36.7	59.1	33.1	4.9	2.0	6.9	0.8
北星地域	令和5年度 (N= 164)	22.6	25.0	47.6	39.6	7.3	4.3	11.6	1.2
	令和3年度 (N= 166)	25.3	30.7	56.0	33.1	3.0	4.2	7.2	3.6
末広地域	令和5年度 (N= 130)	20.0	37.7	57.7	36.2	6.2	0.0	6.2	0.0
	令和3年度 (N= 143)	23.1	36.4	59.5	29.4	7.0	3.5	10.5	0.7
春光地域	令和5年度 (N= 73)	26.0	28.8	54.8	30.1	8.2	4.1	12.3	2.7
	令和3年度 (N= 104)	28.8	36.5	65.3	28.8	4.8	0.0	4.8	1.0
春光台・鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	15.7	31.4	47.1	39.2	5.9	5.9	11.8	2.0
	令和3年度 (N= 62)	21.0	37.1	58.1	32.3	4.8	3.2	8.0	1.6
神居地域	令和5年度 (N= 140)	17.1	30.7	47.8	37.1	11.4	2.9	14.3	0.7
	令和3年度 (N= 137)	22.6	26.3	48.9	40.9	5.1	2.2	7.3	2.9
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	16.7	16.7	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	14.3	42.9	57.2	42.9	0.0	0.0	0.0	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	23.7	23.7	47.4	45.9	4.6	1.5	6.1	0.5
	令和3年度 (N= 192)	23.4	30.2	53.6	34.4	7.3	2.1	9.4	2.6
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	25.4	33.9	59.3	37.3	1.7	1.7	3.4	0.0
	令和3年度 (N= 68)	23.5	30.9	54.4	33.8	5.9	1.5	7.4	4.4
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	26.3	35.5	61.8	30.3	6.6	1.3	7.9	0.0
	令和3年度 (N= 92)	23.9	30.4	54.3	37.0	5.4	2.2	7.6	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	31.5	34.8	66.3	28.3	4.3	1.1	5.4	0.0
	令和3年度 (N= 108)	23.1	39.8	62.9	29.6	3.7	1.9	5.6	1.9
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	28.6	21.4	50.0	28.6	14.3	7.1	21.4	0.0
	令和3年度 (N= 15)	46.7	0.0	46.7	46.7	6.7	0.0	6.7	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	16.0	28.0	44.0	52.0	0.0	4.0	4.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	22.7	13.6	36.3	45.5	13.6	0.0	13.6	4.5

(7) 車や工場などの騒音や振動

車や工場などの騒音や振動について、全体では、「よい」が21.5%で、「まあよい」の25.2%と合わせて46.7%が「良い方」と評価している。

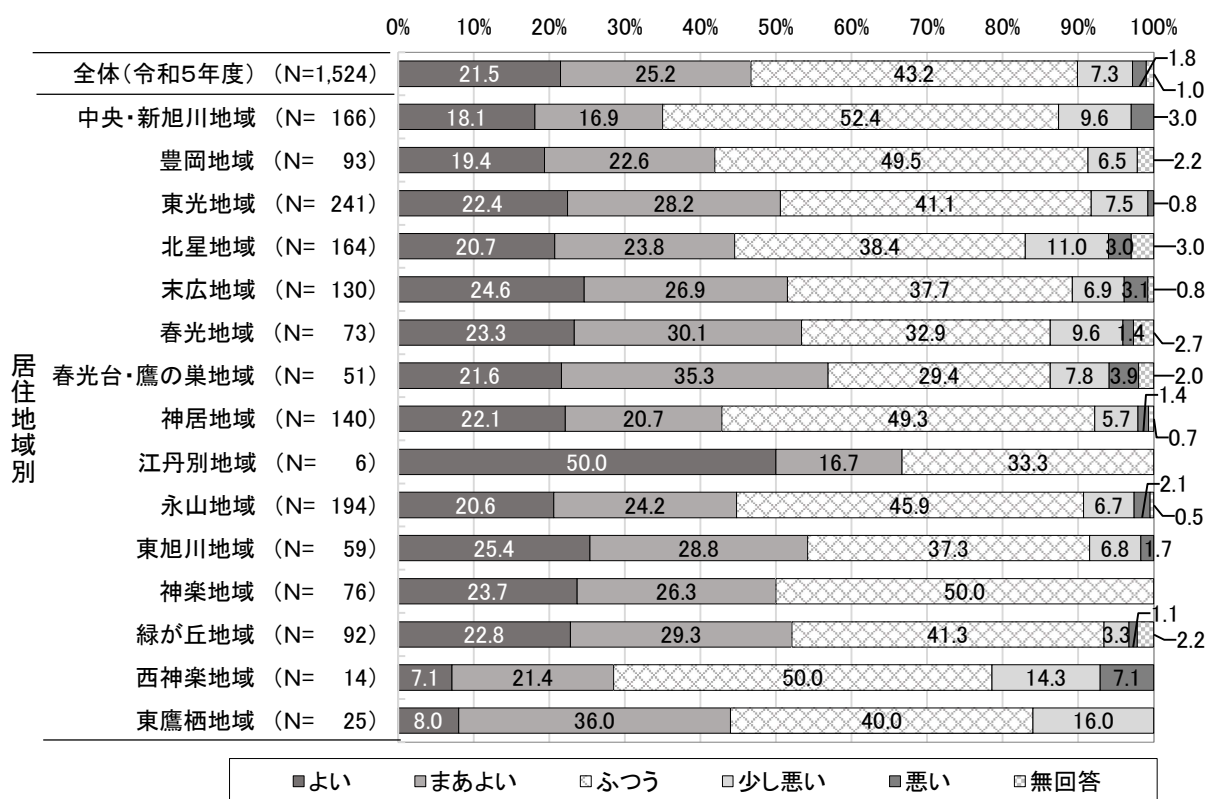
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、江丹別地域が66.7%、春光台・鷹の巣地域が56.9%、東旭川地域が54.2%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は2.2ポイント減少し、「悪い方」も2.1ポイント減少している。

【(7) 車や工場などの騒音や振動】(居住地域別)



【(7) 車や工場などの騒音や振動】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	21.5	25.2	46.7	43.2	7.3	1.8	9.1	1.0
	令和3年度 (N=1,691)	22.2	26.7	48.9	37.4	9.0	2.2	11.2	2.4
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	18.1	16.9	35.0	52.4	9.6	3.0	12.6	0.0
	令和3年度 (N= 210)	17.6	27.1	44.7	38.6	11.9	3.3	15.2	1.4
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	19.4	22.6	42.0	49.5	6.5	0.0	6.5	2.2
	令和3年度 (N= 120)	20.8	31.7	52.5	32.5	10.8	2.5	13.3	1.7
東光地域	令和5年度 (N= 241)	22.4	28.2	50.6	41.1	7.5	0.8	8.3	0.0
	令和3年度 (N= 245)	22.0	27.3	49.3	38.4	8.2	2.4	10.6	1.6
北星地域	令和5年度 (N= 164)	20.7	23.8	44.5	38.4	11.0	3.0	14.0	3.0
	令和3年度 (N= 166)	18.7	24.7	43.4	42.8	6.0	4.2	10.2	3.6
末広地域	令和5年度 (N= 130)	24.6	26.9	51.5	37.7	6.9	3.1	10.0	0.8
	令和3年度 (N= 143)	24.5	25.9	50.4	34.3	11.9	2.1	14.0	1.4
春光地域	令和5年度 (N= 73)	23.3	30.1	53.4	32.9	9.6	1.4	11.0	2.7
	令和3年度 (N= 104)	26.0	27.9	53.9	32.7	11.5	1.0	12.5	1.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	21.6	35.3	56.9	29.4	7.8	3.9	11.7	2.0
	令和3年度 (N= 62)	24.2	24.2	48.4	43.5	4.8	1.6	6.4	1.6
神居地域	令和5年度 (N= 140)	22.1	20.7	42.8	49.3	5.7	1.4	7.1	0.7
	令和3年度 (N= 137)	25.5	24.1	49.6	38.0	6.6	1.5	8.1	4.4
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	50.0	16.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	57.1	14.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	20.6	24.2	44.8	45.9	6.7	2.1	8.8	0.5
	令和3年度 (N= 192)	20.3	27.6	47.9	38.0	8.3	1.0	9.3	4.7
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	25.4	28.8	54.2	37.3	6.8	1.7	8.5	0.0
	令和3年度 (N= 68)	25.0	19.1	44.1	41.2	7.4	4.4	11.8	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	23.7	26.3	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 92)	20.7	28.3	49.0	34.8	10.9	3.3	14.2	2.2
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	22.8	29.3	52.1	41.3	3.3	1.1	4.4	2.2
	令和3年度 (N= 108)	27.8	30.6	58.4	33.3	6.5	0.0	6.5	1.9
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	7.1	21.4	28.5	50.0	14.3	7.1	21.4	0.0
	令和3年度 (N= 15)	33.3	26.7	60.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	8.0	36.0	44.0	40.0	16.0	0.0	16.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	9.1	22.7	31.8	50.0	13.6	0.0	13.6	4.5

(8) 生活道路や側溝の整備（保全）状況

生活道路や側溝の整備（保全）状況について、全体では、「よい」が10.7%で、「まあよい」の23.0%と合わせて33.7%が「良い方」と評価している。

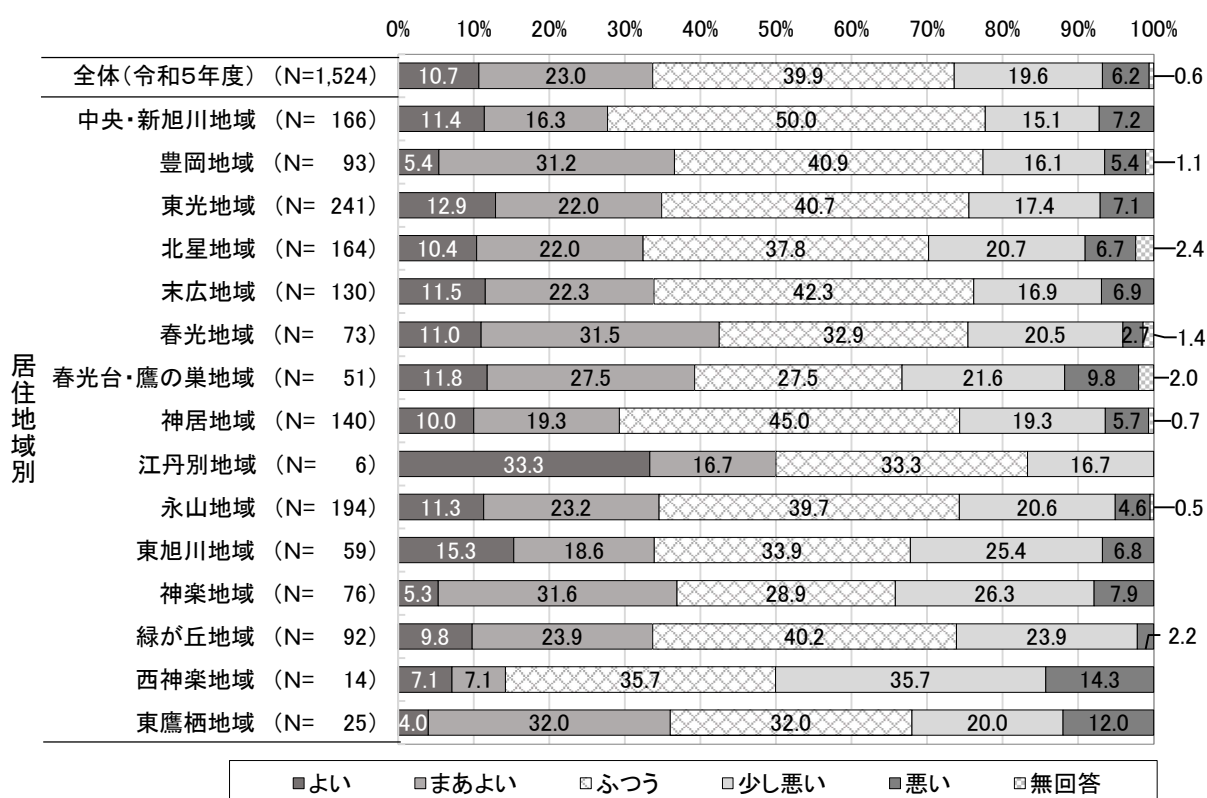
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、江丹別地域が50.0%、春光地域が42.5%、春光台・鷹の巣地域が39.3%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は3.0ポイント増加し、「悪い方」は2.5ポイント減少している。

【(8) 生活道路や側溝の整備（保全）状況】（居住地域別）



【(8) 生活道路や側溝の整備（保全）状況】（前回〔令和3年度調査〕との比較）

（単位：％）

		よい	まあよい	良い方 （よい+ まあよい）	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 （悪い+ 少し悪い）	無回答
全体	令和5年度（N=1,524）	10.7	23.0	33.7	39.9	19.6	6.2	25.8	0.6
	令和3年度（N=1,691）	11.2	19.5	30.7	38.7	20.0	8.3	28.3	2.2
中央・ 新旭川地域	令和5年度（N= 166）	11.4	16.3	27.7	50.0	15.1	7.2	22.3	0.0
	令和3年度（N= 210）	9.5	19.5	29.0	39.5	21.4	8.1	29.5	1.9
豊岡地域	令和5年度（N= 93）	5.4	31.2	36.6	40.9	16.1	5.4	21.5	1.1
	令和3年度（N= 120）	10.0	24.2	34.2	35.0	20.8	9.2	30.0	0.8
東光地域	令和5年度（N= 241）	12.9	22.0	34.9	40.7	17.4	7.1	24.5	0.0
	令和3年度（N= 245）	10.2	21.6	31.8	40.4	18.8	7.3	26.1	1.6
北星地域	令和5年度（N= 164）	10.4	22.0	32.4	37.8	20.7	6.7	27.4	2.4
	令和3年度（N= 166）	9.0	13.9	22.9	42.8	21.1	9.6	30.7	3.6
末広地域	令和5年度（N= 130）	11.5	22.3	33.8	42.3	16.9	6.9	23.8	0.0
	令和3年度（N= 143）	13.3	23.8	37.1	33.6	16.8	10.5	27.3	2.1
春光地域	令和5年度（N= 73）	11.0	31.5	42.5	32.9	20.5	2.7	23.2	1.4
	令和3年度（N= 104）	17.3	18.3	35.6	30.8	25.0	6.7	31.7	1.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度（N= 51）	11.8	27.5	39.3	27.5	21.6	9.8	31.4	2.0
	令和3年度（N= 62）	11.3	19.4	30.7	33.9	27.4	6.5	33.9	1.6
神居地域	令和5年度（N= 140）	10.0	19.3	29.3	45.0	19.3	5.7	25.0	0.7
	令和3年度（N= 137）	14.6	18.2	32.8	38.7	19.0	6.6	25.6	2.9
江丹別地域	令和5年度（N= 6）	33.3	16.7	50.0	33.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	令和3年度（N= 7）	0.0	14.3	14.3	57.1	14.3	14.3	28.6	0.0
永山地域	令和5年度（N= 194）	11.3	23.2	34.5	39.7	20.6	4.6	25.2	0.5
	令和3年度（N= 192）	10.9	16.7	27.6	38.0	24.0	8.3	32.3	2.1
東旭川地域	令和5年度（N= 59）	15.3	18.6	33.9	33.9	25.4	6.8	32.2	0.0
	令和3年度（N= 68）	7.4	19.1	26.5	47.1	19.1	4.4	23.5	2.9
神楽地域	令和5年度（N= 76）	5.3	31.6	36.9	28.9	26.3	7.9	34.2	0.0
	令和3年度（N= 92）	13.0	16.3	29.3	39.1	17.4	13.0	30.4	1.1
緑が丘地域	令和5年度（N= 92）	9.8	23.9	33.7	40.2	23.9	2.2	26.1	0.0
	令和3年度（N= 108）	12.0	25.0	37.0	42.6	12.0	6.5	18.5	1.9
西神楽地域	令和5年度（N= 14）	7.1	7.1	14.2	35.7	35.7	14.3	50.0	0.0
	令和3年度（N= 15）	13.3	13.3	26.6	40.0	6.7	20.0	26.7	6.7
東鷹栖地域	令和5年度（N= 25）	4.0	32.0	36.0	32.0	20.0	12.0	32.0	0.0
	令和3年度（N= 22）	4.5	18.2	22.7	36.4	18.2	9.1	27.3	13.6

(9) 公園や遊び場の整備（保全，有効活用）状況

公園や遊び場の整備（保全，有効活用）状況について，全体では，「ふつう」の評価が49.5%と高く，「よい」が8.4%で，「まあよい」の22.4%と合わせた「良い方」は30.8%となっている。

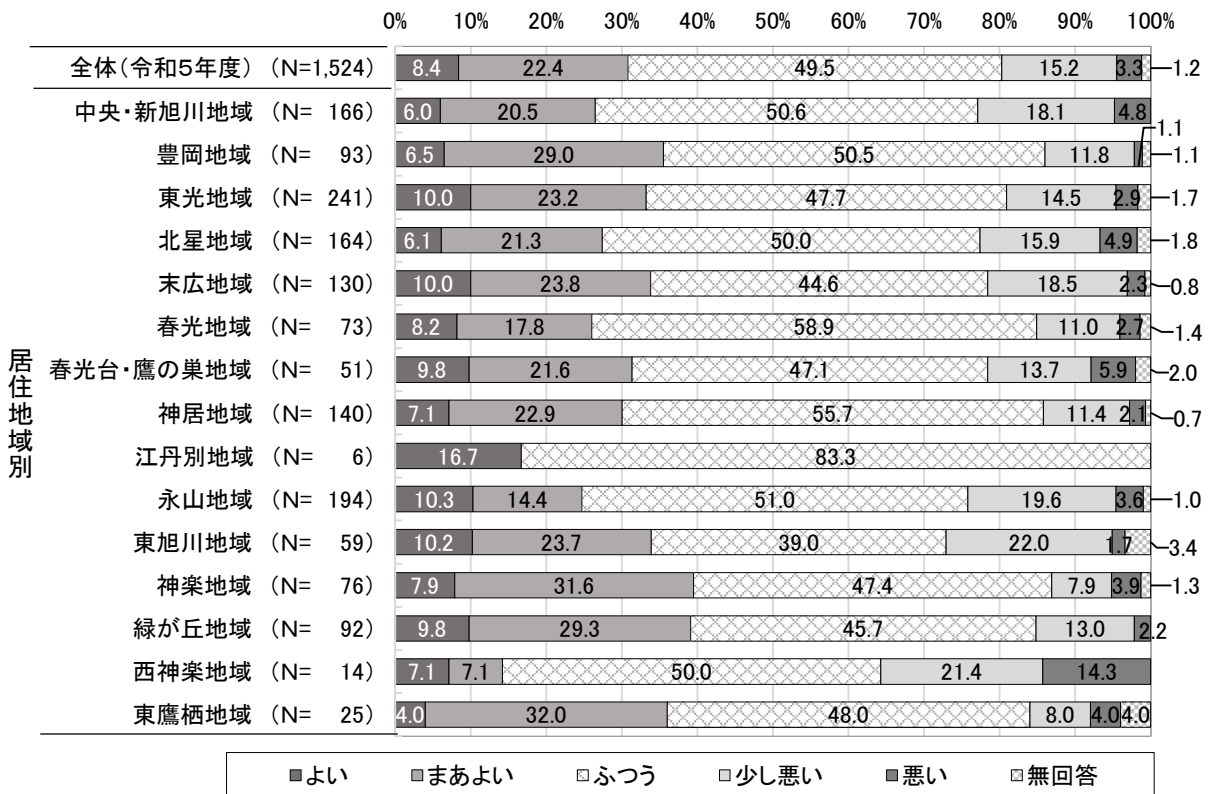
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると，「良い方」が高い地域は，神楽地域が39.5%，緑が丘地域が39.1%，東鷹栖地域が36.0%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると，全体では，「良い方」は同じ数値となっており，「悪い方」は0.6ポイント減少している。

【(9) 公園や遊び場の整備（保全，有効活用）状況】（居住地域別）



【(9) 公園や遊び場の整備（保全，有効活用）状況】（前回〔令和3年度調査〕との比較）

（単位：％）

		よい	まあよい	良い方 （よい+ まあよい）	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 （悪い+ 少し悪い）	無回答
全体	令和5年度（N=1,524）	8.4	22.4	30.8	49.5	15.2	3.3	18.5	1.2
	令和3年度（N=1,691）	8.5	22.3	30.8	47.3	15.3	3.8	19.1	2.8
中央・ 新旭川地域	令和5年度（N= 166）	6.0	20.5	26.5	50.6	18.1	4.8	22.9	0.0
	令和3年度（N= 210）	10.0	21.0	31.0	48.1	12.9	5.7	18.6	2.4
豊岡地域	令和5年度（N= 93）	6.5	29.0	35.5	50.5	11.8	1.1	12.9	1.1
	令和3年度（N= 120）	5.8	29.2	35.0	40.0	17.5	5.8	23.3	1.7
東光地域	令和5年度（N= 241）	10.0	23.2	33.2	47.7	14.5	2.9	17.4	1.7
	令和3年度（N= 245）	7.8	24.5	32.3	44.1	18.0	3.7	21.7	2.0
北星地域	令和5年度（N= 164）	6.1	21.3	27.4	50.0	15.9	4.9	20.8	1.8
	令和3年度（N= 166）	7.8	12.7	20.5	51.2	19.3	3.6	22.9	5.4
末広地域	令和5年度（N= 130）	10.0	23.8	33.8	44.6	18.5	2.3	20.8	0.8
	令和3年度（N= 143）	7.7	25.2	32.9	53.8	9.1	2.8	11.9	1.4
春光地域	令和5年度（N= 73）	8.2	17.8	26.0	58.9	11.0	2.7	13.7	1.4
	令和3年度（N= 104）	9.6	17.3	26.9	52.9	15.4	2.9	18.3	1.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度（N= 51）	9.8	21.6	31.4	47.1	13.7	5.9	19.6	2.0
	令和3年度（N= 62）	9.7	21.0	30.7	48.4	12.9	3.2	16.1	4.8
神居地域	令和5年度（N= 140）	7.1	22.9	30.0	55.7	11.4	2.1	13.5	0.7
	令和3年度（N= 137）	10.9	22.6	33.5	48.9	11.7	2.9	14.6	2.9
江丹別地域	令和5年度（N= 6）	16.7	0.0	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度（N= 7）	14.3	0.0	14.3	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0
永山地域	令和5年度（N= 194）	10.3	14.4	24.7	51.0	19.6	3.6	23.2	1.0
	令和3年度（N= 192）	8.9	23.4	32.3	41.7	17.2	4.7	21.9	4.2
東旭川地域	令和5年度（N= 59）	10.2	23.7	33.9	39.0	22.0	1.7	23.7	3.4
	令和3年度（N= 68）	4.4	26.5	30.9	47.1	17.6	0.0	17.6	4.4
神楽地域	令和5年度（N= 76）	7.9	31.6	39.5	47.4	7.9	3.9	11.8	1.3
	令和3年度（N= 92）	9.8	22.8	32.6	45.7	17.4	3.3	20.7	1.1
緑が丘地域	令和5年度（N= 92）	9.8	29.3	39.1	45.7	13.0	2.2	15.2	0.0
	令和3年度（N= 108）	10.2	29.6	39.8	44.4	13.0	0.9	13.9	1.9
西神楽地域	令和5年度（N= 14）	7.1	7.1	14.2	50.0	21.4	14.3	35.7	0.0
	令和3年度（N= 15）	0.0	0.0	0.0	66.7	20.0	6.7	26.7	6.7
東鷹栖地域	令和5年度（N= 25）	4.0	32.0	36.0	48.0	8.0	4.0	12.0	4.0
	令和3年度（N= 22）	4.5	13.6	18.1	50.0	18.2	9.1	27.3	4.5

(10) 教育・文化施設の整備（保全，有効活用）状況

教育・文化施設の整備（保全，有効活用）状況について，全体では，「ふつう」の評価が58.5%と最も高く，「よい」が6.2%で，「まあよい」の17.2%と合わせた「良い方」は23.4%となっている。

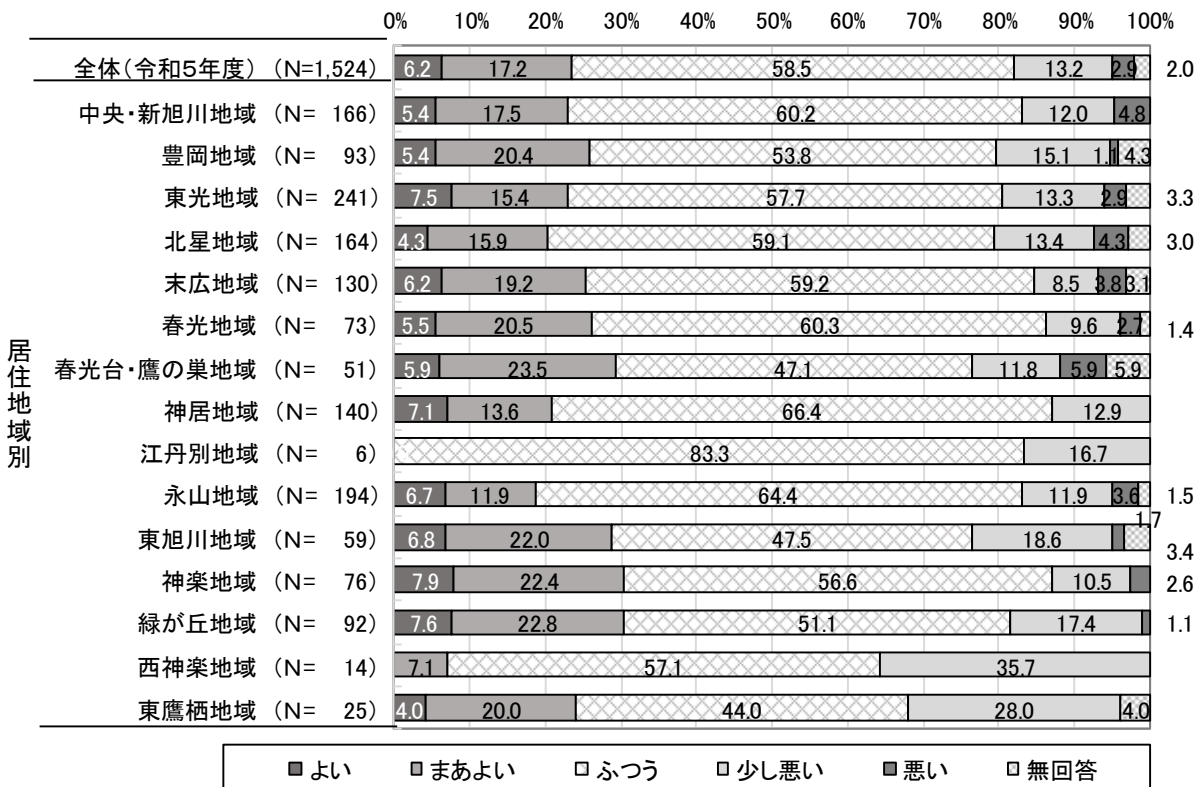
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると，「良い方」が高い地域は，緑が丘地域が30.4%，神楽地域が30.3%，春光台・鷹の巣地域が29.4%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると，全体では，「良い方」は1.1ポイント減少し，「悪い方」も0.5ポイント減少している。

【(10) 教育・文化施設の整備（保全，有効活用）状況】（居住地域別）



【(10) 教育・文化施設の整備（保全，有効活用）状況】（前回〔令和３年度調査〕との比較）

（単位：％）

		よい	まあよい	良い方 （よい+ まあよい）	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 （悪い+ 少し悪い）	無回答
全体	令和５年度（N=1,524）	6.2	17.2	23.4	58.5	13.2	2.9	16.1	2.0
	令和３年度（N=1,691）	6.2	18.3	24.5	55.1	12.8	3.8	16.6	3.8
中央・ 新旭川地域	令和５年度（N= 166）	5.4	17.5	22.9	60.2	12.0	4.8	16.8	0.0
	令和３年度（N= 210）	5.2	20.5	25.7	51.4	15.7	3.3	19.0	3.8
豊岡地域	令和５年度（N= 93）	5.4	20.4	25.8	53.8	15.1	1.1	16.2	4.3
	令和３年度（N= 120）	4.2	15.8	20.0	57.5	12.5	8.3	20.8	1.7
東光地域	令和５年度（N= 241）	7.5	15.4	22.9	57.7	13.3	2.9	16.2	3.3
	令和３年度（N= 245）	6.1	19.6	25.7	56.7	9.4	6.5	15.9	1.6
北星地域	令和５年度（N= 164）	4.3	15.9	20.2	59.1	13.4	4.3	17.7	3.0
	令和３年度（N= 166）	7.2	13.3	20.5	51.8	17.5	3.6	21.1	6.6
末広地域	令和５年度（N= 130）	6.2	19.2	25.4	59.2	8.5	3.8	12.3	3.1
	令和３年度（N= 143）	7.7	17.5	25.2	55.2	14.0	3.5	17.5	2.1
春光地域	令和５年度（N= 73）	5.5	20.5	26.0	60.3	9.6	2.7	12.3	1.4
	令和３年度（N= 104）	4.8	20.2	25.0	57.7	12.5	2.9	15.4	1.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和５年度（N= 51）	5.9	23.5	29.4	47.1	11.8	5.9	17.7	5.9
	令和３年度（N= 62）	6.5	21.0	27.5	51.6	11.3	3.2	14.5	6.5
神居地域	令和５年度（N= 140）	7.1	13.6	20.7	66.4	12.9	0.0	12.9	0.0
	令和３年度（N= 137）	9.5	23.4	32.9	52.6	9.5	0.7	10.2	4.4
江丹別地域	令和５年度（N= 6）	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	令和３年度（N= 7）	14.3	0.0	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	0.0
永山地域	令和５年度（N= 194）	6.7	11.9	18.6	64.4	11.9	3.6	15.5	1.5
	令和３年度（N= 192）	4.2	18.8	23.0	56.3	11.5	3.1	14.6	6.3
東旭川地域	令和５年度（N= 59）	6.8	22.0	28.8	47.5	18.6	1.7	20.3	3.4
	令和３年度（N= 68）	7.4	14.7	22.1	64.7	8.8	0.0	8.8	4.4
神楽地域	令和５年度（N= 76）	7.9	22.4	30.3	56.6	10.5	2.6	13.1	0.0
	令和３年度（N= 92）	8.7	16.3	25.0	57.6	14.1	2.2	16.3	1.1
緑が丘地域	令和５年度（N= 92）	7.6	22.8	30.4	51.1	17.4	1.1	18.5	0.0
	令和３年度（N= 108）	5.6	21.3	26.9	52.8	13.0	2.8	15.8	4.6
西神楽地域	令和５年度（N= 14）	0.0	7.1	7.1	57.1	35.7	0.0	35.7	0.0
	令和３年度（N= 15）	0.0	0.0	0.0	80.0	6.7	6.7	13.4	6.7
東鷹栖地域	令和５年度（N= 25）	4.0	20.0	24.0	44.0	28.0	0.0	28.0	4.0
	令和３年度（N= 22）	0.0	13.6	13.6	40.9	18.2	13.6	31.8	13.6

(11) スポーツ施設の整備（保全，有効活用）状況

スポーツ施設の整備（保全，有効活用）状況について，全体では，「ふつう」の評価が57.3%と最も高く，「よい」が5.5%で，「まあよい」の18.4%と合わせた「良い方」は23.9%となっている。

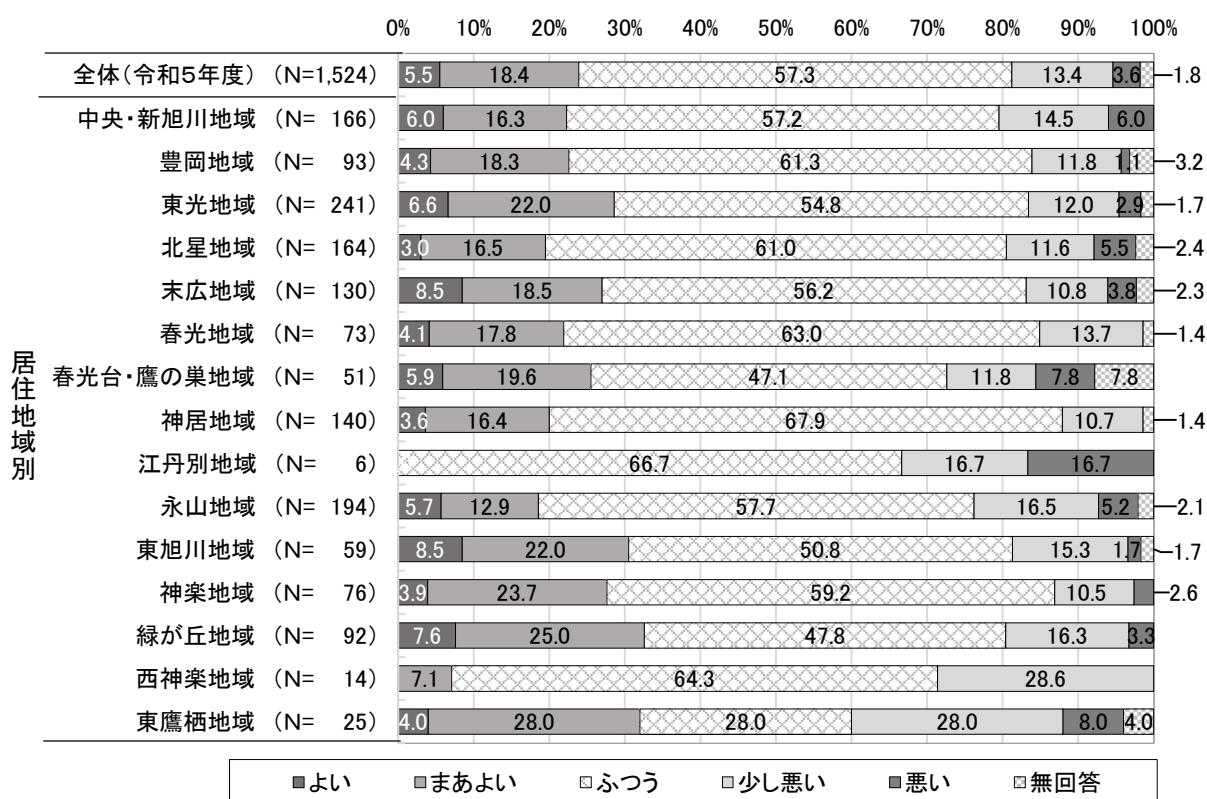
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると，「良い方」が高い地域は，緑が丘地域が32.6%，東鷹栖地域が32.0%，東旭川地域が30.5%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると，全体では，「良い方」は2.6ポイント減少し，「悪い方」は1.5ポイント増加している。

【(11) スポーツ施設の整備（保全，有効活用）状況】（居住地域別）



【(11) スポーツ施設の整備（保全，有効活用）状況】（前回〔令和３年度調査〕との比較）

（単位：％）

		よい	まあよい	良い方 （よい+ まあよい）	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 （悪い+ 少し悪い）	無回答
全体	令和５年度（N=1,524）	5.5	18.4	23.9	57.3	13.4	3.6	17.0	1.8
	令和３年度（N=1,691）	5.8	20.7	26.5	54.2	12.4	3.1	15.5	3.8
中央・ 新旭川地域	令和５年度（N= 166）	6.0	16.3	22.3	57.2	14.5	6.0	20.5	0.0
	令和３年度（N= 210）	5.2	20.5	25.7	53.8	12.9	3.8	16.7	3.8
豊岡地域	令和５年度（N= 93）	4.3	18.3	22.6	61.3	11.8	1.1	12.9	3.2
	令和３年度（N= 120）	5.0	18.3	23.3	57.5	10.8	6.7	17.5	1.7
東光地域	令和５年度（N= 241）	6.6	22.0	28.6	54.8	12.0	2.9	14.9	1.7
	令和３年度（N= 245）	7.8	24.1	31.9	49.8	11.8	4.1	15.9	2.4
北星地域	令和５年度（N= 164）	3.0	16.5	19.5	61.0	11.6	5.5	17.1	2.4
	令和３年度（N= 166）	6.6	15.1	21.7	57.8	12.0	3.0	15.0	5.4
末広地域	令和５年度（N= 130）	8.5	18.5	27.0	56.2	10.8	3.8	14.6	2.3
	令和３年度（N= 143）	6.3	21.7	28.0	55.2	11.9	3.5	15.4	1.4
春光地域	令和５年度（N= 73）	4.1	17.8	21.9	63.0	13.7	0.0	13.7	1.4
	令和３年度（N= 104）	8.7	22.1	30.8	51.0	14.4	1.0	15.4	2.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和５年度（N= 51）	5.9	19.6	25.5	47.1	11.8	7.8	19.6	7.8
	令和３年度（N= 62）	4.8	22.6	27.4	54.8	12.9	1.6	14.5	3.2
神居地域	令和５年度（N= 140）	3.6	16.4	20.0	67.9	10.7	0.0	10.7	1.4
	令和３年度（N= 137）	9.5	21.9	31.4	56.2	8.0	0.0	8.0	4.4
江丹別地域	令和５年度（N= 6）	0.0	0.0	0.0	66.7	16.7	16.7	33.4	0.0
	令和３年度（N= 7）	14.3	0.0	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	0.0
永山地域	令和５年度（N= 194）	5.7	12.9	18.6	57.7	16.5	5.2	21.7	2.1
	令和３年度（N= 192）	2.6	19.3	21.9	55.2	13.5	4.2	17.7	5.2
東旭川地域	令和５年度（N= 59）	8.5	22.0	30.5	50.8	15.3	1.7	17.0	1.7
	令和３年度（N= 68）	4.4	23.5	27.9	54.4	11.8	0.0	11.8	5.9
神楽地域	令和５年度（N= 76）	3.9	23.7	27.6	59.2	10.5	2.6	13.1	0.0
	令和３年度（N= 92）	5.4	17.4	22.8	57.6	16.3	1.1	17.4	2.2
緑が丘地域	令和５年度（N= 92）	7.6	25.0	32.6	47.8	16.3	3.3	19.6	0.0
	令和３年度（N= 108）	2.8	27.8	30.6	49.1	11.1	3.7	14.8	5.6
西神楽地域	令和５年度（N= 14）	0.0	7.1	7.1	64.3	28.6	0.0	28.6	0.0
	令和３年度（N= 15）	0.0	6.7	6.7	66.7	13.3	0.0	13.3	13.3
東鷹栖地域	令和５年度（N= 25）	4.0	28.0	32.0	28.0	28.0	8.0	36.0	4.0
	令和３年度（N= 22）	0.0	13.6	13.6	45.5	22.7	9.1	31.8	9.1

(12) 集会場などコミュニティ施設の整備（保全，有効活用）状況

集会場などコミュニティ施設の整備（保全，有効活用）状況について，全体では，「ふつう」の評価が62.0%と最も高く，「よい」が4.7%で，「まあよい」の15.4%と合わせた「良い方」は20.1%となっている。

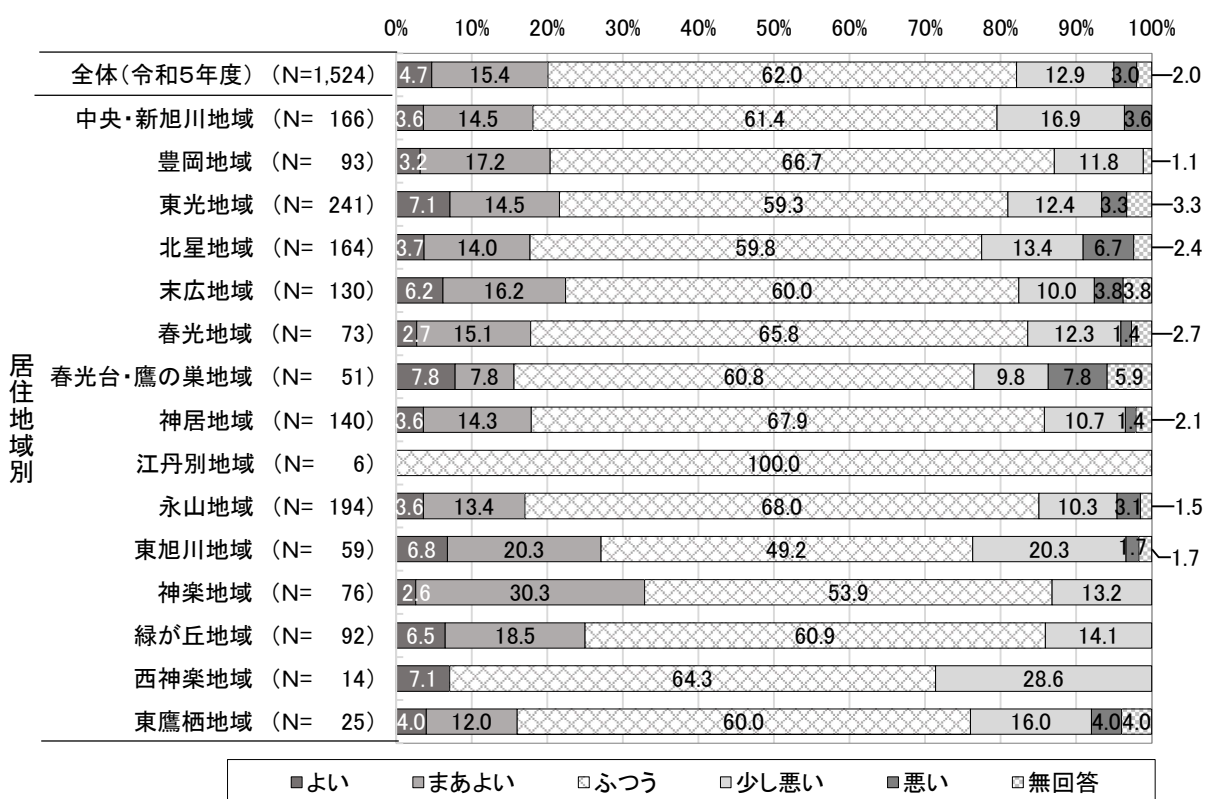
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると，「良い方」が高い地域は，神楽地域が32.9%，東旭川地域が27.1%，緑が丘地域が25.0%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると，全体では，「良い方」は3.3ポイント減少し，「悪い方」は0.4ポイント増加している。

【(12) 集会場などコミュニティ施設の整備（保全，有効活用）状況】（居住地域別）



【(12) 集会場などコミュニティ施設の整備（保全、有効活用）状況】

（前回〔令和３年度調査〕との比較）

（単位：％）

		よい	まあよい	良い方 （よい+ まあよい）	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 （悪い+ 少し悪い）	無回答
全体	令和５年度（N=1,524）	4.7	15.4	20.1	62.0	12.9	3.0	15.9	2.0
	令和３年度（N=1,691）	5.4	18.0	23.4	57.2	13.0	2.5	15.5	3.8
中央・ 新旭川地域	令和５年度（N= 166）	3.6	14.5	18.1	61.4	16.9	3.6	20.5	0.0
	令和３年度（N= 210）	5.2	16.2	21.4	58.1	12.4	3.8	16.2	4.3
豊岡地域	令和５年度（N= 93）	3.2	17.2	20.4	66.7	11.8	0.0	11.8	1.1
	令和３年度（N= 120）	5.0	14.2	19.2	59.2	14.2	5.0	19.2	2.5
東光地域	令和５年度（N= 241）	7.1	14.5	21.6	59.3	12.4	3.3	15.7	3.3
	令和３年度（N= 245）	6.1	19.2	25.3	53.1	15.9	3.3	19.2	2.4
北星地域	令和５年度（N= 164）	3.7	14.0	17.7	59.8	13.4	6.7	20.1	2.4
	令和３年度（N= 166）	6.0	13.3	19.3	60.8	12.0	2.4	14.4	5.4
末広地域	令和５年度（N= 130）	6.2	16.2	22.4	60.0	10.0	3.8	13.8	3.8
	令和３年度（N= 143）	7.0	20.3	27.3	55.9	10.5	4.2	14.7	2.1
春光地域	令和５年度（N= 73）	2.7	15.1	17.8	65.8	12.3	1.4	13.7	2.7
	令和３年度（N= 104）	4.8	18.3	23.1	56.7	18.3	0.0	18.3	1.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和５年度（N= 51）	7.8	7.8	15.6	60.8	9.8	7.8	17.6	5.9
	令和３年度（N= 62）	4.8	19.4	24.2	61.3	11.3	0.0	11.3	3.2
神居地域	令和５年度（N= 140）	3.6	14.3	17.9	67.9	10.7	1.4	12.1	2.1
	令和３年度（N= 137）	7.3	19.0	26.3	57.7	10.2	0.7	10.9	5.1
江丹別地域	令和５年度（N= 6）	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和３年度（N= 7）	14.3	0.0	14.3	57.1	28.6	0.0	28.6	0.0
永山地域	令和５年度（N= 194）	3.6	13.4	17.0	68.0	10.3	3.1	13.4	1.5
	令和３年度（N= 192）	4.2	19.8	24.0	54.2	13.5	2.1	15.6	6.3
東旭川地域	令和５年度（N= 59）	6.8	20.3	27.1	49.2	20.3	1.7	22.0	1.7
	令和３年度（N= 68）	2.9	11.8	14.7	66.2	13.2	2.9	16.1	2.9
神楽地域	令和５年度（N= 76）	2.6	30.3	32.9	53.9	13.2	0.0	13.2	0.0
	令和３年度（N= 92）	6.5	19.6	26.1	55.4	14.1	2.2	16.3	2.2
緑が丘地域	令和５年度（N= 92）	6.5	18.5	25.0	60.9	14.1	0.0	14.1	0.0
	令和３年度（N= 108）	3.7	29.6	33.3	58.3	3.7	0.9	4.6	3.7
西神楽地域	令和５年度（N= 14）	7.1	0.0	7.1	64.3	28.6	0.0	28.6	0.0
	令和３年度（N= 15）	0.0	6.7	6.7	53.3	26.7	0.0	26.7	13.3
東鷹栖地域	令和５年度（N= 25）	4.0	12.0	16.0	60.0	16.0	4.0	20.0	4.0
	令和３年度（N= 22）	0.0	9.1	9.1	54.5	22.7	4.5	27.2	9.1

【(13) 高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況】

高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況について，全体では，「ふつう」の評価が57.0%と最も高く，「よい」の4.2%と「まあよい」の15.0%と合わせた「良い方」は19.2%，「少し悪い」の17.5%と「悪い」の4.5%と合わせた「悪い方」は22.0%となっており，「悪い方」が「良い方」を上回っている。

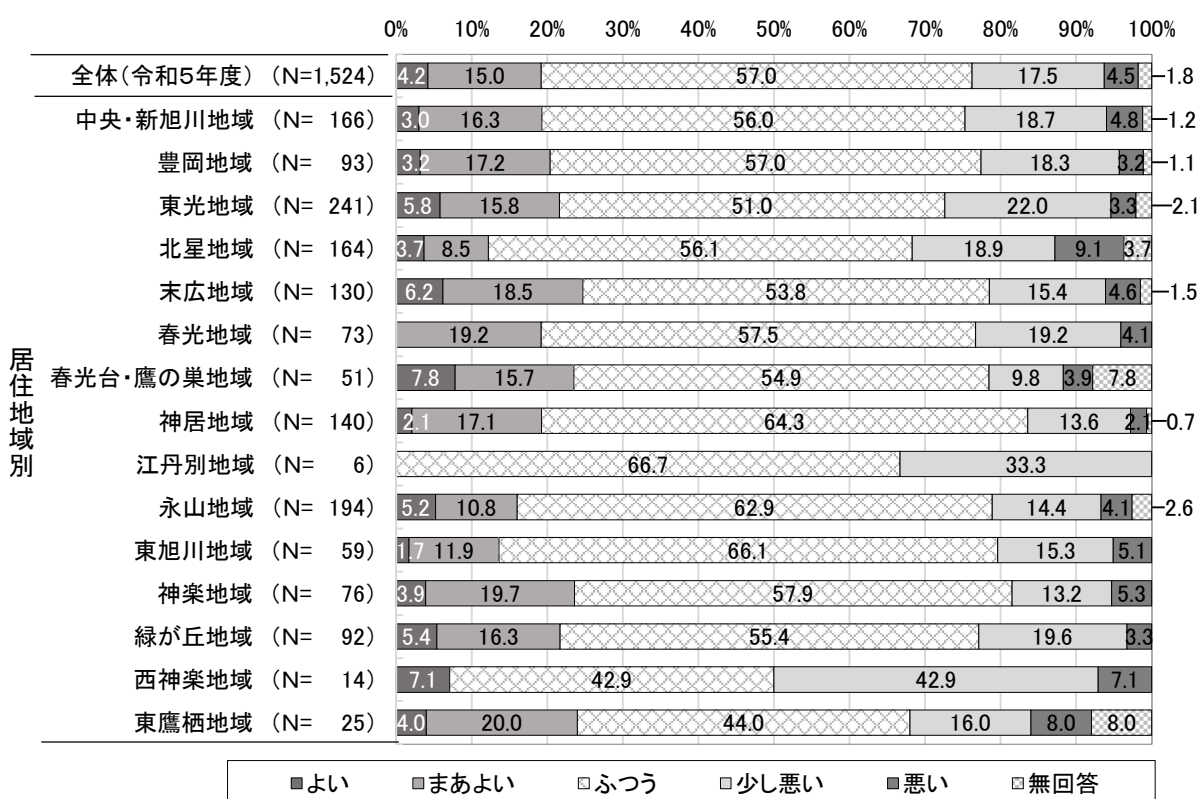
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると，「悪い方」が高い地域は，西神楽地域が50.0%，江丹別地域が33.3%，北星地域が28.0%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると，全体では，「良い方」は3.4ポイント減少し，「悪い方」は4.4ポイント増加している。

【(13) 高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況】（居住地域別）



【(13) 高齢者や障害者などの福祉施設の整備（保全，有効活用）状況】

（前回〔令和３年度調査〕との比較）

（単位：％）

		よい	まあよい	良い方 （よい+ まあよい）	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 （悪い+ 少し悪い）	無回答
全体	令和５年度（N=1,524）	4.2	15.0	19.2	57.0	17.5	4.5	22.0	1.8
	令和３年度（N=1,691）	5.7	16.9	22.6	56.4	13.7	3.9	17.6	3.4
中央・ 新旭川地域	令和５年度（N= 166）	3.0	16.3	19.3	56.0	18.7	4.8	23.5	1.2
	令和３年度（N= 210）	4.8	18.6	23.4	55.7	12.4	5.7	18.1	2.9
豊岡地域	令和５年度（N= 93）	3.2	17.2	20.4	57.0	18.3	3.2	21.5	1.1
	令和３年度（N= 120）	3.3	13.3	16.6	66.7	10.0	5.8	15.8	0.8
東光地域	令和５年度（N= 241）	5.8	15.8	21.6	51.0	22.0	3.3	25.3	2.1
	令和３年度（N= 245）	6.5	19.2	25.7	51.8	15.1	5.3	20.4	2.0
北星地域	令和５年度（N= 164）	3.7	8.5	12.2	56.1	18.9	9.1	28.0	3.7
	令和３年度（N= 166）	6.6	10.2	16.8	57.8	17.5	1.8	19.3	6.0
末広地域	令和５年度（N= 130）	6.2	18.5	24.7	53.8	15.4	4.6	20.0	1.5
	令和３年度（N= 143）	5.6	18.2	23.8	55.9	14.7	3.5	18.2	2.1
春光地域	令和５年度（N= 73）	0.0	19.2	19.2	57.5	19.2	4.1	23.3	0.0
	令和３年度（N= 104）	6.7	15.4	22.1	52.9	21.2	1.0	22.2	2.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和５年度（N= 51）	7.8	15.7	23.5	54.9	9.8	3.9	13.7	7.8
	令和３年度（N= 62）	6.5	24.2	30.7	53.2	12.9	3.2	16.1	0.0
神居地域	令和５年度（N= 140）	2.1	17.1	19.2	64.3	13.6	2.1	15.7	0.7
	令和３年度（N= 137）	12.4	13.9	26.3	56.2	11.7	1.5	13.2	4.4
江丹別地域	令和５年度（N= 6）	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0
	令和３年度（N= 7）	14.3	14.3	28.6	57.1	0.0	14.3	14.3	0.0
永山地域	令和５年度（N= 194）	5.2	10.8	16.0	62.9	14.4	4.1	18.5	2.6
	令和３年度（N= 192）	2.1	16.7	18.8	59.9	12.5	4.2	16.7	4.7
東旭川地域	令和５年度（N= 59）	1.7	11.9	13.6	66.1	15.3	5.1	20.4	0.0
	令和３年度（N= 68）	4.4	13.2	17.6	61.8	14.7	1.5	16.2	4.4
神楽地域	令和５年度（N= 76）	3.9	19.7	23.6	57.9	13.2	5.3	18.5	0.0
	令和３年度（N= 92）	5.4	15.2	20.6	55.4	14.1	6.5	20.6	3.3
緑が丘地域	令和５年度（N= 92）	5.4	16.3	21.7	55.4	19.6	3.3	22.9	0.0
	令和３年度（N= 108）	6.5	25.0	31.5	54.6	7.4	2.8	10.2	3.7
西神楽地域	令和５年度（N= 14）	7.1	0.0	7.1	42.9	42.9	7.1	50.0	0.0
	令和３年度（N= 15）	0.0	13.3	13.3	60.0	6.7	6.7	13.4	13.3
東鷹栖地域	令和５年度（N= 25）	4.0	20.0	24.0	44.0	16.0	8.0	24.0	8.0
	令和３年度（N= 22）	0.0	27.3	27.3	36.4	22.7	4.5	27.2	9.1

(14) 災害時の防災体制

災害時の防災体制について、全体では、「ふつう」の評価が60.4%と最も高く、「よい」の3.1%と「まあよい」の12.7%と合わせた「良い方」は15.8%、「少し悪い」の17.3%と「悪い」の4.7%と合わせた「悪い方」は22.0%となっており、「悪い方」が「良い方」を上回っている。

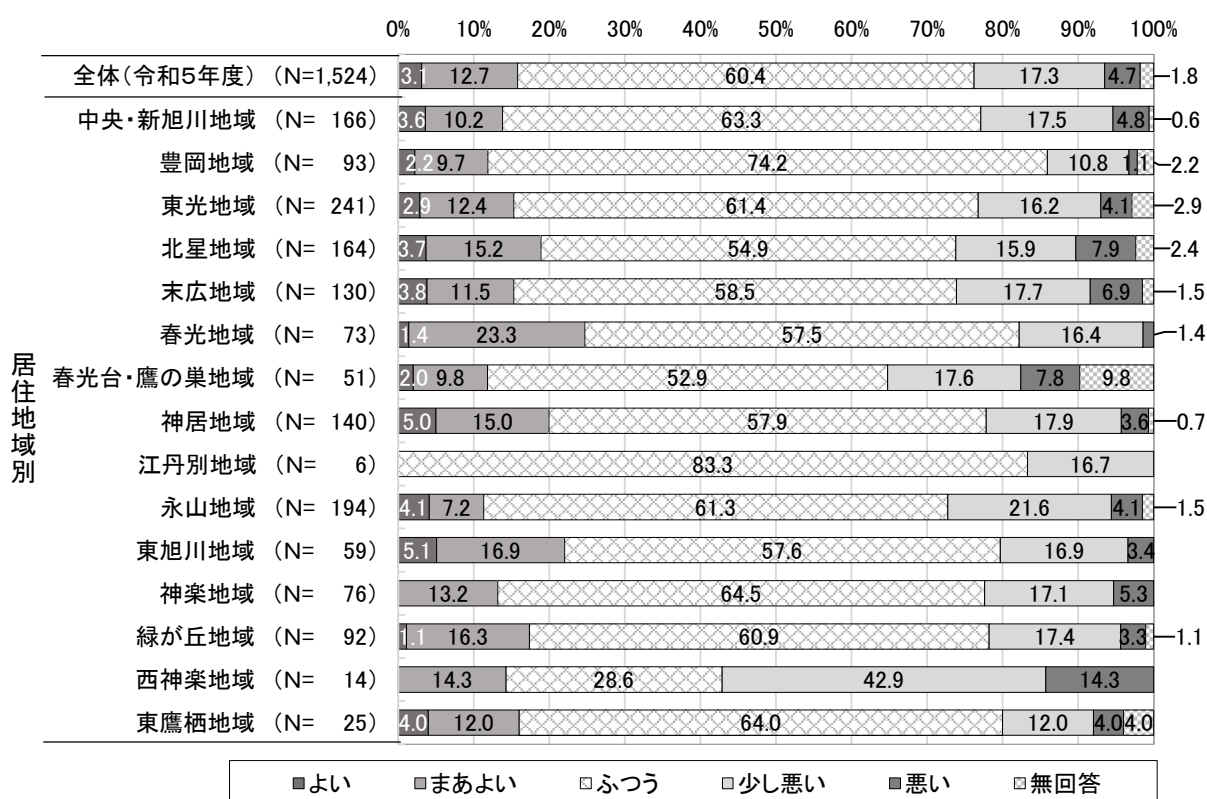
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「悪い方」が高い地域は、西神楽地域が57.2%、永山地域が25.7%、春光台・鷹の巣地域が25.4%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は0.4ポイント減少し、「悪い方」は1.8ポイント増加している。

【(14) 災害時の防災体制】(居住地域別)



【(14) 災害時の防災体制】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	3.1	12.7	15.8	60.4	17.3	4.7	22.0	1.8
	令和3年度 (N=1,691)	4.6	11.6	16.2	59.7	15.2	5.0	20.2	3.8
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	3.6	10.2	13.8	63.3	17.5	4.8	22.3	0.6
	令和3年度 (N= 210)	2.4	11.4	13.8	62.9	15.7	5.2	20.9	2.4
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	2.2	9.7	11.9	74.2	10.8	1.1	11.9	2.2
	令和3年度 (N= 120)	3.3	10.8	14.1	66.7	12.5	4.2	16.7	2.5
東光地域	令和5年度 (N= 241)	2.9	12.4	15.3	61.4	16.2	4.1	20.3	2.9
	令和3年度 (N= 245)	6.1	12.7	18.8	58.4	15.1	4.5	19.6	3.3
北星地域	令和5年度 (N= 164)	3.7	15.2	18.9	54.9	15.9	7.9	23.8	2.4
	令和3年度 (N= 166)	6.0	10.2	16.2	59.0	15.7	4.8	20.5	4.2
末広地域	令和5年度 (N= 130)	3.8	11.5	15.3	58.5	17.7	6.9	24.6	1.5
	令和3年度 (N= 143)	4.9	14.7	19.6	56.6	16.8	4.9	21.7	2.1
春光地域	令和5年度 (N= 73)	1.4	23.3	24.7	57.5	16.4	1.4	17.8	0.0
	令和3年度 (N= 104)	5.8	16.3	22.1	53.8	16.3	5.8	22.1	1.9
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	2.0	9.8	11.8	52.9	17.6	7.8	25.4	9.8
	令和3年度 (N= 62)	4.8	4.8	9.6	62.9	11.3	11.3	22.6	4.8
神居地域	令和5年度 (N= 140)	5.0	15.0	20.0	57.9	17.9	3.6	21.5	0.7
	令和3年度 (N= 137)	5.8	4.4	10.2	67.2	12.4	5.1	17.5	5.1
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	0.0	0.0	0.0	83.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	令和3年度 (N= 7)	0.0	28.6	28.6	57.1	0.0	14.3	14.3	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	4.1	7.2	11.3	61.3	21.6	4.1	25.7	1.5
	令和3年度 (N= 192)	3.1	11.5	14.6	57.8	18.8	3.6	22.4	5.2
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	5.1	16.9	22.0	57.6	16.9	3.4	20.3	0.0
	令和3年度 (N= 68)	4.4	13.2	17.6	54.4	17.6	4.4	22.0	5.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	0.0	13.2	13.2	64.5	17.1	5.3	22.4	0.0
	令和3年度 (N= 92)	4.3	15.2	19.5	56.5	15.2	7.6	22.8	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	1.1	16.3	17.4	60.9	17.4	3.3	20.7	1.1
	令和3年度 (N= 108)	4.6	14.8	19.4	58.3	13.0	1.9	14.9	7.4
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	0.0	14.3	14.3	28.6	42.9	14.3	57.2	0.0
	令和3年度 (N= 15)	0.0	6.7	6.7	60.0	13.3	13.3	26.6	6.7
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	4.0	12.0	16.0	64.0	12.0	4.0	16.0	4.0
	令和3年度 (N= 22)	4.5	4.5	9.0	59.1	13.6	4.5	18.1	13.6

(15) 除雪・排雪体制

除雪・排雪体制について、全体では、「少し悪い」が29.7%で、「悪い」の19.8%と合わせて49.5%が「悪い方」と評価している。

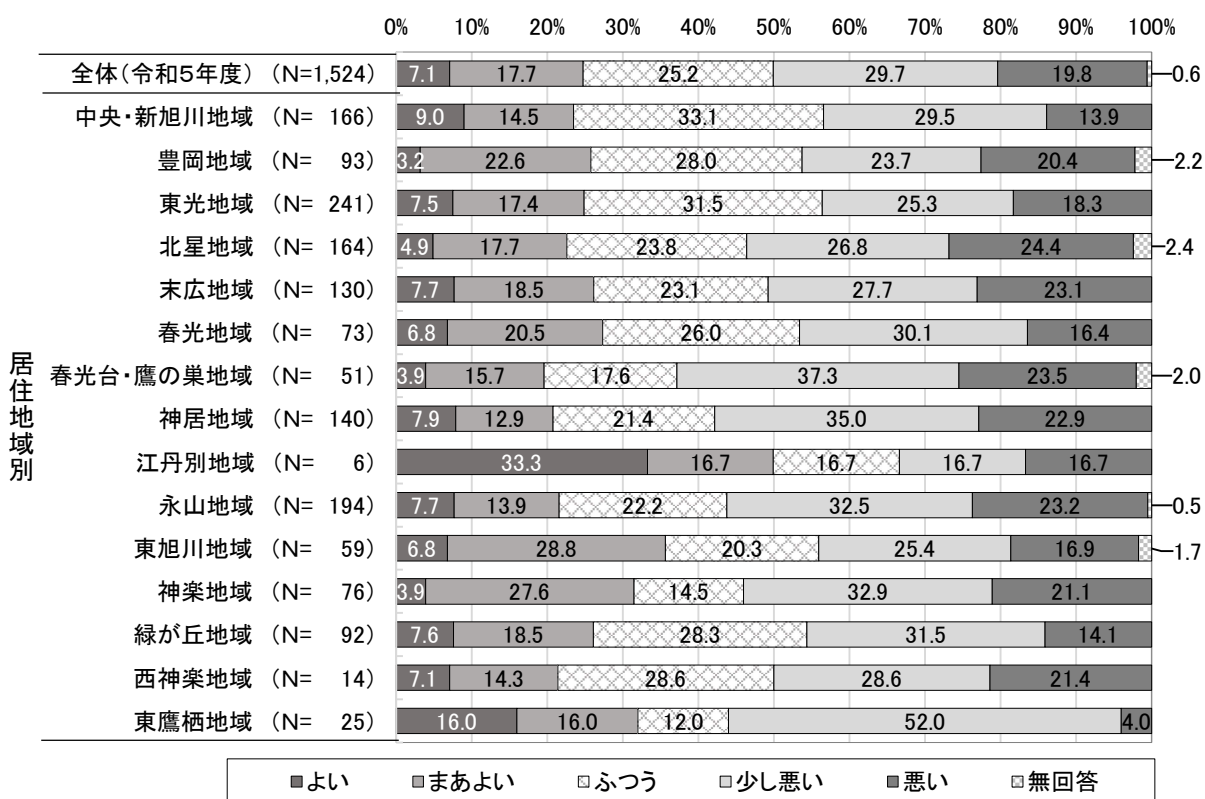
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「悪い方」が高い地域は、春光台・鷹の巣地域が60.8%、神居地域が57.9%、東鷹栖地域が56.0%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は12.1ポイント増加し、「悪い方」は18.3ポイント減少している。

【(15) 除雪・排雪体制】(居住地域別)



【(15) 除雪・排雪体制】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	7.1	17.7	24.8	25.2	29.7	19.8	49.5	0.6
	令和3年度 (N=1,691)	3.5	9.2	12.7	17.8	31.7	36.1	67.8	1.7
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	9.0	14.5	23.5	33.1	29.5	13.9	43.4	0.0
	令和3年度 (N= 210)	2.9	11.0	13.9	20.5	32.4	31.9	64.3	1.4
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	3.2	22.6	25.8	28.0	23.7	20.4	44.1	2.2
	令和3年度 (N= 120)	2.5	17.5	20.0	15.8	31.7	31.7	63.4	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	7.5	17.4	24.9	31.5	25.3	18.3	43.6	0.0
	令和3年度 (N= 245)	4.5	7.8	12.3	19.6	28.2	38.8	67.0	1.2
北星地域	令和5年度 (N= 164)	4.9	17.7	22.6	23.8	26.8	24.4	51.2	2.4
	令和3年度 (N= 166)	4.8	4.2	9.0	15.1	36.1	37.3	73.4	2.4
末広地域	令和5年度 (N= 130)	7.7	18.5	26.2	23.1	27.7	23.1	50.8	0.0
	令和3年度 (N= 143)	1.4	4.2	5.6	15.4	32.9	44.8	77.7	1.4
春光地域	令和5年度 (N= 73)	6.8	20.5	27.3	26.0	30.1	16.4	46.5	0.0
	令和3年度 (N= 104)	3.8	13.5	17.3	16.3	26.9	39.4	66.3	0.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	3.9	15.7	19.6	17.6	37.3	23.5	60.8	2.0
	令和3年度 (N= 62)	1.6	17.7	19.3	16.1	25.8	38.7	64.5	0.0
神居地域	令和5年度 (N= 140)	7.9	12.9	20.8	21.4	35.0	22.9	57.9	0.0
	令和3年度 (N= 137)	5.8	7.3	13.1	13.9	37.2	32.1	69.3	3.6
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	33.3	16.7	50.0	16.7	16.7	16.7	33.4	0.0
	令和3年度 (N= 7)	14.3	28.6	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	7.7	13.9	21.6	22.2	32.5	23.2	55.7	0.5
	令和3年度 (N= 192)	1.0	5.2	6.2	15.1	37.0	40.1	77.1	1.6
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	6.8	28.8	35.6	20.3	25.4	16.9	42.3	1.7
	令和3年度 (N= 68)	2.9	7.4	10.3	23.5	29.4	33.8	63.2	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	3.9	27.6	31.5	14.5	32.9	21.1	54.0	0.0
	令和3年度 (N= 92)	3.3	8.7	12.0	21.7	26.1	38.0	64.1	2.2
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	7.6	18.5	26.1	28.3	31.5	14.1	45.6	0.0
	令和3年度 (N= 108)	5.6	13.0	18.6	20.4	30.6	27.8	58.4	2.8
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	7.1	14.3	21.4	28.6	28.6	21.4	50.0	0.0
	令和3年度 (N= 15)	13.3	20.0	33.3	20.0	13.3	33.3	46.6	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	16.0	16.0	32.0	12.0	52.0	4.0	56.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	4.5	9.1	13.6	27.3	31.8	22.7	54.5	4.5

(16) ごみの処理体制

ごみの処理体制について、全体では、「よい」が18.4%で、「まあよい」の30.2%と合わせて、48.6%が「良い方」と評価している。

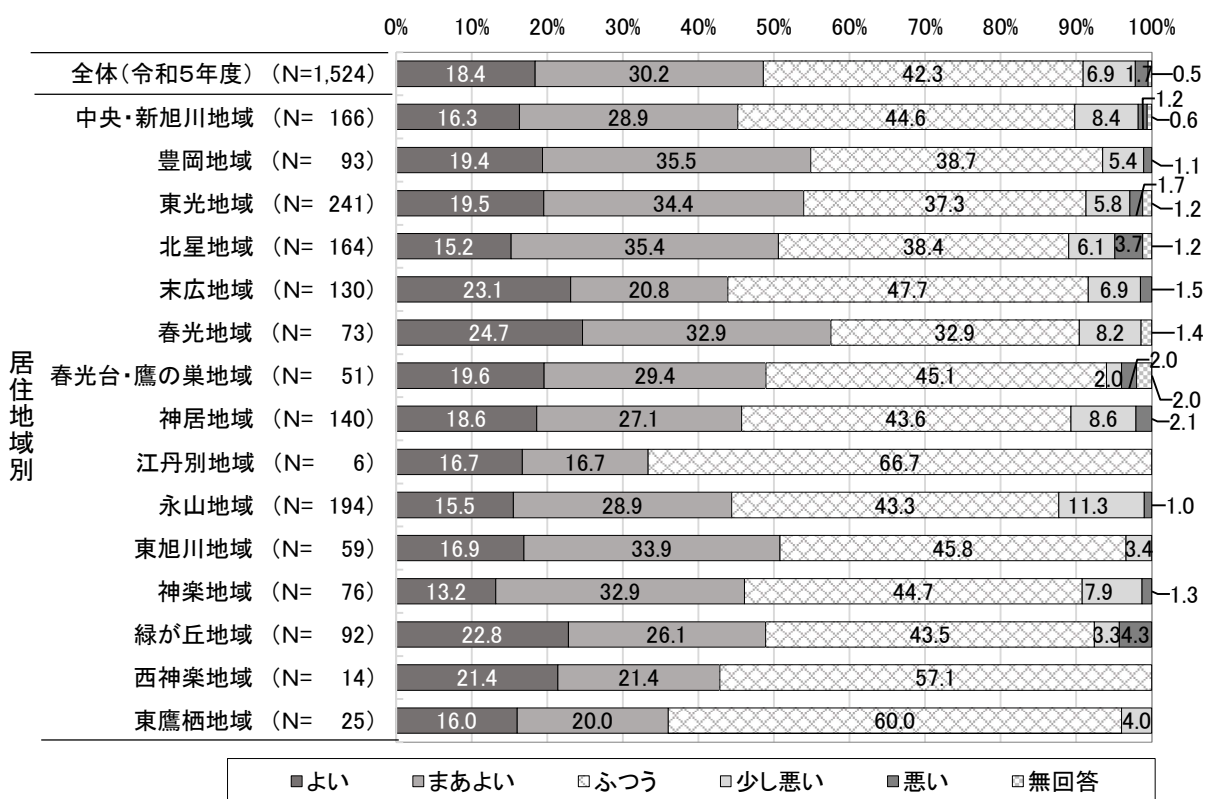
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、春光地域が57.6%、豊岡地域が54.9%、東光地域が53.9%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は6.2ポイント増加し、「悪い方」は2.5ポイント減少している。

【(16) ごみの処理体制】(居住地域別)



【(16) ごみの処理体制】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	18.4	30.2	48.6	42.3	6.9	1.7	8.6	0.5
	令和3年度 (N=1,691)	16.0	26.4	42.4	44.6	8.6	2.5	11.1	1.8
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	16.3	28.9	45.2	44.6	8.4	1.2	9.6	0.6
	令和3年度 (N= 210)	15.7	25.7	41.4	43.8	10.0	2.9	12.9	1.9
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	19.4	35.5	54.9	38.7	5.4	1.1	6.5	0.0
	令和3年度 (N= 120)	15.0	28.3	43.3	45.0	5.8	5.0	10.8	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	19.5	34.4	53.9	37.3	5.8	1.7	7.5	1.2
	令和3年度 (N= 245)	14.7	30.6	45.3	44.1	5.7	3.7	9.4	1.2
北星地域	令和5年度 (N= 164)	15.2	35.4	50.6	38.4	6.1	3.7	9.8	1.2
	令和3年度 (N= 166)	18.1	22.9	41.0	45.8	7.8	3.0	10.8	2.4
末広地域	令和5年度 (N= 130)	23.1	20.8	43.9	47.7	6.9	1.5	8.4	0.0
	令和3年度 (N= 143)	13.3	25.9	39.2	51.0	7.7	1.4	9.1	0.7
春光地域	令和5年度 (N= 73)	24.7	32.9	57.6	32.9	8.2	0.0	8.2	1.4
	令和3年度 (N= 104)	14.4	31.7	46.1	40.4	11.5	1.9	13.4	0.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	19.6	29.4	49.0	45.1	2.0	2.0	4.0	2.0
	令和3年度 (N= 62)	16.1	24.2	40.3	40.3	9.7	8.1	17.8	1.6
神居地域	令和5年度 (N= 140)	18.6	27.1	45.7	43.6	8.6	2.1	10.7	0.0
	令和3年度 (N= 137)	17.5	26.3	43.8	43.8	8.8	0.7	9.5	2.9
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	16.7	16.7	33.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	14.3	28.6	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	15.5	28.9	44.4	43.3	11.3	1.0	12.3	0.0
	令和3年度 (N= 192)	11.5	23.4	34.9	47.9	14.1	1.6	15.7	1.6
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	16.9	33.9	50.8	45.8	3.4	0.0	3.4	0.0
	令和3年度 (N= 68)	16.2	29.4	45.6	41.2	5.9	2.9	8.8	4.4
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	13.2	32.9	46.1	44.7	7.9	1.3	9.2	0.0
	令和3年度 (N= 92)	21.7	21.7	43.4	43.5	12.0	0.0	12.0	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	22.8	26.1	48.9	43.5	3.3	4.3	7.6	0.0
	令和3年度 (N= 108)	22.2	29.6	51.8	39.8	4.6	0.9	5.5	2.8
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	21.4	21.4	42.8	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 15)	40.0	20.0	60.0	26.7	6.7	0.0	6.7	6.7
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	16.0	20.0	36.0	60.0	4.0	0.0	4.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	9.1	13.6	22.7	59.1	9.1	4.5	13.6	4.5

(17) 病院など医療体制

病院など医療体制について、全体では、「よい」が17.4%と「まあよい」の31.4%と合わせて48.8%が「良い方」と評価している。

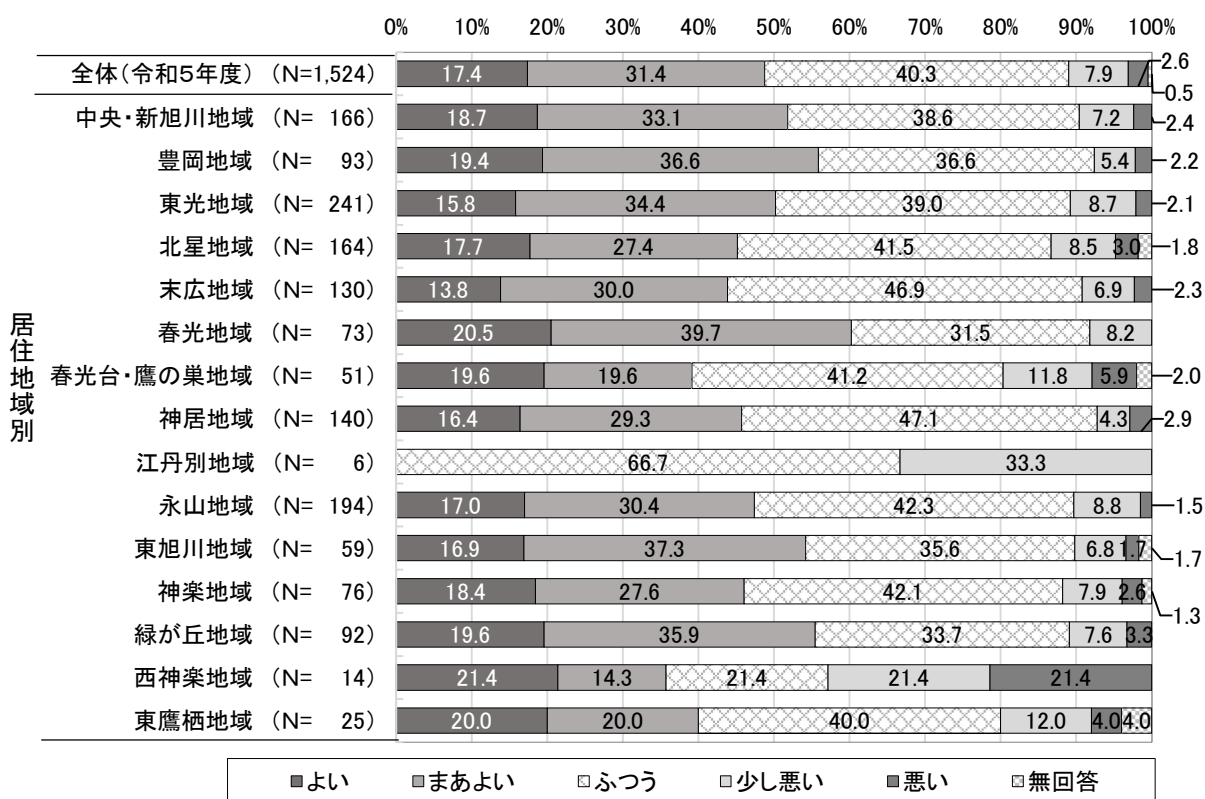
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、春光地域が60.2%、豊岡地域が56.0%、緑が丘地域が55.5%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は1.9ポイント増加し、「悪い方」も0.1ポイント増加している。

【(17) 病院など医療体制】(居住地域別)



【(17) 病院など医療体制】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	17.4	31.4	48.8	40.3	7.9	2.6	10.5	0.5
	令和3年度 (N=1,691)	15.6	31.3	46.9	41.1	7.9	2.5	10.4	1.7
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	18.7	33.1	51.8	38.6	7.2	2.4	9.6	0.0
	令和3年度 (N= 210)	15.2	33.3	48.5	38.6	8.6	3.3	11.9	1.0
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	19.4	36.6	56.0	36.6	5.4	2.2	7.6	0.0
	令和3年度 (N= 120)	18.3	33.3	51.6	38.3	5.8	3.3	9.1	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	15.8	34.4	50.2	39.0	8.7	2.1	10.8	0.0
	令和3年度 (N= 245)	17.6	35.9	53.5	37.1	5.7	2.9	8.6	0.8
北星地域	令和5年度 (N= 164)	17.7	27.4	45.1	41.5	8.5	3.0	11.5	1.8
	令和3年度 (N= 166)	15.1	23.5	38.6	42.8	12.0	3.0	15.0	3.6
末広地域	令和5年度 (N= 130)	13.8	30.0	43.8	46.9	6.9	2.3	9.2	0.0
	令和3年度 (N= 143)	12.6	35.0	47.6	42.7	6.3	2.8	9.1	0.7
春光地域	令和5年度 (N= 73)	20.5	39.7	60.2	31.5	8.2	0.0	8.2	0.0
	令和3年度 (N= 104)	21.2	33.7	54.9	33.7	8.7	1.9	10.6	1.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	19.6	19.6	39.2	41.2	11.8	5.9	17.7	2.0
	令和3年度 (N= 62)	8.1	30.6	38.7	46.8	12.9	1.6	14.5	0.0
神居地域	令和5年度 (N= 140)	16.4	29.3	45.7	47.1	4.3	2.9	7.2	0.0
	令和3年度 (N= 137)	19.0	30.7	49.7	44.5	2.9	0.0	2.9	2.9
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	0.0
	令和3年度 (N= 7)	14.3	42.9	57.2	28.6	14.3	0.0	14.3	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	17.0	30.4	47.4	42.3	8.8	1.5	10.3	0.0
	令和3年度 (N= 192)	11.5	28.1	39.6	49.0	8.3	1.6	9.9	1.6
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	16.9	37.3	54.2	35.6	6.8	1.7	8.5	1.7
	令和3年度 (N= 68)	13.2	26.5	39.7	47.1	7.4	1.5	8.9	4.4
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	18.4	27.6	46.0	42.1	7.9	2.6	10.5	1.3
	令和3年度 (N= 92)	13.0	28.3	41.3	42.4	12.0	2.2	14.2	2.2
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	19.6	35.9	55.5	33.7	7.6	3.3	10.9	0.0
	令和3年度 (N= 108)	20.4	35.2	55.6	35.2	5.6	1.9	7.5	1.9
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	21.4	14.3	35.7	21.4	21.4	21.4	42.8	0.0
	令和3年度 (N= 15)	13.3	20.0	33.3	33.3	6.7	26.7	33.4	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	20.0	20.0	40.0	40.0	12.0	4.0	16.0	4.0
	令和3年度 (N= 22)	9.1	22.7	31.8	45.5	18.2	0.0	18.2	4.5

(18) 地域の総合的な快適性

地域の総合的な快適性について、全体では、「ふつう」の評価が49.5%と最も高く、「よい」の9.4%と「まあよい」の31.2%を合わせた「良い方」は40.6%となっている。

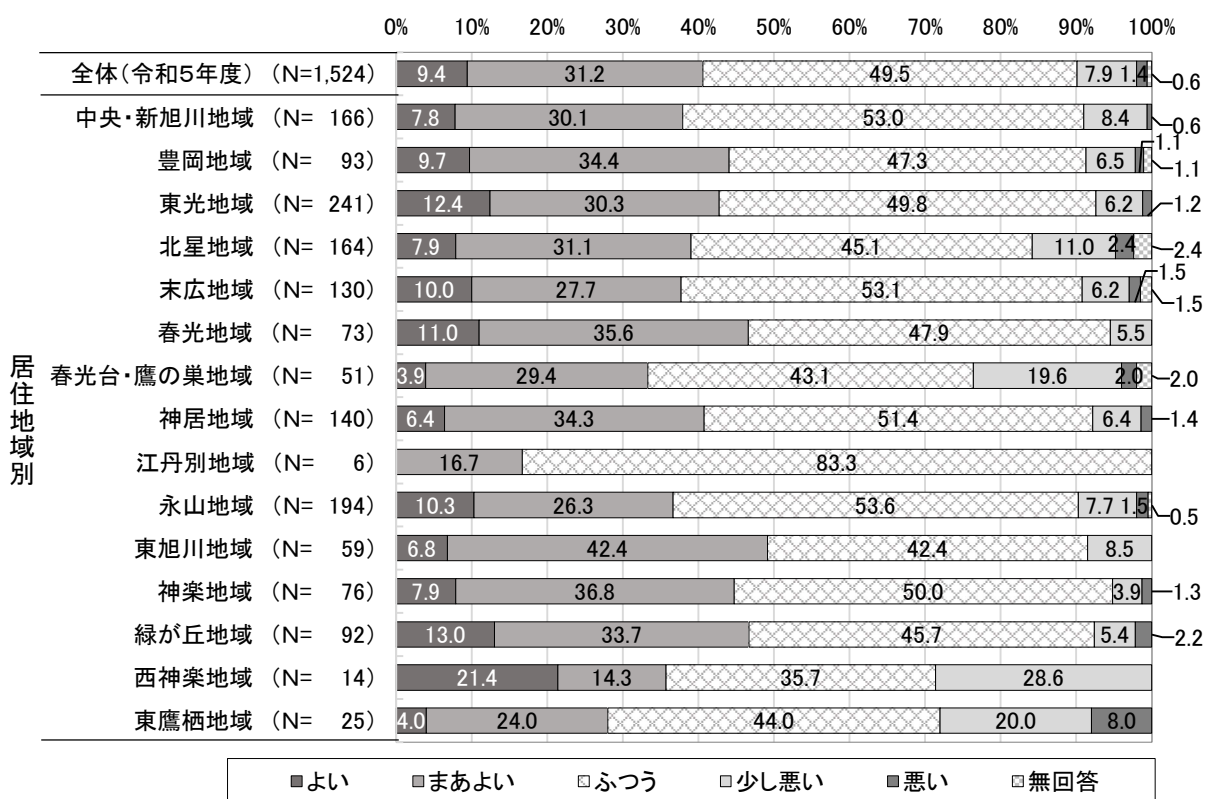
【居住地域別の評価】

居住地域別にみると、「良い方」が高い地域は、東旭川地域が49.2%、緑が丘地域が46.7%、春光地域が46.6%となっている。

【過去の調査との比較】

令和3年度調査と比較すると、全体では、「良い方」は2.1ポイント増加し、「悪い方」は1.7ポイント減少している。

【(18) 地域の総合的な快適性】(居住地域別)



【(18) 地域の総合的な快適性】(前回〔令和3年度調査〕との比較)

(単位：%)

		よい	まあよい	良い方 (よい+ まあよい)	ふつう	少し悪い	悪い	悪い方 (悪い+ 少し悪い)	無回答
全体	令和5年度 (N=1,524)	9.4	31.2	40.6	49.5	7.9	1.4	9.3	0.6
	令和3年度 (N=1,691)	8.9	29.6	38.5	48.6	9.0	2.0	11.0	2.1
中央・ 新旭川地域	令和5年度 (N= 166)	7.8	30.1	37.9	53.0	8.4	0.6	9.0	0.0
	令和3年度 (N= 210)	9.0	29.0	38.0	44.8	12.4	3.3	15.7	1.4
豊岡地域	令和5年度 (N= 93)	9.7	34.4	44.1	47.3	6.5	1.1	7.6	1.1
	令和3年度 (N= 120)	10.0	35.8	45.8	40.0	8.3	5.0	13.3	0.8
東光地域	令和5年度 (N= 241)	12.4	30.3	42.7	49.8	6.2	1.2	7.4	0.0
	令和3年度 (N= 245)	8.2	34.3	42.5	47.8	6.1	1.6	7.7	2.0
北星地域	令和5年度 (N= 164)	7.9	31.1	39.0	45.1	11.0	2.4	13.4	2.4
	令和3年度 (N= 166)	7.2	25.3	32.5	52.4	10.8	1.2	12.0	3.0
末広地域	令和5年度 (N= 130)	10.0	27.7	37.7	53.1	6.2	1.5	7.7	1.5
	令和3年度 (N= 143)	7.7	28.0	35.7	51.7	8.4	2.1	10.5	2.1
春光地域	令和5年度 (N= 73)	11.0	35.6	46.6	47.9	5.5	0.0	5.5	0.0
	令和3年度 (N= 104)	8.7	38.5	47.2	42.3	10.6	0.0	10.6	0.0
春光台・ 鷹の巣地域	令和5年度 (N= 51)	3.9	29.4	33.3	43.1	19.6	2.0	21.6	2.0
	令和3年度 (N= 62)	8.1	29.0	37.1	51.6	8.1	1.6	9.7	1.6
神居地域	令和5年度 (N= 140)	6.4	34.3	40.7	51.4	6.4	1.4	7.8	0.0
	令和3年度 (N= 137)	13.1	25.5	38.6	48.9	6.6	2.2	8.8	3.6
江丹別地域	令和5年度 (N= 6)	0.0	16.7	16.7	83.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	令和3年度 (N= 7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	0.0
永山地域	令和5年度 (N= 194)	10.3	26.3	36.6	53.6	7.7	1.5	9.2	0.5
	令和3年度 (N= 192)	8.3	24.0	32.3	54.7	8.3	1.6	9.9	3.1
東旭川地域	令和5年度 (N= 59)	6.8	42.4	49.2	42.4	8.5	0.0	8.5	0.0
	令和3年度 (N= 68)	8.8	30.9	39.7	45.6	10.3	1.5	11.8	2.9
神楽地域	令和5年度 (N= 76)	7.9	36.8	44.7	50.0	3.9	1.3	5.2	0.0
	令和3年度 (N= 92)	6.5	23.9	30.4	55.4	9.8	3.3	13.1	1.1
緑が丘地域	令和5年度 (N= 92)	13.0	33.7	46.7	45.7	5.4	2.2	7.6	0.0
	令和3年度 (N= 108)	12.0	36.1	48.1	43.5	6.5	0.0	6.5	1.9
西神楽地域	令和5年度 (N= 14)	21.4	14.3	35.7	35.7	28.6	0.0	28.6	0.0
	令和3年度 (N= 15)	6.7	20.0	26.7	66.7	6.7	0.0	6.7	0.0
東鷹栖地域	令和5年度 (N= 25)	4.0	24.0	28.0	44.0	20.0	8.0	28.0	0.0
	令和3年度 (N= 22)	4.5	22.7	27.2	50.0	18.2	0.0	18.2	4.5