

令和5年度第2回旭川市契約審査委員会の議事概要

日 時 令和6年1月26日（金） 15時00分～16時15分

場 所 旭川市総合庁舎7階 会議室7B

出席者	委員	小関委員長代理
		大石委員
		土田委員
	土木部	土木建設課長補佐
		土木建設課建設第3係長
		公園みどり課公園建設係長
		公園みどり課公園建設係主査
		土木事業所主幹
		土木事業所維持調整係長
	水道局	経営企画課長
		経営企画課長補佐
		経営企画課契約係主査
		下水道施設課下水道建設係長
		浄水課施設整備係長
		下水処理センター施設建設係長
	市立旭川病院	経営管理課管理係長
		経営管理課管理係主査
	事務局	総務監
		契約課長
		契約課長補佐
		契約課事務職員

1 開 会

事務局から、本日委員が1名欠席しているが、定足数に達していることから会議は成立していることを報告。

委員長代理から挨拶。

2 審議・報告事項

- (1) 令和5年度（上半期）までの入札・契約手続の運用状況等についての報告
・発注、指名停止等について（市長部局）

(委員長代理) 令和5年度上期の運用状況等の報告をお願いします。

(事務局) (契約課から、資料1から資料4まで及び資料6について報告。)

(委員長代理) ただいま、旭川市から報告を受けたところでありますが、何か意見等がありますか。

(委員) 資料4についてですが、調査基準価格を数万円でも下回れば調査の対象となるのでしょうか。

(事務局) そのとおりです。

(委員) 今まで出席した会議では対象工事等はなかったように思うのですが、今回の2件はたまたまということですか。

(事務局) 対象となることは稀です。前回報告させていただいたのは、令和3年度第2回の会議でした。

(委員) 「豊岡団地建替(3)ほか設計業務」で、落札業者名が1番札の業者ではないようなのですが。

(事務局) 本件は総合評価方式によるため、価格と価格以外の評価とを総合的に判断した評価値の高いものを落札者としています。評価値の最も高い業者の入札金額が調査基準価格を下回ったため調査の対象となりました。なお、数千円の価格差ですので、履行はできるものと判断しています。

(委員) 乖離が大きくなる程、調査も大変になるということですね。

(事務局) そのとおりです。一方で失格判断基準というものを設けており、失格判断基準を下回った場合には、調査はせず失格としています。

(委員長代理) 調査基準価格は非公表ですか。

(事務局) 基本的には非公表です。今回は入札金額が調査基準価格を下回ったため入札後に公表しています。

(委員長代理) ほかに意見等がありますか。

(意見等なし。)

それでは、この報告について了承したということにいたします。

(2) 抽出事案の審議

・今回抽出事案の審議(市長部局)

(委員長代理) 抽出委員から抽出理由についての報告をお願いします。

(委員) 旭川市と水道局は同じ観点なので、一括で説明させていただきます。落札回数の多い業者の事案のうち、旭川市と水道局で業種が共通していた土木設計業務を選定しました。旭川市には落札回数の多い方から3業者分11件を、水道局には同じく2業者分6件を依頼しています。

抽出理由は、競争原理は働いているのか、参加者や入札金額に傾向はあるのかを確認するためです。

(委員長代理) それでは、旭川市から抽出事案についての説明をお願いします。

(事務局) (契約課から資料5抽出事案について説明)

(委員長代理) ただいま事務局から説明いただきましたが、何か質問等がありますか。

(委 員) 参考資料をまとめていただきましたが、何か傾向はありましたか。

(事 務 局) 入札には、入札参加資格条件を満たす登録業者の3分の2が参加していました。各回4者以上が参加しており、参加業者の完全一致もありません。入札に参加した業者の多くが落札できていることや、今回抽出の3業者の落札件数が入札件数の4分の1以下であることから、広く参加・落札いただいているものと考えられます。

(委 員) 過去にこのような視点で分析されたことはありますか。

(事 務 局) 資料を作成して細かく分析したのは今回が初めてです。

(委 員) 新しいテーマだと思いました。そういう点では、開札記録表の最低制限価格と調査基準価格を「公表しない」という形で資料作成いただいているのですが、委員会においては開示しても良いのではないかと思います。そこから何が見えるのかは分かりませんが。

(事 務 局) 分かりました。

(委員長代理) 今回の抽出事案の落札率は全て92%前後、上期全体で見ても92%前後と97%前後にきれいに分かれるようなのですが、公表している予定価格と業者の積算金額の割合には何か関係があるのでしょうか。分母となる予定価格はどのように積算していますか。

(事 務 局) 基本的には積算基準の積み上げです。一方で、積算基準に載っていないものは業者等の参考見積を積み上げて積算していますので、民間で事業を行うのに過不足ない金額と認識しています。

(委員長代理) 「(仮称) リサイクルセンター外構実施設計委託」の予定価格は積算基準だけで積算されていますか。

(土 木 部) 参考見積等は参照せず積算していたかと思います。

(委員長代理) 今回の抽出事案ではないのですが、「永山小鳥公園ほか2箇所施設整備工事」はどうでしょうか。

(土 木 部) 一般的な遊具の設置なので、昨年度末に行った遊具の価格調査の結果を参照して設計していたかと思います。

(委員長代理) そのほかに質問等がありますか。

(質疑等なし。)

それでは、市長部局の審議を終了します。

(3) 令和5年度（上半期）までの入札・契約手続の運用状況等についての報告

・発注、苦情処理等について（水道局）

(委員長代理) 水道局から運用状況等の報告をお願いします。

(水 道 局) （水道局から、資料1から資料3まで及び資料5について報告）

(委員長代理) ただいま、水道局から報告を受けたところでありますが、何か意見等がありますか。

(委 員) 委託業務の落札率が令和4年度と比較して4%低くなっていますが、

何か事情がありますか。

(水道局) 金額的に大きい業務で1件落札率79.64%となっているものがあり、これが全体の落札率を下げていると考えられます。

(委員) かなり低いですが、理由があるのでしょうか。

(水道局) 抽出事案のため資料4に開札速報等がありますが、これについては競争の結果ですので、落札した業者の入札金額が結果として79.64%だったとしかお答えしようがありません。

(委員) 水道局にも低入札価格調査の制度はあるけれども調査対象にはならない程度の金額だったということですか。

(水道局) そのとおりです。調査基準価格にかなり近い金額での応札となっており、必ず取りたいということでぎりぎりの金額を狙ったのではないかと推察されます。

(委員) 水道局では指名競争入札や随意契約は行わないのですか。

(水道局) 突発的なことがあれば随意契約ということも考えられなくはないですが、通常の流れで工事を発注する場合には全て一般競争入札で実施しております。

(委員長代理) 調査基準価格も最低制限価格も非公表ですよ。なぜぎりぎりを狙えるのですか。

(水道局) 設計金額は公表していますし、調査基準価格等の計算方法も公表していますので、設計金額どおりに積算できれば、そこから調査基準価格を推計できるのが実態となっています。実際、調査基準価格と同額でのくじ引きも発生していますので、積算の精度が高まっているのだと思います。

(委員長代理) ほかに意見等がありますか。

(意見等なし。)

それでは、この報告について了承したということにいたします。

(4)抽出事案の審議

・今回抽出事案の審議(水道局)

(委員長代理) 水道局から抽出事案についての説明をお願いします。

(水道局) (水道局から資料4抽出事案について説明)

(委員長代理) 何か質問等がありますか。

(委員) 参考資料をまとめていただきましたが、何か傾向はありましたか。

(水道局) 今回抽出事案となった土木設計業務には、市内業者でも設計可能な雨水幹線整備と専門的な技術を必要とする浄水場や下水処理センターなどの建物を対象としたプラント整備という性質の異なる2種類の業務が含まれています。参考資料の表だけ見ると落札回数も契約金額もプラント整備の落札業者が多くなっていますが、これはプラント整備の発注が多かった結果であって、傾向とは言い難いところです。

(委員長代理) (株)日水コンと日本水工設計(株)とは全く関係ない別の会社ですか。いつ

も1番札と2番札のようですが。

(水道局) 別の会社です。入札に参加できる業者数の少ない中で、(株)日水コンは水道・下水道系コンサルの最大手であり、価格競争力も高いようです。

(委員長代理) ほかに質問等がありますか。

(質疑等なし。)

それでは、水道局の審議を終了します。

(5) 令和5年度(上半期)までの入札・契約手続の運用状況等についての報告

・発注・苦情処理等について

(委員長代理) 市立病院から運用状況等の報告をお願いします。

(市立病院) (市立病院から資料1から資料3まで及び資料5について報告)

(委員長代理) ただいま、市立病院から報告を受けたところでありますが、何か意見等がありますか。

(委員) 随意契約の場合も契約に当たっては入札をさせるのでしょうか。

(市立病院) 予定価格を立て、見積合せを行っています。

(委員長代理) 相手方は指名ですね。予定価格が明らかなのに、なぜそれより低い金額で応札するのだと思いますか。

(市立病院) 業者からの参考見積を参照して予定価格を積算しますが、見積合せの際には、業者に予定価格は公表せずに、仕様書に対しての見積もりをもらっています。

(委員) 100%を超えることもあり得る話なのですね。

(市立病院) そうなります。

(委員長代理) ほかに意見等がありますか。

(意見等なし。)

それでは、この報告について了承したということにいたします。

(6) 抽出事案の審議

・今回抽出事案の審議(市立病院)

(委員長代理) 抽出委員から抽出理由についての報告をお願いします。

(委員) 令和4年度の契約審査委員会で随意契約を抽出していますので、今回は指名競争入札2件を選定しました。

抽出理由は、指名競争入札とした理由、業者の選定に問題がなかったのか、競争原理は働いているのかを確認するためです。

(委員長代理) それでは、市立病院から抽出事案についての説明をお願いします。

(市立病院) (市立病院から資料4抽出事案について説明)

(委員長代理) 何か質問等がありますか。

(委員) 選定理由にある実績を持つ業者というのはそれぞれ何者いますか。

(市立病院) 改築工事の実績がある業者は15者、改修工事の実績がある業者は17者、令和2年度から4年度に改修工事の実績がある業者は7者ござ

います。

(委 員) 見積結果と契約金額で金額が違うのはなぜですか。

(市 立 病 院) 見積結果は税抜きで契約金額は税込みです。

(委 員) 旭川市や水道局と比べて見積額にばらつきがありますが、業者が積算ソフトを使って金額を合わせられる工事ではないということですか。

(市 立 病 院) 発注に当たっては業務内容を示した仕様書のみで見積りを依頼しており、業者がどのように積算しているのかまでは把握していません。

(委 員) 旭川市や水道局の発注する工事とは異なる見積りをしていそうだといいことですね。

(委員長代理) 研修医室に今までエアコンはなかったのですか。

(市 立 病 院) ありませんでした。

(委員長代理) エアコンが付いて良かったですね。

ほかに質問等がありますか。

(質疑等なし。)

それでは、市立病院の審議を終了します。

3 その他

- ・ 次回の抽出委員の確認について

次回の抽出事案の審議案件に係る抽出委員を委任した。

(委 員) 抽出についてですが、1 件の入札について詳しく説明を受けることは可能ですか。

(事 務 局) 可能です。

(委 員) 次回抽出の際に改めて御相談させていただきます。

- ・ 次回委員会の日程について

令和6年8月2日(金)午後3時から実施することとした。

4 閉 会

以上