

旭川市民生委員児童委員専用業務支援ポータルサイト開発業務プロポーザル審査会 採点表

提案者	委員氏名

審査項目／評価基準	評価ポイント	企画提案書 作成要領 該当項目	配点	評価及び評価点数					点数
				極めて 良好	良好	普通	やや 不十分	不十分	
<b>1 課題解決の方向性に関する項目</b>									
・事業の目的や趣旨を理解し、課題解決に対するアプローチの手法が現実的かつ効果的なものであるか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の目的や趣旨に対する理解が示されている。</li> <li>・本市の課題の認識が明確であり、それに対する取組方針が明確に示されている。</li> <li>・解決の手法及びその効果が明確に示されており、課題解決に向けた効果が期待できる。</li> </ul>	1 (1)	15点	15~13	12~10	9~7	6~4	3~1	/15
<b>2 民生委員児童委員のニーズの把握に関する項目</b>									
・民生委員児童委員に対するヒアリング及び要件定義等の手法が具体的に示され、ニーズを的確に把握及び分析するための効果的な手法が練られているか。またポータルサイト開発においても、民生委員児童委員の意見を仕様に反映させるプロセスを設けるなど、民生委員児童委員のニーズを反映するための具体的及び効果的な手法が示されていること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民生委員児童委員に対するヒアリング及び要件定義等の手法（回数等）が具体的に示されており、かつ地域住民のニーズを的確に把握及び分析するために効果的な手法である。</li> <li>・ポータルサイト開発の工程において、民生委員児童委員の意見を仕様に反映させるプロセスを設けるなど、民生委員児童委員のニーズの反映に関して具体的かつ効果的な工夫が示されている。</li> </ul>	1 (2)	15点	15~13	12~10	9~7	6~4	3~1	/15
<b>3 ポータルサイトの機能等に関する項目</b>									
・仕様書に掲げる機能のうち、必須機能の要件を満たすものであるか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書に掲げる機能のうち、必須機能の要件を満たす提案が具体的に示されている。</li> </ul> ※必須機能 <ul style="list-style-type: none"> <li>・活動記録入力・自動集計機能</li> <li>・連絡事項伝達機能</li> <li>・オンライン研修機能</li> <li>・視認性の高いメインメニュー表示</li> </ul>	1 (3)	15点	15~13	12~10	9~7	6~4	3~1	/15
・仕様書に掲げる機能のうち、任意機能について具体的かつ効果的な提案があるか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書に掲げる機能のうち、任意機能について具体的かつ効果的な提案が示されている。また、仕様書に記載のないものであっても、課題解決に資する具体的な提案が示されている。</li> </ul> ※任意機能 <ul style="list-style-type: none"> <li>・福祉サービス情報等提供機能</li> <li>・民生委員児童委員活動支援Q &amp; A機能</li> <li>・民生委員児童委員活動支援機能</li> </ul>	1 (3)	10点	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1	/10
・拡張性の高い構成であるか。 (特に、将来的にAIによる事例分析・回答機能への拡張、各種行政機関の公式ホームページ掲載情報との連動を容易に組み込むことができるような方策が考えられているか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・拡張性の高い構成が具体的に示されている。</li> </ul> (特に、将来的にAIによる事例分析・回答機能への拡張、各種行政機関の公式ホームページ掲載情報との連動を容易に組み込むことができるような方策が考えられているか)                     ※仕様書において示す拡張性の例 <ul style="list-style-type: none"> <li>・民生委員児童委員活動支援Q &amp; A機能</li> <li>・相談・アドバイス機能</li> <li>・掲載情報の機密性に対応したポータルサイトのシステム設計</li> <li>・システムのバージョンアップや不具合改修</li> </ul>	1 (3)	15点	15~13	12~10	9~7	6~4	3~1	/15
・デジタルデバインドへの対応に関する提案が具体的かつ効果的であるか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタルデバインド（デジタルを扱える人とそうでない人の情報格差）に対する理解が示されている。</li> <li>・デジタルデバインドへの対応に関する提案が具体的かつ効果的である。</li> </ul>	1 (3)	5点	5	4	3	2	1	/5

審査項目／評価基準	評価ポイント	企画提案書 作成要領 該当項目	配点	評価及び評価点数					点数
				極めて 良好	良好	普通	やや 不十分	不十分	
<b>4 業務実施体制等に関する項目</b>									
・業務を確実に遂行するため、責任者や各作業工程における役割分担が具体的に示されているか。	・本業務の受託者の実施体制図が示され、担当者が確定している要員の氏名が明記されているなど、必要十分である。 ・各要員における役割分担が具体的に示されている。	1(4)	5点	5	4	3	2	1	/5
・運用時のサポート体制が具体的に示され、緊急事態の発生や市の要請等にすぐに対応できる体制が整っているか。	・障害対応や保守体制等のサポート体制が具体的に示されている。 ・緊急事態の発生や市の要請等にすぐに対応できる体制が整っており、問い合わせ窓口が明記されている。	1(4)	5点	5	4	3	2	1	/5
<b>5 業務スケジュールに関する項目</b>									
・履行期間内に目的の業務を完了するために過不足のない行程が考えられているか。	・業務内容を踏まえて、具体化された全体スケジュールが示されている。 ・上記の全体スケジュールに基づき、各工程における作業内容、作業の前後関係、成果物等が具体的に示されている。	1(5)	5点	5	4	3	2	1	/5
<b>6 データの管理体制に関する項目</b>									
・ポータルサイト内で管理する情報の管理体制が具体的に示され、情報セキュリティや個人情報保護等に十分配慮した体制となっているか。	・使用するサーバの情報や、ネットワークの接続方法が具体的に示されている。 ・仕様書の内容を踏まえて、有効なセキュリティ対策が具体的に示されている。 ・仕様書の内容を踏まえて、個人情報保護に十分配慮した体制が具体的に示されている。	1(6)	10点	10~9	8~7	6~5	4~3	2~1	/10
<b>7 事業経費に関する項目</b>									
・事業経費の積算が適切であるか。  ※事務局にて評価します。	※予算額と最低見積価格の差額を5で除した額をAとし、以下の基準とする。 最低見積価格以上(最低見積価格+A)未満 → 10 (最低見積価格+A)以上(最低見積価格+A×2)未満 → 8 (最低見積価格+A×2)以上(最低見積価格+A×3)未満 → 6 (最低見積価格+A×3)以上(最低見積価格+A×4)未満 → 4 (最低見積価格+A×4)以上 予算額以下 → 2	1(7)	10点	10	8	6	4	2	/10
<b>8 業務実績等に関する項目</b>									
・本業務に関連する業務実績や、他自治体への導入実績等を有しているか。	・本業務に資するような業務実績を有している。 ・他自治体への導入実績等を複数有している。	1(8)	5点	5	4	3	2	1	/5
・高齢者等ITリテラシーの低い層向けのシステム開発及びその仕様設計に当たってヒアリングや要件定義を行った経験及びノウハウを有しているか。	・高齢者等ITリテラシーの低い層向けのシステム開発及びその仕様設計に当たって、ヒアリングや要件定義を行った経験及びノウハウが具体的に示されている。	1(8)	5点	5	4	3	2	1	/5
<b>合 計</b>								/120	

※事業経費積算金額の評価点数については、上記のとおり算定し、あらかじめ記載します。