

平成28年度第2回旭川市・旭川市水道局契約審査委員会の議事概要

日 時：平成28年11月28日（月）10時30分～11時35分

場 所：旭川市水道局4階第2会議室

出席者：委 員～浅田委員長，小関委員，宮嶋委員，米田委員

地域振興部～都市計画課地域計画景観係長，同係主査

建 築 部～公共建築課長

土 木 部～土木部次長（公園みどり課長）

水道局上下水道部～水道施設課長

事 務 局～総務監，契約課長，同課長補佐

同課主査，同課主任

水道局上下水道部次長（経営企画課長）

同課長補佐，同係事務職員

1 開 会

2 審議・報告事項

(1) 平成28年度（上半期）入札・契約手続の運用状況等についての報告

・発注，指名停止等について（市長部局）

（委 員 長） 市長部局から報告をお願いします。

（事 務 局） （事務局（契約課）から，資料1から資料4まで及び資料6について報告）

（委 員 長） 今の報告について，質疑等がありますか。

（委 員 長） なければ，上半期の状況について報告を受けたということで確認します。

(2) 抽出事案の審議

・今回抽出事案の審議（市長部局）

（委 員 長） 次に，市長部局の抽出事案について審議を行います。

抽出結果について，前回の契約審査委員会で抽出を委任された米田委員から報告をお願いします。

（委 員 長） 今回，市長部局の建設工事については，資料6の造園工事から金額の高い6件を抽出しました。談合情報が寄せられるというのは，氷山の一角なのではないかとも考えられます。委託業務は契約金額の高い方から4件としています。測量が1件で建築設計が3件です。

（委 員 長） 事務局から説明をお願いします。

（事 務 局） （事務局（契約課）から抽出事案に係る関係要領等及び資料5抽出事案一覧について説明）

（委 員 長） 質問はありますか。

（委 員 長） 談合はいけないことであり，自由競争で入札をすべきであるが，一

方では事業者は利益の確保は必要であり、適正な価格の中で業界内で仕事を分け合おうとするのはどうなのでしょう。もちろん談合はいけないことではあります。今回、入札結果からは造園と建築設計の業種で、結果的に仕事を分け合ったような受注結果である印象を受けました。

(委員) 談合情報が多いなという印象を持ちました。東光スポーツ公園について、いくつか案件がありましたが、東光スポーツ公園は未完成なのでしょう。それとも一度完成し、その後の整備の段階なのでしょう。整備で1億円以上というのは、一般市民の感覚としては高額だと感じます。また、郊外にあるのですが、利用率を把握していれば教えてください。

(土木部) 東光スポーツ公園は規模が大きく、平成13年度から順次整備を進めている段階であり、まだ完成しておりません。現在は、軟式野球場、パークゴルフ場、サッカー場等ができております。現在は、談合情報が寄せられていた大きな駐車場と公園中央部分に大きな広場を整備しており、そういった大規模な工事のため1億円を超えるような工事となっております。利用率については、今は数字を持ち合わせていませんが、一昨年のサッカー場は9万人を超える方が利用していました。野球場についても大きな大会があり、パークゴルフ場を含めて、既に供用を始めている施設については、非常に多くの方に利用されております。

(委員長) 先程、談合情報が多いという話がありましたが、これまでの談合情報はどれくらいあったのでしょうか。

(事務局) 今年度は6件の情報があったのですが、その前は平成23年まで遡ります。資料は用意しておりませんが、平成23年は今回の件数よりも多く、今回のように造園工事を中心に情報があり、土木工事等の他業種に渡り談合情報がありました。その後は談合情報はなく、今年度これだけの件数があり、増えているというよりは突然まとめて情報が寄せられているという印象があります。

(委員) 東光スポーツ公園の工事は4件ありますが、資料1の何番になるのでしょうか。公表になったのは再入札後なのか、また無効になった入札の落札率はどれくらいなのでしょう。

(事務局) 談合情報で、入札を無効としたものについては、発注一覧の中では、契約に至った案件の一覧としているため、契約に至らなかったものは報告の中には含まれておりません。

(委員) 再入札は掲載されているのですよね。

(事務局) 資料5-2「東光スポーツ公園南側駐車場整備(路盤工)工事」が3回目になるのですが、路盤と舗装を分けて発注して、路盤の部分が契約に至りました。様式1のNo. 233になります。

東光スポーツ公園南側駐車場の最初の談合情報が寄せられた時の

1番札の設計金額に対する入札金額の率は94.98%でした。その後、再度公告をした時の「その2工事」の1番札の設計金額に対する入札金額の率は89.40%でした。談合情報の事業者と1番札の事業者が一致したため、事情聴取をした上で談合を認めるには至りませんでした。談合を払拭するにも至らず無効としました。

(委員) 最終的には様式1のNo. 233で落札率は89.40%で契約となったのでしょうか。

(事務局) 工事の内容が異なりますが、舗装を除き路盤の部分に特化して発注し、落札率は89.40%になりました。

(委員) 他の造園は94%台で、このNo. 233だけ89%台なので、これが再度入札なのかと思いました。

(事務局) 「89%」というのは、最低制限価格になり得る調査基準価格の率が、土木工事や造園工事では89%くらいになるためです。それを下回ると失格となる可能性が高いことから、入札における下限となっています。実際、No. 233では、最低制限価格を下回る失格者が出ており、落札するには89%くらいとなります。

(委員) 「95%」には何かありますか。

(事務局) 「95%」というのは特にはありません。談合情報が寄せられ、落札者が一致した場合には、共同企業体であれば代表者と構成員を分けて、その入札の参加者全員を1者ずつ事情聴取しております。造園の入札において、1番札の落札率が95%を下回る事例が多いことから、造園工事で95%を下回るというのはどんな印象があるのか、95%を下回る事が大変なことなのか、事情聴取した全ての事業者を確認をしました。一般論でいうと、聴取した事業者は「努力した価格」ということと、造園工事では遊具施設の物件費の割合が高く、遊具についてはなかなか安く仕入れることができないということで、95%を下回るというのは難しいという回答でありました。しかし、南側駐車場については遊具施設がなく、工事の内容としては土木工事と同じということで、この案件については納得がいく説明はありませんでした。これらの事情聴取の結果も含め、公正取引委員会に全て通知をしているところです。

(委員) 資料6の5番目「北彩都あさひかわシビックコア地区園路広場整備工事」ですが、談合情報の共同企業体名と実際に落札した共同企業体の組み合わせが異なっていたため入札が有効となった。AとBという組み合わせの情報だったが、実際はAとCという組み合わせだったということだと思いののですが、このAとCが資料6の2番目「東光スポーツ公園南側駐車場整備工事」と3番目「東光スポーツ公園南側駐車場整備その2工事」の無効になった事業者ということはないですか。また、談合情報と実際に落札した共同企業体は、組み合わせが異なるだけで、構成している内の1者は一致しているのでしょうか。

(事務局) 「北彩都あさひかわシビックコア地区園路広場整備工事」と「東光スポーツ公園南側駐車場整備工事」で談合情報として指摘された事業者とは異なります。入札の有効無効の判断として、市内の造園業者の数は限られているため、2JVの時に1者当てようと思うと当たる確率が高いです。談合情報は、落札する企業体の構成以外に、どういう方法でいくらでという他の情報もあって談合情報と考えています。落札するという事業者名だけの指摘なので、その中で1者だけが一致したというのが偶然という可能性があります。企業体の組み合わせのうち、どちらが「代表者」と「構成員」ということまでは一致していなくても、共同企業体の組み合わせは一致しているということは必要なことと考えており、他に情報がない中で企業体の1者が一致しているのみの情報では無効という判断はしておりません。

(委員) 「北彩都あさひかわシビックコア地区園路広場整備工事」の談合情報では、共同企業体の内の1者は当たっていたのでしょうか。

(事務局) 「北彩都あさひかわシビックコア地区園路広場整備工事」の共同企業体の内、1者は談合情報に含まれています。この談合情報は、資料6の6番目「東光スポーツ公園南側駐車場整備（路盤工）工事」と一緒に寄せられ、6番目は情報にあった事業者が参加しておらず、他に情報がなかったことから、5番目と6番目の2案件を有効としています。

(委員長) 他になれば、市長部局の抽出案件について説明を受けたということで確認します。

(3) 平成28年度（上半期）入札・契約手続の運用状況等についての報告

・発注、指名停止等について（水道局）

(委員長) 水道局から運用状況等の報告をお願いします。

(事務局) （事務局（水道局）から、資料1から資料4までについて報告）

(委員長) 報告を受けたということで確認します。

(4) 抽出事案の審議

・今回抽出事案の審議（水道局）

(委員長) 抽出結果について、前回の契約審査委員会で抽出を委任された米田委員から水道局分の報告をお願いします。

(委員) 資料1を見ていただきたいのですが、水道局については建設工事で水道施設工事の金額の高いものから6件を抽出しました。

(委員長) 抽出事案について、水道局から説明をお願いします。

(事務局) （事務局（水道局）から、資料5について説明）

(委員長) 抽出事案の説明を受けましたが、質疑は何かありますか。

(委員長) なければ、水道局の抽出案件についても説明を受けたということで確認します。

(5) その他

- ・抽出を委任する委員の確認について
次回の委員会での審議案件に係る抽出については、小関委員に委任することとした。
- ・次回委員会の日程について
平成29年5月25日（木）の午後3時00分とした。

《配付資料》

【旭川市】

- 資料1 建設工事・測量及び工事に係る調査，設計の委託業務入札方式別発注一覧集計表
- ・建設工事に係る入札方式別発注一覧表（様式1）
 - ・測量及び工事に係る調査，設計の委託業務に係る入札方式別発注一覧表（様式2）
- 資料2 指名停止情報一覧表（様式3）
- 資料3 苦情処理一覧表（様式4）
- 資料4 低入札価格調査実施要領に基づく調査対象一覧表（様式5）
- 資料5 抽出事案一覧表及び説明書（様式6）
- 資料6 平成28年度上半期における入札談合情報等の対応状況

【旭川市水道局】

- 水道局資料1 建設工事・測量及び工事に係る調査，設計の委託業務入札方式別発注一覧集計表
- ・建設工事に係る入札方式別発注一覧表（様式1）
 - ・測量及び工事に係る調査，設計の委託業務に係る入札方式別発注一覧表（様式2）
- 水道局資料2 苦情処理一覧表（様式4）
- 水道局資料3 低入札価格調査実施要領に基づく調査対象一覧表（様式5）
- 水道局資料4 平成28年度上半期における入札談合情報等の対応状況
- 水道局資料5 抽出事案一覧表及び説明書（入札・見積の記録）

<参考資料>

抽出事案に係る関係要領等