



確 認 し よ う !

☆「証明」とは何か理解しよう！

証明・・・あることがらが正しいことを、すでに正しいと認められたことがらを根拠として、筋道を立てて説明すること

たとえば、あることがら「三角形の内角の和は 180° である」が正しいことを、すでに正しいと認められたことがら「平行線の同位角は等しい」、「平行線の錯角は等しい」を根拠として、次のように筋道立てて説明することができる。

右の図のように、 $\triangle ABC$ の頂点 C から、辺 AB に平行な直線 CD をひく。
また、辺 BC を延長した直線上に点 E をとる。

このとき、 $AB \parallel DC$ で、

平行線の錯角は等しいから、

$$\angle a = \angle d \quad \dots\dots \textcircled{1}$$

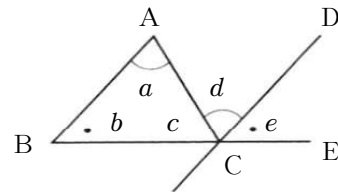
平行線の同位角は等しいから、

$$\angle b = \angle e \quad \dots\dots \textcircled{2}$$

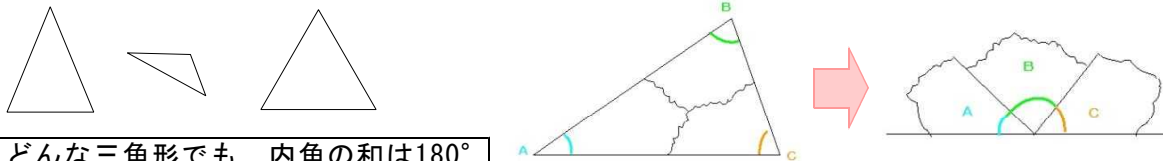
①、②から、三角形の内角の和は、

$$\angle a + \angle b + \angle c = \angle d + \angle e + \angle c = 180^\circ$$

「根拠」
すでに正しいと
認められたことがら



このように証明されたことは、どんな三角形についても内角の和は 180° であることを示したことになる。つまり、1つ1つの角の大きさや辺の長さがどんな値でも、三角形ならば内角の和は 180° であるといえる。そして、証明されたことは、新たに図形の性質を証明する際に、根拠として用いることができる。



どんな三角形でも、内角の和は 180°

注意

小学校では、三角形の3つの角を分度器ではかったり、紙に書いた三角形をはさみで切り角を頂点のまわりに集めたりして、三角形の内角の和が 180° であることを確かめた。このように、実測や実験で確かめた場合、そのときに使った三角形では 180° になることはいえるが、他の三角形でも 180° になるとはいえないため、**証明したことにはならない**。また、正三角形は、1つの角が 60° だから、 $60^\circ \times 3 = 180^\circ$ である。しかし、この説明は正三角形という特別な形のための説明であって、正三角形以外の三角形の内角の和も 180° になるかどうかは、わからないため、**これも証明したことにはならない**。

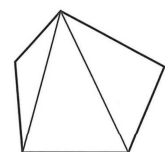
練 習 問 題

「五角形の内角の和は 540° であること」について、次の①、②、③のように説明した。
このなかで、証明といえるものはどれか、選びなさい。

① 分度器で5つの角をはかると、それぞれ 80° 、 100° 、 110° 、 120° 、 130° だった。
 $80^\circ + 100^\circ + 110^\circ + 120^\circ + 130^\circ = 540^\circ$ だから、五角形の内角の和は 540° である。

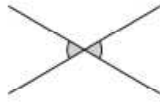
② 右の図のように、1つの頂点から対角線をひくと、3つの三角形に分けることができる。1つの三角形の内角の和は 180° だから、五角形の内角の和は $180^\circ \times 3 = 540^\circ$ である。

③ 正五角形の1つの内角は 108° である。 $108^\circ \times 5 = 540^\circ$ だから、五角形の内角の和は 540° である。



過去の問 題

- 8 ある学級で、「対頂角は等しい」ことの証明について、次の①、②を比べて考えています。



①

下の図のように、対頂角 $\angle a$ と $\angle b$ について、



$$\angle a + \angle c = 180^\circ \text{ から, } \angle a = 180^\circ - \angle c$$

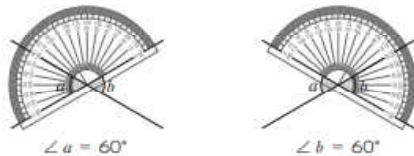
$$\angle b + \angle c = 180^\circ \text{ から, } \angle b = 180^\circ - \angle c$$

よって、 $\angle a = \angle b$

したがって、対頂角は等しい。

②

下の図のように、対頂角 $\angle a$ と $\angle b$ について、 $\angle a$ と $\angle b$ の大きさをそれぞれ測ると、



また、2つの直線の交わる角度を変えて、同じように測ると、

$$\angle a = 40^\circ \text{ のとき } \angle b = 40^\circ$$

$$\angle a = 90^\circ \text{ のとき } \angle b = 90^\circ$$

$$\angle a = 110^\circ \text{ のとき } \angle b = 110^\circ$$

よって、 $\angle a = \angle b$

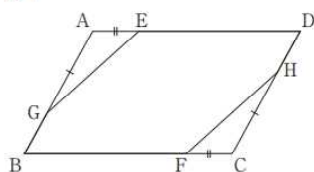
したがって、対頂角は等しい。

①、②がそれぞれ「対頂角は等しい」ことを証明できているかどうかについて、正しく述べたものを、下のアからエまでのの中から1つ選びなさい。

- ア ①も②も証明できている。
イ ①は証明できているが、②は証明できていない。
ウ ①は証明できていないが、②は証明できている。
エ ①も②も証明できていない。

- 8 平行四辺形ABCDで、辺AD、BC上に、 $AE = CF$ となるように点E、Fをそれぞれとります。また、辺AB、CD上に、 $AG = CH$ となるように点G、Hをそれぞれとります。このとき、 $EG = FH$ となることを、ある学級では、次の図1をかいて証明しました。

図1



証明

$\triangle AEG$ と $\triangle CFH$ において、

仮定より、 $AE = CF$ ①

$AG = CH$ ②

平行四辺形の向かい合う角は等しいから、

$\angle EAG = \angle FCH$ ③

①、②、③より、2組の辺とその間の角がそれぞれ等しいので、

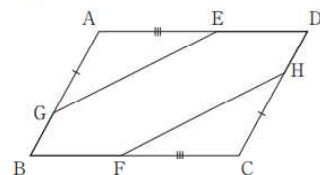
$\triangle AEG \cong \triangle CFH$

合同な図形の対応する辺は等しいので、

$EG = FH$

この証明をしたあと、点E、Fの位置を図2のように変えました。このときも図1と同じように $EG = FH$ となるかどうかを考えてみたところ、下のアからエまでのような意見が出ました。正しいものを1つ選びなさい。

図2



- ア 図2の場合も、 $EG = FH$ であることは、すでに前ページの証明で示されている。
イ 図2の場合は、 $EG = FH$ であることを、改めて証明する必要がある。
ウ 図2の場合は、 $EG = FH$ であることを、それぞれの辺の長さを測って確認しなければならない。
エ 図2の場合は、 $EG = FH$ ではない。