

旭川市庁舎整備タウンミーティング 開催報告書

平成 27 年（2015 年）8 月

旭川市

目 次

1	開催目的・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2	開催日時等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
3	参加者の主な意見・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	(1) 庁舎の機能について・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	(2) 庁舎の建替え場所について・・・・・・・・・・・・	2
	(3) 庁舎整備に係るその他の意見・・・・・・・・・・・・	3
4	来場者アンケート集計結果・・・・・・・・・・・・・・・・	5
	(1) アンケート回収結果及び調査結果の表し方・・・・・・・・	5
	(2) 回答者のプロフィール・・・・・・・・・・・・・・・・	6
	(3) 庁舎整備に関すること・・・・・・・・・・・・・・・・	7
5	来場者アンケートにおける主な意見・・・・・・・・	11

【参考】

タウンミーティング来場者アンケート

1 開催目的

市では、庁舎整備に向けた検討を進めてきており、平成 27 年 4 月には「旭川市庁舎整備基本構想策定に向けた検討資料」を公表したところですが、こうした検討状況を広く市民の方に知っていただくとともに、新しい庁舎の機能や規模、建設場所などについて、幅広く市民の意見をお聞きし、基本構想の策定に向けた検討に反映させるため、タウンミーティング（意見交換会）を開催しました。

2 開催日時等

日 時	場 所	参加者数
平成 27 年 7 月 29 日（水） 午後 6 時 30 分～午後 7 時 40 分	愛宕公民館 2 階 講堂	29 人
平成 27 年 8 月 2 日（日） 午前 10 時 30 分～午前 11 時 40 分	ときわ市民ホール 4 階 多目的ホール	39 人
平成 27 年 8 月 7 日（金） 午後 6 時 30 分～午後 7 時 30 分	北部住民センター 2 階 大集会室	32 人
平成 27 年 8 月 8 日（土） 午後 1 時 30 分～午後 2 時 30 分	市民文化会館 2 階 第二会議室	27 人

3 参加者の主な意見

タウンミーティングで出された主な意見については、次のとおりです。意見は要旨を記載し、類似した意見については集約しました。

(1) 庁舎の機能について

ア 新たな庁舎機能について

- 住民票などの証明を機械化する事で窓口機能を効率化できるのでは。
- 新庁舎に商業店舗を入居させて欲しい。
- 最近の他都市の庁舎では、市民交流・活動スペースとしてオープンスペースを広く確保しているが、面積の配分を見るとそのスペースが少ないように思う。
- 道北の活性化を考え、道北市町村住民が来やすい交流の場も必要。
- 人が集まる機能として公園を設置して欲しい。
- 滝川市庁舎に図書館があり、子どもが来るようになったと聞いたので、図書館のようなスペースもあると良い。
- 庁舎の周りには市長公宅を作ると良いのでは。

イ 庁舎のイメージについて

- 群馬県庁は、30 階建てくらいで展望台があった。大きくなくても旭川にふさわしい個性的な庁舎を期待する。

- 旭川市庁舎はシンボリック存在でなければならないと思う。
- 使いやすくシンプルな建物が良いと思う。

ウ その他

- 高齢者が市役所に何度でも行きたいと思うような機能があればもっと人が集まると思う。
- 新庁舎は、市民の手続きの流れに合わせて窓口を作って欲しい。
- 商工会議所や社会福祉協議会が庁舎に入るのは良いが、別機能であり 1 回入居すると退去させるのは難しいので慎重に検討して欲しい。

(2) 庁舎の建替え場所について

ア 現総合庁舎周辺エリア

- 現総合庁舎周辺で分散せずに 37,000 m²の大きい規模で建てるのが良いと思う。
- アンケートに示す機能を全て満たし、現総合庁舎と同じように市のシンボルとなるような人が集まる機能がある庁舎とするには、現総合庁舎周辺エリアが最適と思う。
- 資料等を見ると現総合庁舎周辺に建替えるのだという印象を持った。

イ 買物公園エリア

- 今は観光客が旭川を素通りしてしまう状況であり、その対策にはまちの中心である買物公園の活性化が必要である。大きな建物を建てる機会がないので買物公園にランドマークとして観光客も来たくくなるような多目的な施設を兼ねた庁舎を建てると旭川全体の活性化に繋がると思う。
- 買物公園エリアが良いと考えているが、老夫婦が列車で駅に降り立った際、ケーブルカーなどで庁舎に来られると良い。
- 買物公園に移すならば、高層ビルにすることで注目も浴びると思うので札幌の市庁舎は参考になるかもしれない。
- 買物公園は旭川の顔であるが、買い物するための場所である。にぎわいを 5~6 条へ伸ばして行って欲しいと思うが、空いている建物を庁舎として利用するには良いが、庁舎を建てるのはどうかと思う。
- 買物公園の活性化は最重要な地域課題であり、庁舎整備の問題はそのために行うべきである。北彩都地区の庁舎整備は論外であり、建設場所に地域住民の反対が無いのであれば建設費用が一番大事である。

ウ 北彩都エリア

- 人口が減少する中、上川合同庁舎が副都心構想として永山に移転したのと同様に考えると、北彩都エリアへ移るのは難しいと思う。

エ その他

- 雨紛小中学校のような廃校を利用すると良い。

(3) 庁舎整備に係るその他の意見

ア 建替えについて

- 旭川には地震がないのに庁舎整備の必要性に耐震性の不足を挙げるのはどうかと思った。
- 現在の庁舎もリフォームである程度直せるのでは。
- 利便性を改善するために新しい庁舎が必要だと思わないし、模様替え程度で良い。
- 耐震性を満たしている市内の未利用の建物を使うと良い。現総合庁舎はお金は掛かるが、残すことで文化的意味や観光的に利益があると思うので必ずしも建替えなければならないとは思わない。
- 暗い廊下や水漏れ等を目にして心配だ。地震など何かあってからでは遅いし、市職員の仕事は誰もができる仕事ではないと思うので、建替えの方向であって欲しい。
- 現総合庁舎を利活用するのなら建替えに賛成する。

イ 庁舎の規模について

- 土木事業所と水道局は市の両端にあり遠いが、身近でお願いすることが多いので庁舎に集約して欲しい。
- 平成 39 年度の推計人口を 31 万 2 千人としているが、庁舎整備が動き出す頃には、高齢者が増えるが人口は減ることになり、この想定 of 庁舎規模は大き過ぎる。
- 庁舎規模を考えた場合、教育委員会、選挙管理委員会、監査事務局などの行政委員会は外部の建物で良く、必要最小限が良い。
- 高齢者が多くなった場合、災害時にどのように中心部に来るのか。1 か所に集中するのは交通機関がマヒし機能しないので、分散させるべきである。
- 多少であればフロアが分かれても人が移動すれば良いのでは。これからの在り方として、分散しても良いのではと思う。
- 推計職員数の対象部局に含まれていない課もあり、推計人口も国立社会保障・人口問題研究所の数ではない。教育委員会では地域ごとに子どもの将来数を出しているので人口推計を出せるのでは。説得力のある資料を出して欲しい。

ウ 現総合庁舎について

- 今の建物は耐震性能がないのは明らかだが現総合庁舎を壊すのかが気になる。
- 現総合庁舎は建築学会賞を受賞した由緒ある建物ではあるが、壊して建替えることはできないのだろうか。
- 京都市庁舎は、明治大正の建物で古めかしいが簡単に取り壊すことにならないと思う。現総合庁舎も経済性だけを考えないで欲しい。
- 現総合庁舎を残したいと思っている。市長は、「市民意見を伺いながら考えたい。」と言うが、示している情報は、地震が来ると危ないという話しかない。建物に価値があり、歴史があり素晴らしいものなのだとすることを情報開示しないとフェアではない。広報を出すなどして市民に広く情報開示して欲しい。
- 現総合庁舎は、旭川の歴史的生き証人のような建物であり、新しい庁舎を建てるから古い庁舎は壊すという安直な考え方はして欲しくない。公会堂や文化会館は旧中央小学校を再利用したものだと聞いており、この境界の景観や空間が好きなので、

是非，現総合庁舎を工夫して活用して欲しい。

- 50～100年後考えると来庁者は減るので，今ある建物を使いながら，文化的価値ある総合庁舎を多少お金をかけて魅力ある建物とし，人を引き付ける形にすると良いのでは。

エ 支所機能について

- 高齢者の方も行きやすいので支所を充実させるのが良いと思う。

オ 文化会館について

- 文化会館も老朽化しており，修理しても経費がかかるので，庁舎と一体に考えるのはどうか。

カ まちづくりについて

- まちづくりは政治的な要素もあるが，将来こうするのだという大きい決断が必要だと思う。
- 旭川は合併で大きくなったので，分散型のコンパクトシティでも良い。

キ 事業手法について

- 工期は1～2年ではなく，札幌の教育文化会館のように5～7年かけて建設する方法もあると思う。
- 新庁舎建設は，市職員で設計を行っていただきたい。

ク 事業費について

- 事業費をどのように払うのか全く見えないので建替えに反対である。
- 建てると決める際に財政見通しは必要なことなので，財政見通しを出してから決めて欲しい。
- 賃貸ビルは年間6千万かかると聞いている。
- 整備費100億円をどこから出すのか。名古屋市長は給料を3分の1まで下げたが，市民の理解を得るには，職員を含めてそのようなことも必要ではないか。
- 建設費用や国の補助などの数字を知りたいと思った。

ケ その他

- 旭川は大きな地震はないが，庁舎も市民が来るので耐震化しなければならない。
- 新庁舎の維持管理に地元の業者が関われるようになればと思う。
- 少子高齢化が進むので職員数を削減し，削減分，定年退職者を雇用すると良いと思う。
- 人口が減るが高齢者が増える時代が来る20～30年先を考えて作らないとならない。
- 各市町村を伺うことがあるが，比較すると旭川市の職員は親切丁寧である。職員にはその気持ちを忘れないで欲しい。
- 耐震化のことばかり話すが，公共施設白書には，公共施設の耐震化を計画性をもってやろうとある。庁舎が最優先ではない。

- 今後の旭川の都市像として、市長はシビックセンター建設構想を出したが、説明が庁舎中心とするのはどうかと思う。シビックセンターとするなら武道館が良く、その一部に庁舎を入れ、分散型で整備するのも手だと思う。
- 市長の考えを前に出して市民と討論する機会を持った方が良い。
- 総合子ども教育センターも来年開設されるが、施設が分散すると大変。
- 庁舎に行くと働いている人の環境が劣悪であり、危機管理の面でどうか。災害があった場合、職員や来庁者の生命に何かあると大変であり、もっと市長がリーダーシップをとってこういう方向でやりましょうと示すと良いと思う。

4 来場者アンケート集計結果

(1) アンケート回収結果及び調査結果の表し方

ア アンケート回収結果

- 来場者数 開催した4回の延べ来場者数 127 人
- 総回収数 106 人
- 回収率 83.5%

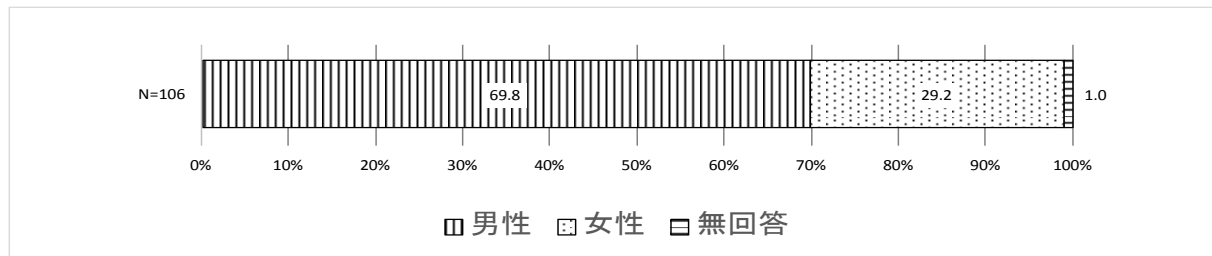
イ 調査結果の表し方

- 調査結果の数値は回答率（％）で示しています。回答率の母数は、その質問項目に該当する回答者の数であり、その数はNで示しています。
- 回答率は、各設問の無回答を含む回答者総数に対する百分率（％）で表しています。
- 百分率は小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表示しているため、回答率の合計が100％にならない場合があります。
- 複数の回答を求める設問では、回答率の合計が100％を超える場合があります。

(2) 回答者のプロフィール

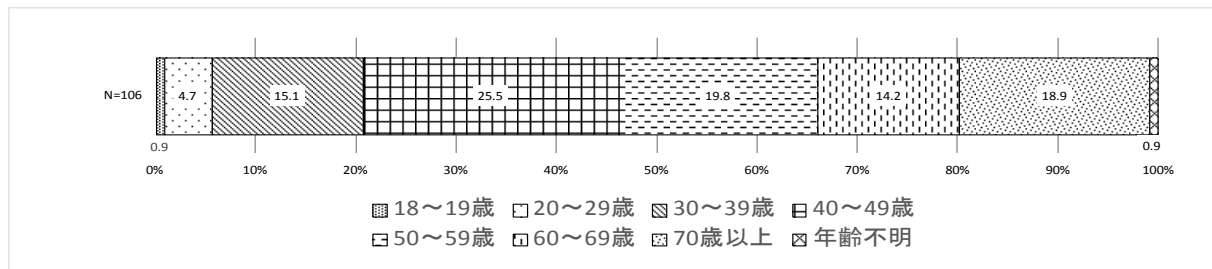
ア 性別

開催した4回の延べ来場者数のうち「男性」は94人(74.0%),「女性」は33人(26.0%)でした。回答者106人の性別を見ると、「男性」が74人(69.8%),「女性」が31人(29.2%),「無回答」が1人(1.0%)で来場者数同様、男性の回答が多くなっています。



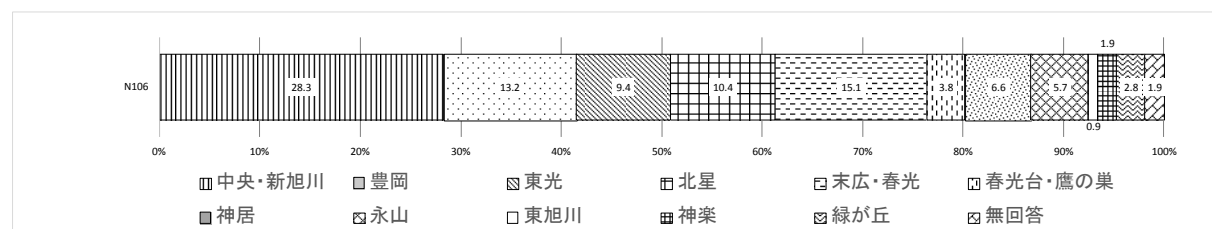
イ 年齢階層

回答者を年齢層別に見ると、「40～49歳」が25.5%と最も多く、次いで「50～59歳」が19.8%となっており、また、50歳以上が全体の約半分(52.9%)を占める結果となりました。



ウ 居住地域

アンケート調査では、旭川市内を14地域のブロックに区分し、集計を行いました。居住地域別に見ると、「中央・新旭川」が28.3%と最も多く、次いで、「末広・春光」が15.1%となっています。

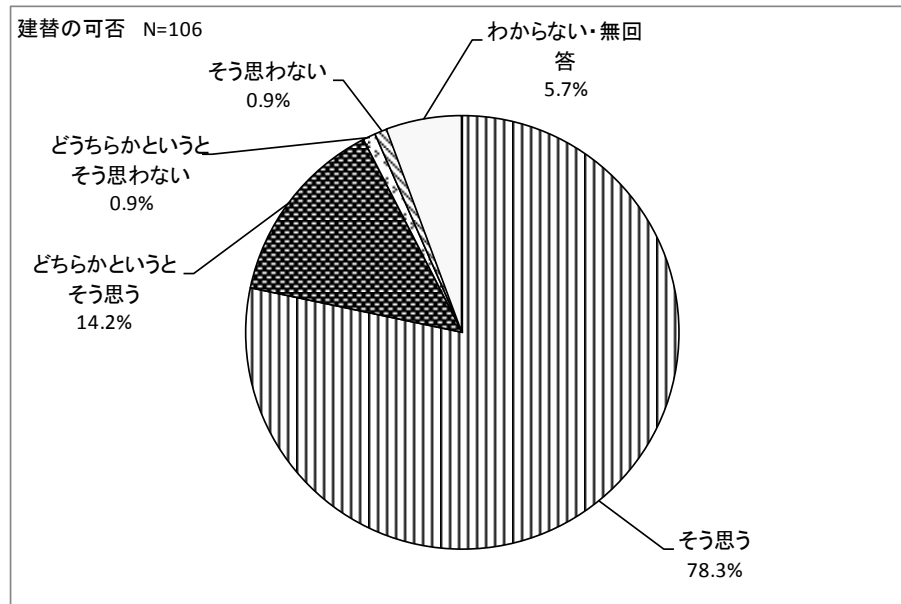


(3) 庁舎整備に関すること

ア-1 庁舎整備の必要性

問 本日の説明を聞いた上で庁舎を整備する必要があると思いますか。(〇は1つ)

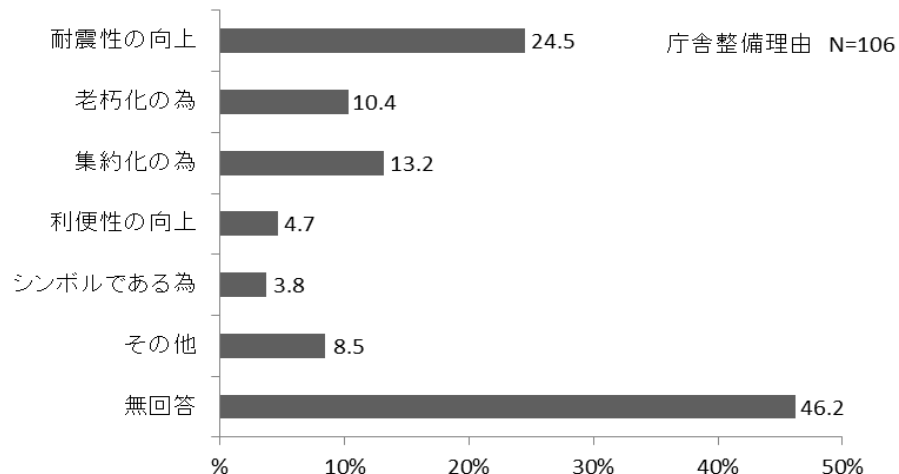
庁舎整備の必要性を見ると、「そう思う」と「どちらかというと思う」の肯定的意見が9割以上を占めています。



ア-2 庁舎整備理由（複数回答）

ア-1 を選んだ理由を見ると、「耐震性の向上」が24.5%と最も多く、次いで、「集約化の為」が13.2%となっています。

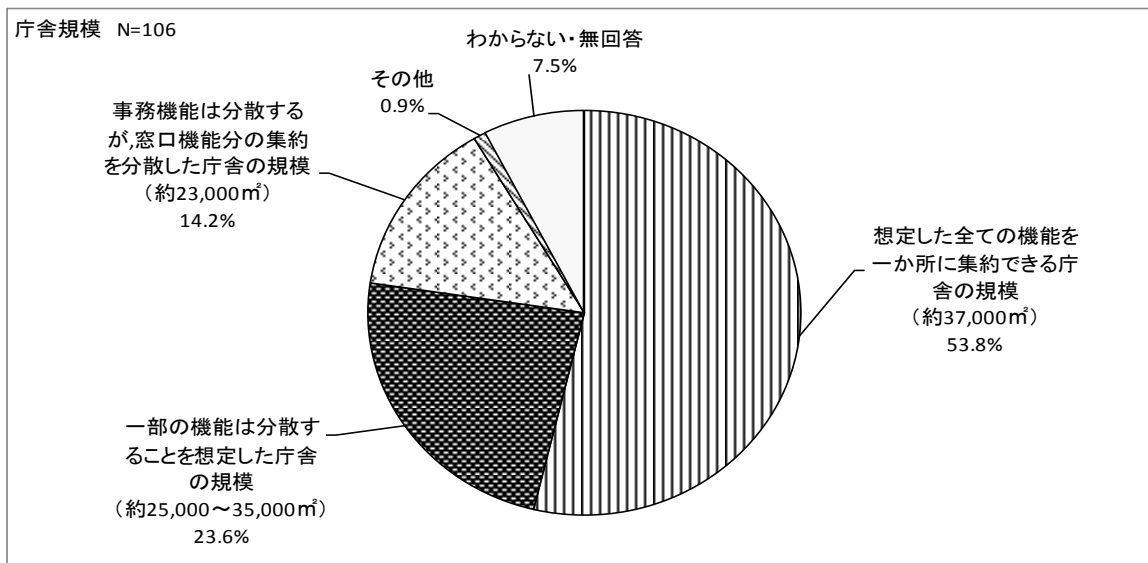
また、「どちらかというと思わない」と「そう思わない」の否定的意見の理由は「耐震補強で良い。」とする意見や「人口減少を考えると整備費が課題」とする意見がありました。



イ 庁舎規模

問 庁舎を整備する場合、新しい庁舎の規模はどれくらいが良いと思いますか。(〇は1つ)

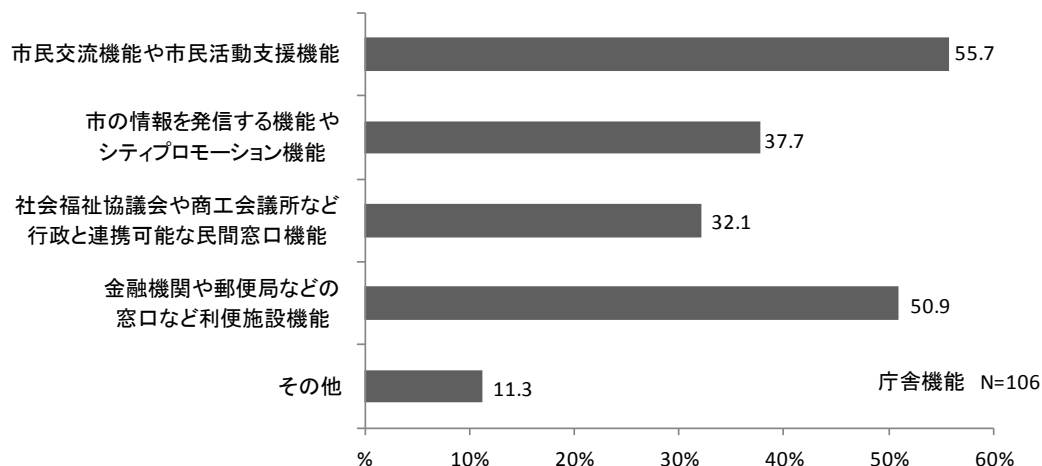
庁舎規模を見ると「想定した全ての機能を1か所に集約できる庁舎の規模(約37,000㎡)」が53.8%と最も多く、次いで、「一部の機能は分散することを想定した庁舎の規模(約25,000～35,000㎡)」23.6%となっています。その他には、「37,000㎡は必要だと思うが、検討が必要」とする意見が1件ありました。



ウ 庁舎機能（複数回答）

問 新しい庁舎に必要なと思う機能は何ですか。(〇はいくつでも)

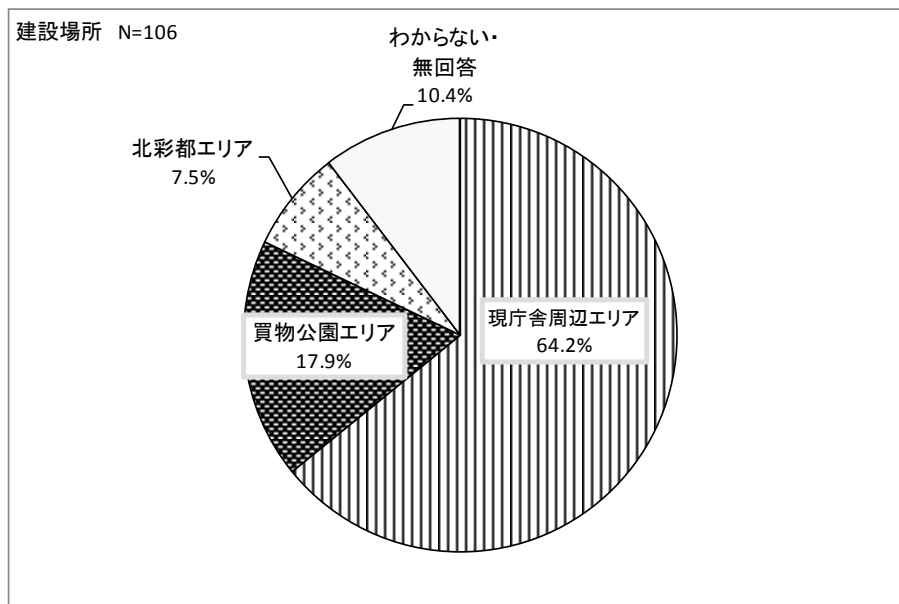
庁舎機能を見ると、「市民交流機能や市民活動支援機能」が55.7%と最も多く、次いで、「金融機関や郵便局などの窓口など利便施設機能」が50.9%となっています。その他の項目として、「コンビニエンスストア」(3件)、「レストラン」(2件)、「駐車場・公園・保育園」(各1件)が挙げられました。



エ-1 建設場所

問 庁舎を整備する場合、建設場所はどこが適当と思いますか。(〇は1つ)

建設場所を見ると、「現庁舎周辺エリア」が 64.2%と最も多く、次いで、「買物公園エリア」17.9%となっています。

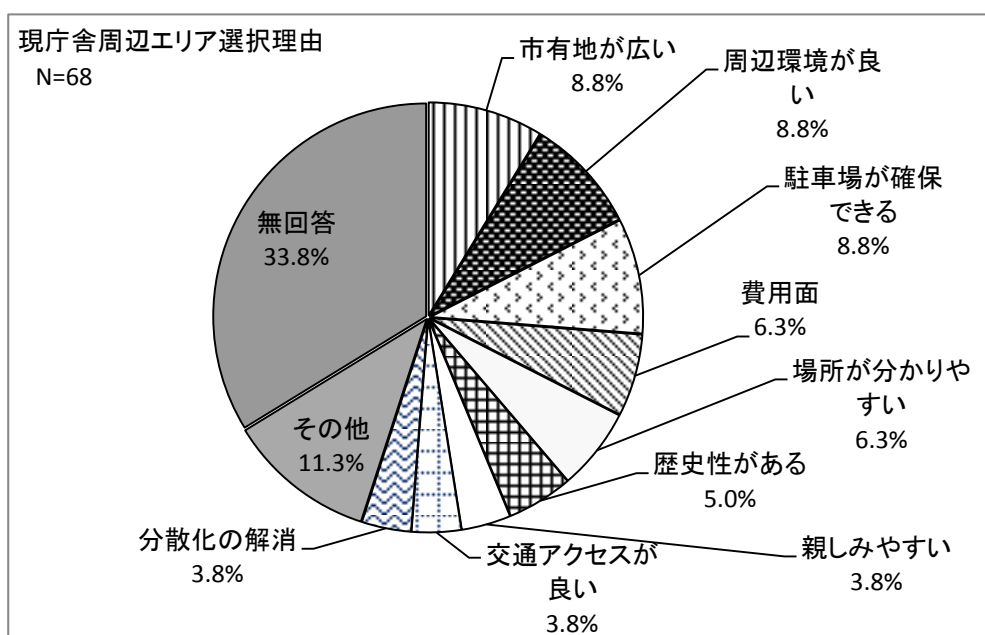


エ-2 建設場所の選定理由

建設場所の選定理由をエリア別にまとめました。

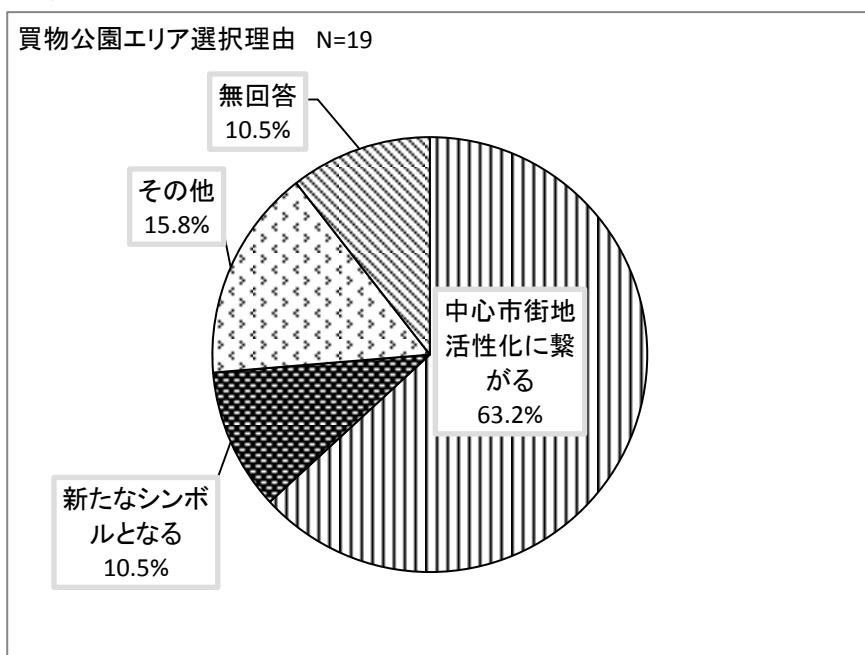
■現庁舎周辺エリアの選定理由

現庁舎周辺エリアの選定理由を見ると、「市有地が広い」、「周辺環境が良い」、「駐車場が確保できる」が 8.8%と最も多く、次いで「費用面」、「場所が分かりやすい」が 6.3%となっています。



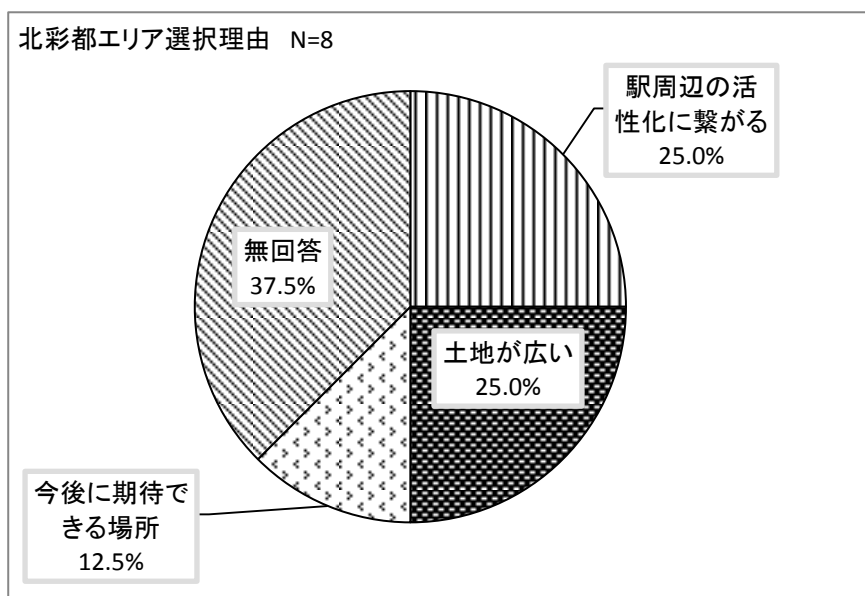
■買物公園エリアの選定理由

買物公園エリアの選定理由を見ると、「中心市街地活性化に繋がる。」が 63.2%と最も多く、次いで、「新たなシンボルとなる。」が 10.5%となっています。



■北彩都エリアの選定理由

北彩都エリアの選定理由を見ると、「駅周辺の活性化に繋がる」及び「土地が広い」が 25.0%と最も多くなっています。



5 来場者アンケートにおける主な意見

回収した来場者アンケートには 52 人からの自由意見（84 件）がありました。主な意見は次のとおりです。

自由意見・提案の分類及び件数	
○庁舎の機能に関する意見	挙げられた機能 ・ 会議室 ・ 総合窓口 ・ 多目的トイレ ・ イベントスペース ・ 情報センター ・ 交流センター ・ 免税店 ・ 展望台 ・ サテライトスペース
○建設場所に関する意見	・ 文化会館を移転して文化会館跡地 ・ 旭川駅近く
○庁舎のイメージに関する意見	シンボル性がある建物，ランドマークとなる建物が良い。
	機能的でシンプルな建物が良い。
○その他意見	駐車場，交通アクセスを確保して欲しい。
	整備費の削減に努めて欲しい。
	将来を見据えて整備をして欲しい。
	支所機能の充実をすると良い。
	親しまれる庁舎にして欲しい。
	現総合庁舎を保存すべき。
	職員の執務環境を向上すべき。

【参考】

タウンミーティング来場者アンケート

今日は、お忙しいところ御出席いただきありがとうございました。

お手数ですが、今後の本事業の参考にさせていただきたく、アンケートに御協力くださいますようお願いいたします。

なお、集計結果は、市のホームページ等でお知らせします。

◎ はじめに、あなた自身のことについておたずねします。

問1 性別をお答えください。	
1. 男性	2. 女性

問2 現在の年齢をお答えください。			
1. 19歳以下	2. 20～29歳	3. 30～39歳	4. 40～49歳
5. 50～59歳	6. 60～69歳	7. 70歳以上	

問3 お住まいの地域をお答えください。

1. 中央・新旭川	2. 豊岡	3. 東光	4. 北星	5. 末広・春光
6. 春光台・鷹の巣	7. 神居	8. 江丹別	9. 永山	10. 東旭川
11. 神楽	12. 緑が丘	13. 西神楽	14. 東鷹栖	

◎ 庁舎整備に関することについておたずねします。

問4 本日の説明を聞いた上で庁舎を整備する必要があると思いますか。(○は1つ)	
1. そう思う 2. どちらかというと思う 3. どちらかというと思わない 4. そう思わない 5. わからない	○選んだ理由をお答えください。

問5 庁舎を整備する場合、新しい庁舎の規模はどれくらいが良いと思いますか。
(○は1つ)

1. 想定した全ての機能を1か所に集約できる庁舎の規模(約 37,000 m²)
2. 一部の機能は分散することを想定した庁舎の規模(約 25,000 m²~35,000 m²)
3. 事務機能は分散するが、窓口機能分の集約を想定した庁舎の規模(約 23,000 m²)
4. その他()
5. わからない

問6 新しい庁舎に必要と思う機能は何ですか。(〇はいくつでも)

1. 市民交流機能や市民活動支援機能
2. 市の情報を発信する機能やシティプロモーション機能
3. 社会福祉協議会や商工会議所など行政と連携可能な民間窓口機能
4. 金融機関や郵便局などの窓口など利便施設機能
5. その他 ()

問7 庁舎を整備する場合、建設場所はどこが適当と思いますか。(〇は1つ)

1. 現庁舎周辺エリア
2. 買物公園エリア
3. 北彩都エリア
4. その他のエリア
- ()
5. わからない

〇選んだ理由をお答えください。

[]

問8 庁舎整備について、御意見・御提案を自由に記入してください。

※アンケートは、以上で終わりです。御協力ありがとうございました。

【お問合せ先】旭川市総務部管財課（庁舎整備担当） 電話 25-7597（直通）